LIDINGÖ STAD

Protokoll

Kommunfullmäktige

Nr 1

Tid: 2022-02-21, kl 18.00-20.33

Plats: Gustaf Dalénsalen och teams-möte.

Ledamöter:

Anna-Britta Bergman (M)	Ordförande
Hans Grundell (LP)	1:e vice ordförande
Rebecka Öberg (C)	2:e vice ordförande
Daniel Källenfors (M)	
Carl-Johan Gestrup (M)	
Erik Centerlind (M)	
Christel Söderberg (M)	
Hans Barje (M)	
Marcus Rajkowski (M)	
Filip Svanberg (M)	
Björn Rosén (M)	
Carl Östring (M)	
Antonia Gibson (M)	
Ida Drougge (M)	
Patrik Buddgård(C)	
Tor von Sydow (C)	
Kajsa Kronlund (C)	
Christina Wahlström (C)	
Caroline von Seth (C)	
Fredrik Wesslund (C)	
Birgitta Sköld (LP)	
Lars H Ericsson (LP)	
Göran Grahn (LP)	
Evelyn Lewandrowski (LP)	
Elisabeth Tiliander (LP)	
Göran Tegnér (L)	fr o m § 2
Suzanne Liljegren (L)	
Nancy Mattsson (L)	
Erik Öberg (L)	
Rebecka Hallerby (L)	
Daniel Larson (S)	
Niclas Svensson (S)	
Gill Lindroos (S)	
Anders Håkansson (S)	
Carl-Johan Schiller (KD)	
Christina Rosenquist (KD)	

Göran Borgenvik (SD)
Iréne Borgenvik (SD)
Robert Leo (SD)
Patrik Sandström (MP)
Sanne Welin (MP)
Jonas Lundgren (V)

Tjänstgörande ersättare:
Peter Lönnqvist (M) för Pauline Holst Blomqvist (M)
Lotta Morger (C) för Lotta Cavalli Björkman (C)
Gabor Sebastiani (C) för Scott Eric Moore (C)
Marianne Axelsson (LP) för Richard Gaestadius (LP)
Mattias Reinholdson (L) för Amelie Tarschys Ingre (L)
Marianne von Döbeln (S) för Ewa Lantz (S)
Fredrik Ekman (KD) för Axel Göthberg (KD)
Sven Erik Wånell (V) för Olaf Koort (V)

Närvarande ersättare:
Mathias Borenz (SD)

Justering: Patrik Sandström (MP) utses att tillsammans med ordföranden justera protokollet.

Justering: §§ 1-9 **Vid protokollet:**

Anna-Britta Bergman (M) Per Franzén

Patrik Sandström (MP)

Ärenden
§ 1

Enkel fråga om ICORN från Gill Lindroos (S) (KS/2021:501)

Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 20 december 2021 beslutades att Gill Lindroos (S) fick ställa den fråga som framgår av KS/2021:501.

Frågan besvarades av kommunstyrelsens ordförande Daniel Källenfors (M).

Handling
Frågan, KS/2021:501

§ 2

Lidingö stads framtida omsorgs- och boendekedja (KS/2018:336)

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner den boendekedja för Lidingö stads äldre som presenteras i rapporten och ger i samband med detta ett uppdrag till omsorgs- och socialnämnden att leda implementeringen.

Reservationer

Patrik Buddgård (C), Rebecka Öberg (C), Tor von Sydow (C), Kajsa Kronlund (C), Christina Wahlström (C), Caroline von Seth (C), Fredrik Wesslund (C), Lotta Morger (C) och Gabor Sebastiani (C), bilaga 1.

Patrik Sandström (MP) och Sanne Welin (MP), bilaga 1.

Jonas Lundgren (V) och Sven Erik Wånell (V), bilaga 2.

Särskilt yttrande

Daniel Larson (S), Marianne von Döbeln (S), Niclas Svensson (S), Gill Lindroos (S) och Anders Håkansson (S), bilaga 3.

Sammanfattning av ärendet

I juni 2020 fattade kommunfullmäktige beslut om en ny boendekedja och ett nytt boendekoncept enligt principen ”ordinärt boende – utvecklat seniorboende – särskilt boende”. Omsorgs- och socialnämnden fick i uppdrag att i samarbete med teknik- och fastighetsnämnden och Lidingö stads fastighets AB utveckla och specificera det nya boendekonceptet och att utforma en ny form av utvecklat seniorboende som uppfyller trygghetskrav och möjliggör socialt sammanhang. Boendedelen i omsorgskedjan bör enligt utredningen vara: ordinärt boende - biståndsbedömt trygghetsboende - vård- och omsorgsboende. Rapporten ”Lidingös framtida omsorgs- och boendekedja” har remitterats till de tre remissinstanserna Region Stockholm, Lidingö stads fastighets AB (LSF) och stadens kommunala pensionärsråd (KPR).

Yrkanden och beslutsgång

Birgitta Sköld (LP), Marianne von Döbeln (S), Carl-Johan Schiller (KD), Peter Lönnqvist (M), Mattias Reinholdson (L), Iréne Borgenvik (SD), Daniel Larson (S), Gill Lindroos (S) och Suzanne Liljegren (L) yrkade bifall till kommunstyrelsens förslag.

Patrik Buddgård (C), Kajsa Kronlund (C) och Patrik Sandström (MP) yrkade att ärendet skulle återremitteras med den motivering som framgår av bilaga 1.

Sven Erik Wånell (V) yrkade att ärendet skulle återremitteras ”för en ytterligare översyn av hur stadens två nuvarande servicehus ska kunna användas mer effektivt och fortsätta fungera som servicehus.”

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställde ordföranden yrkandena mot varandra och frågade om kommunfullmäktige avsåg att avgöra ärendet i dag eller återremittera det. Hon fann att kommunfullmäktige hade avslagit yrkandena om återremiss och beslutat att avgöra ärendet under sammanträdet.

Därefter fann ordföranden att kommunfullmäktige bifallit kommunstyrelsens förslag.

Omröstning begärdes.

Röstningen genomfördes enligt följande godkända voteringsproposition.

Den som vill bifalla kommunstyrelsens förslag röstar *ja;*
Den det ej vill röstar nej;

Vinner ja har fullmäktige beslutat att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Omröstningen resulterade i 37 *ja-röster*. 13 ledamöter avstod och en ledamot var frånvarande.

Ja röstade Daniel Källenfors (M), Carl-Johan Gestrup (M), Erik Centerlind (M), Christel Söderberg (M), Hans Barje (M), Peter Lönnqvist (M), Marcus Rajkowski (M), Filip Svanberg (M), Björn Rosén (M), Carl Östring (M), Antonia Gibson (M), Ida Drougge (M), Birgitta Sköld (LP), Lars H Ericsson (LP), Göran Grahn (LP), Evelyn Lewandrowski (LP), Hans Grundell (LP), Elisabeth Tiliander (LP), Marianne Axelsson (LP), Mattias Reinholdson (L), Göran Tegnér (L), Suzanne Liljegren (L), Nancy Mattsson (L), Erik Öberg (L), Rebecka Hallerby (L), Daniel Larson (S), Marianne von Döbeln (S, Niclas Svensson (S), Gill Lindroos (S), Anders Håkansson (S), Carl-Johan Schiller (KD), Christina Rosenquist (KD), Fredrik Ekman (KD), Göran Borgenvik (SD), Iréne Borgenvik (SD), Robert Leo (SD) och Anna-Britta Bergman (M).

Därefter fann ordföranden att kommunfullmäktige bifallit kommunstyrelsens förslag.

Handlingar

Omsorgs- och socialförvaltnings tjänsteskrivelse, 2022-01-13
Rapport, Lidingös framtida omsorgs- och boendekedja, 2021-09-17
Regionens remissvar, 2021-11-18
Lidingö stads fastighet ABs remissvar, 2021-12-07
Kommunala pensionärsrådets remissvar, 2021-12-03

§ 3

Detaljplan för Högsätra idrottsområde - antagande (KS/2021:474)

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anta detaljplanen för Högsätra idrottsplats.

Reservationer

Patrik Buddgård (C), Rebecka Öberg (C), Tor von Sydow (C), Kajsa Kronlund (C), Christina Wahlström (C), Caroline von Seth (C), Fredrik Wesslund (C), Lotta Morger (C) och Gabor Sebastiani (C), bilaga 4.

Daniel Larson (S), Marianne von Döbeln (S), Niclas Svensson (S), Gill Lindroos (S) och Anders Håkansson (S), bilaga 5.

Patrik Sandström (MP) och Sanne Welin (MP), bilaga 6.

Sammanfattning av ärendet

Detaljplanens syfte är att Högsätra idrottsområde ska utvecklas till en trygg och attraktiv plats med mer yta för idrottshallar och utrymme för utomhusaktivitet. Nya sporthallar ska uppföras med hög gestaltningsambition. Syftet är att ett sportkomplex ska kunna växa fram över tid och möta olika behov. Planen ska också skydda naturmark med höga naturvärden. Granskning av planförslaget genomfördes under 7 september – 12 oktober 2021.

Yrkanden och beslutsgång

Filip Svanberg (M), Carl-Johan Schiller KD), Göran Grahn (LP), Erik Öberg (L), Evelyn Lewandrowski (LP), Iréne Borgenvik (SD) och Erik Centerlind (M) yrkade bifall till kommunstyrelsens förslag.

Patrik Buddgård (C) och Gabor Sebastiani (C) yrkade återremiss med den motivering som framgår av bilaga 7.

Niclas Svensson (S) med instämmande av Jonas Lundgren (V) yrkade återremiss med den motivering som framgår av bilaga 5.

Patrik Sandström (MP) yrkade återremiss med den motivering som framgår av bilaga 8.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställde ordföranden yrkandena mot varandra och frågade om kommunfullmäktige avsåg att avgöra ärendet i dag eller återremittera det. Hon fann att kommunfullmäktige hade avslagit yrkandena om återremiss och beslutat att avgöra ärendet under sammanträdet.

Därefter fann ordföranden att kommunfullmäktige bifallit kommunstyrelsens förslag.

Handlingar

Miljö och stadsbyggnadsnämndens protokollsutdrag § 243, 2021-11-23
Miljö- och stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse, 2021-10-25
Plankarta med bestämmelser, 2021-10-25
Planbeskrivning, 2021-10-25
Samrådsredogörelse, 2021-05-31
Granskningsutlåtande, 2021-11-03

§ 4

Lidingö stad ska lämna LOV-systemet inom hemtjänsten – motion från Daniel Larson m.fl. (S) (KS/2021:241)

Beslut

Kommunfullmäktige avslår motionen.

Reservationer

Daniel Larson (S), Marianne von Döbeln (S), Niclas Svensson (S), Gill Lindroos (S) och Anders Håkansson (S), bilaga 9.

Jonas Lundgren (V) och Sven Erik Wånell (V), bilaga 10.

Särskilt yttrande

Patrik Buddgård (C), Rebecka Öberg (C), Tor von Sydow (C), Kajsa Kronlund (C), Christina Wahlström (C), Caroline von Seth (C), Fredrik Wesslund (C), Lotta Morger (C) och Gabor Sebastiani (C), bilaga 11.

Patrik Sandström (MP) och Sanne Welin (MP), bilaga 12.

Sammanfattning av ärendet

Motionärerna föreslår att omsorgs- och socialnämnden får i uppdrag att sluta tillämpa Lagen om valfrihetssystem (LOV) inom hemtjänsten. Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige avslår motionen mot bakgrund av att dess förslag strider mot stadens inriktningsmål angående valfrihet. Motionen beaktar heller inte de krav som IVO ställer på utförarna eller den avtalsuppföljning som utförs av staden för att säkerställa hög kvalitet i omsorgen.

Yrkanden och beslutsgång

Birgitta Sköld (LP), Patrik Buddgård (C), Suzanne Liljegren (L), Patrik Sandström (MP), Göran Borgenvik (SD) och Peter Lönnqvist (M) yrkade bifall till kommunstyrelsens förslag.

Daniel Larson (S) och Sven Erik Wånell (V) yrkade bifall till motionen.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställde ordföranden Daniel Larsons (S) och Sven Erik Wånells (V) yrkande mot kommunstyrelsens förslag. Hon fann att kommunfullmäktige bifallit kommunstyrelsens förslag.

Handlingar

Kommunstyrelsens förslagsskrivelse, 2012-12-13
Omsorgs- och socialnämndens protokollsutdrag § 139
Omsorgs- och socialförvaltningens tjänsteskrivelse, 2021-10-18
Motion om att Lidingö stad ska lämna LOV-systemet inom hemtjänsten, 2021-05-24.

§ 5

Anmälan av skrivelse (KS/2021:252)

Statistikrapportering enligt socialtjänstlagen (SoL) och lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) av inte verkställda beslut kvartal 1, 2021-12-01.

Skrivelsen anmäldes.

§ 6

Anmälan av protokoll

1. Kommunstyrelsens protokoll nr 1

2. Protokoll från tingsrätten angående entledigande av nämndeman, Claudio Crevatin (S) har på egen begäran begärt entledigande, akt.

Protokollen anmäldes.

§ 7

Valärenden - entledigande av ledamot i kommunfullmäktige, entledigande av ledamot och ersättare i kommunstyrelsen, entledigande av ledamot i utbildnings-nämnden, val av ledamot och ersättare i kommunstyrelsen, val av ledamot i utbildningsnämnden, val av suppleant i Lidingö Tomt AB, val av ersättare i miljö- och stadsbyggnadsnämnden, val av nämndeman till tingsrätten (KS/2022:6)

Beslut

1. Kommunfullmäktige entledigar Tor von Sydow (C) som ledamot i kommunfullmäktige fr o m den 24 februari 2022. Anhållan ska göras hos länsstyrelsen om sammanräkning för ny ledamot.

2. Kommunfullmäktige entledigar Tor von Sydow (C) som ledamot i kommunstyrelsen fr o m den 24 februari 2022.

3. Kommunfullmäktige entledigar Annie Antranikian (LP) som ledamot i utbildningsnämnden fr o m den 22 februari 2022.

4. Kommunfullmäktige entledigar Niclas Fredriksson (LP) som ersättare i kommunstyrelsen fr o m den 22 februari 2022.

5. Kommunfullmäktige entledigar Joakim Jarnryd (C) som ersättare i kommunstyrelsen fr o m den 24 februari 2022.

6. Kommunfullmäktige utser Joakim Jarnryd (C) som ledamot i kommunstyrelsen fr o m den 24 februari 2022.

7. Kommunfullmäktige utser Marie-Louise Ögren Blomén (LP) som ledamot i utbildningsnämnden fr o m den 22 februari 2022.

8. Kommunfullmäktige utser Anders Paulsen (LP) som ersättare i kommunstyrelsen
fr o m den 22 februari 2022.

9. Kommunfullmäktige utser Gabor Sebastiani (C) som ersättare i kommunstyrelsen fr o m den 24 februari 2022.

10. Kommunfullmäktige utser Jim Kenving (LP) som ersättare i miljö- och stadsbyggnadsnämnden fr o m den 22 februari 2022.

11. Kommunfullmäktige utser Ulf Cederin (LP) som suppleant i Lidingö stads Tomt AB fr o m den 22 februari 2022.

12. Kommunfullmäktige nominerar Zandra Laverack (LP) till nämndeman t o m 2023.

13. Paragrafen justeras omedelbart.

Sammanfattning av ärendet

Ulf Cederin (LP) ersättare den avlidne Tomas Norberg (LP) i Lidingö Tomt AB och Jim Kenving (LP) ersätter Tomas Norberg (LP) som ersättare i miljö- och stadsbyggnadsnämnden.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad fann ordföranden att kommunfullmäktige bifallit föreliggande förslag.

§ 8

Interpellationer (KS/2022:100, KS/2021:507, KS/2022:101)

Kommunfullmäktige beslöt att följande interpellationer fick ställas:

1. Jonas Lundgren (V) till kultur- och fritidsnämndens ordförande Filip Svanberg (M) gällande föreningsgården i Larsberg (KS/2021:507).

2. Jan Fjellander (MP) till kultur- och fritidsnämndens ordförande Filip Svanberg (M) om hur vi kan förstärka ett levande minne på Lidingö av Raoul Wallenbergs gärning? (KS/2022:100).

3. Patrik Sandström (MP) till kommunstyrelsens ordförande Daniel Källenfors (M) om när ska Lidingö stad ansöka om medlemskap i Kommuninvest?

§ 9

Motioner (KS/2022:99, KS/2022:102)

Motioner väcktes av:

1. Iréne Borgenvik (SD) och Göran Borgenvik (SD) angående ronderande ordningsvakter på Lidingö (KS/2022:99).

2. Daniel Larson (S), Niclas Svensson (S), Gill Lindroos (S), Anders Håkansson (S) och Marianne von Döbeln (S) angående wi-fi för de boende på Lidingös äldreboenden.

Motionerna överlämnades till kommunstyrelsen.

Bilaga 1.

Lidingö stads framtida boendekedja
Centerpartiet och Miljöpartiet yrkar återremiss i enlighet med förslagsskrivelse 2022-02-07 med:

- Uppdrag till förvaltning att ta fram ett uppdaterat förslag på boendekedja för äldre där det finns en boendetyp med vårdpersonal på plats i boendet. I utredningen ska man också eftersträva flexibilitet så det är möjligt att bo kvar på boendet hela livet.
- Uppdrag till förvaltning att ta fram åtgärdspaket för hur attraktivitet på boende i Baggeby gård och Högsätra kan öka samt hur tomställda lägenheter undviks i en framtida boendekedja.
- Utifrån nytt förslag på justeringar i boende för äldre ska det framgå hur en omvandling ska gå till i praktiken samt en bedömning hur många platser respektive boende kommer behöva med framblick på ökande antal äldre i kommunen.

Förslagsskrivelse 2022-02-07
Centerpartiet och Miljöpartiet välkomnar utredningens breddning med ett helhetsperspektiv och där det förebyggande arbetet inkluderas. Det innebär att dagens förslag är betydligt bättre och mer genomarbetat än vid utredningens start. Vi ser att arbetet med det förebyggande arbetet är en nyckel för en bra omsorg med de fyra hörnpelarna (fysisk aktivitet, goda matvanor, social gemenskap och socialt stöd samt meningsfullhet/delaktighet/känna sig behövd). Vi välkomnar denna slutsats i utredningen och ser fram mot fortsatt utveckling hur det i praktiken stärks exempelvis i en hemtjänst som har mer tid för de äldre för att kunna arbeta mer med nutrition, rörelse och sociala aktiviteter, hur sociala mötesplatser för seniorer stärks över hela ön, hur man kan skapa bättre matsituation för äldre på ön samt inkludera natur, kultur och civilsamhället i äldreomsorgen.
Vi anser dock inte att utredningen ger underlag som visar varför servicehusen ska omvandlas till trygghetsboende och varför det skulle förbättra för de äldre. Vi noterar att kommunala pensionärsrådet gör liknande bedömning. Utredningen trycker på förbättrat samarbete med regionen som lösning, detta är dock en from önskan i utredningen. Förbättrat samarbete med regionen har lyfts som viktigt under lång tid utan större förändring. Vår bedömning är att regionens basala hemsjukvård inte ger samma trygghet som vård på plats på boendet för de äldre. Vi anser också att en kommunal kompetens inom vård skapar större rådighet för kommunen. Det saknas också en analys på hur många vårdplatser extra som skulle behövas inom vård- och omsorgsboenden ifall servicehus med vårdkompetens försvinner.
Vi vill därför se en lösning där vård finns i någon boendeform. Huruvida det ska ske inom begreppet servicehus eller inom en form av biståndsbedömt trygghetsboende kan utredas vidare. Eventuellt kan en kombination skapas där delar av de boende har biståndsbeslut för servicehus med tillgång till vårdpersonal och del av de boende har biståndsbedömning för trygghetsboende. Utifrån det kan personalbesättning justeras utifrån de boendes behov över tid och dessutom säkerställa att äldre i större utsträckning kan bo kvar på boendet hela livet, även när vårdbehov ökar då de kan växla från trygghetsboende till servicehusinsatser. Och därmed även minska inflyttningen till vård- och omsorgsboenden som är betydligt dyrare. Vi delar även kommunala pensionärsrådets bild att vi ska se på frågan ur ett samhällsekonomiskt perspektiv och vad som blir bäst för de äldre, inte utifrån att spara pengar i kommunen genom att flytta vårdkostnaden från kommun till region.

Vi anser vidare att utredningen inte visar hur attraktiviteten i boendena ska öka med biståndsbedömt trygghetsboende. I analysen har man utgått från kommuner som har lagt ned servicehus, inte från kommuner som har de kvar och utvecklat dem. Vi ser en risk att detta förslag ger lika stor andel tomställda lägenheter som nuvarande situation. Vi upplever att själva boendena och framförallt en del lägenheter är mindre attraktiva vilket gör att äldre tackar nej eller inte vill söka. Detta löses inte av att byta namn från servicehus till biståndsbedömt trygghetsboende. Vi noterar att även kommunala pensionärsrådet lyfter denna frågeställning i sitt remissvar. Vi ser exempelvis att man kan se på hur restaurangdelen kan förbättras, exempelvis med extern krögare och mer externt öppet för allmänheten, eller hur utrymmen för fritidsaktiviteter och friskvård kan stärkas.
Vi saknar också hur en successiv omstrukturering från servicehus ska gå till i praktiken utan att någon blir av med sitt biståndsbeslut. Vi ser stor risk med antingen stor andel tomställda lägenheter vid omställning alternativt att äldre behöver flytta inom boendet. Vi ser inget underlag om hur omstruktureringen ska gå till i praktiken. Ett önskvärt scenario är att servicehus och biståndsbedömda trygghetsboende kan samexistera inom samma byggnad för att också ge större flexibilitet och möjlighet att bo kvar längre.

Bilaga 2.

Det är bra att vården och omsorgen för Lidingös äldre ses över. Vänsterpartiet instämmer i stort med den syn på utvecklingen av vården och omsorgen som redovisas i förslaget till ny omsorgs- och boendekedja. Däremot menar vi att det leder fel att förändra de nuvarande servicehusen till så kallat biståndsbedömt trygghetsboende. I Omsorgs- och socialförvaltningens tjänsteskrivelse framhålls att biståndsbedömt trygghetsboende har samma syfte som servicehusen har. Samtidigt ser vi hur servicehusen tillgodoser de behov som framhålls eftersom verksamhetsformen tillgodoser såväl hälso- och sjukvårdspersonal som omsorgspersonal. Det är fortfarande relativt få kommuner som valt att inrätta boendeformen ”biståndsbedömt trygghetsboende.” Det gör att kunskap om värdet av den här nya boendeformen saknas. Problemet med servicehusen förefaller i första hand vara tomma lägenheter, inte verksamhetsformen. Det finns goda anledningar att göra en översyn av såväl hur fastigheterna kan disponeras på ett klokt sätt för att svara mot nuvarande och kommande behov som av hur det ska kunna vara enklare för målgruppen att bli beviljade biståndsbeslut om servicehus.

Bilaga 3.

Särskilt yttrande:

I rapporten framgår att det återstår och kommer att göras ett gediget utvecklingsarbete. Projektet pekar på behovet av att se helheten och vikten av det förebyggande arbetet för att kvarboende ska vara möjligt.
Utredningen utgår från en omvärldsanalys och forskning kring hur äldre vill ha sitt boende i framtiden. Äldre vill numera påverka sitt boende och den service de vill ha i högre grad än tidigare med valfrihet som ledord. I Lidingöbornas enkätsvar framgår att de flesta äldre vill bo kvar där man nu bor eller flytta till en mer tillgänglig bostad nära serviceutbud.
Projektet, som kommer löpa över många år, har dessutom tagit fram 7 utvecklingsområden för att få boendekedjan att komma till stånd, frågor som måste arbetas vidare med innan ett slutresultat kan sammanställas. Nästa steg är att ta fram en plan för implementering av boendekedjan samt den omvandling som ska ske i varsam takt.
Vad som i nuläget saknas i projektet är en analys av hur äldre bor idag utifrån tillgänglighet i bostaden, exempelvis saknas hiss, finns uppgift om storlek på badrum etcetera. Dessa faktorer kommer utgöra viktiga förutsättningar i de fall den äldre på grund av arbetsmiljöskäl för personalen inte kan bo kvar. För att kunna planera för framtida behov av såväl seniorboende som biståndsbedömt trygghetsboende och omsorgsboende utgör detta underlag därför mycket viktig information.
Vad som ytterligare behöver belysas i det fortsatta arbetet är underlag och mer generösa kriterier för beslut om biståndsbedömt boende. Vi socialdemokrater menar att det måste bli lättare att få ett bistånd än i dag. Biståndsbesluten ska inte utgå från ålder utan från den enskildes behov. Då kommer boendekedjan få ett bättre flyt.
Ewa Lantz (S)

Bilaga 4.

Reservation:

Förslag till detaljplan för idrottsområde i Högsätra är ett steg i rätt riktning och vi välkomnar att vissa justeringar gjorts sedan samrådet för att exempelvis möjliggöra idrottsyta ovanför parkeringsytan. Vi anser dock att det även ska vara möjligt med inomhushall på pelare över parkeringen, detta är ett sätt att skapa möjlighet för ytterligare idrottsyta utan att ta grönområden i anspråk.
Centerpartiets bedömning är att detaljplanen ytterligare kan förbättras för att ge än bättre förutsättningar för idrottsytor. Det är problematiskt att staden saknar en ordentlig lokalförsörjningsplan vilket innebär att hallar för tennis och innebandy rivs innan ersättningshallar finns på plats. Att lokalförsörjningsplanen saknas gör det också svårare att göra en långsiktig analys vilka idrottshallar som behöver kunna rymmas inom Högsätra idrottsområde och hur fördelning av hallar görs bäst över ön.
I och med rivningen av tennishall och Bodals bollhall blir tillskottet av nya idrottsytor för kommunen begränsat med liggande förslag. Det behövs både rackethall, idag saknas exempelvis badmintonhall inom kommun, och en större bollhall som även kan fungera som tävlingsarena för flera bollsporter så som till exempel innebandy, handboll och/eller basket. Det skulle behövas fler inomhushallar för bollsport med läktarkapacitet. Centerpartiet ser framför sig en hall som innehåller två träningshallar där man kan fälla ner läktare för att istället kunna få en hall med större läktarkapacitet. Det framgår inte heller om den skisserade innebandyhallen har tillräcklig omfattning för att klara krav på matchspel, exempelvis läktarkapacitet och antal omklädningsrum. Även finansiering och genomförande av detaljplanen är oklar.
Centerpartiet ser stora samordningsfördelar att bygga ny ishall i anslutning till Childhoodhallen. Då kan kafé, sociala ytor och träningsytor på mark användas mer effektivt för hockey- och konståkningsklubbarna. Centerpartiet skulle därför vilja se att Childhoodhallen och området bakom ingick och utreddes för en ny ishall i detaljplanen. Detta lyfts också som förslag av ishockeyföreningen i samrådet.
I detaljplanen lyfts trygghetsproblematik fram med otrygga baksidor, mörka områden och att området är folktomt under kvällstid. Centerpartiet välkomnar förslag om belysning och upprustning av utomhusytor men anser att det även vore lämpligt att möjliggöra bostäder ovanpå vissa idrottsytor/entrébyggnader/omklädningsrum. Det skulle ge ett mer levande område med personer på plats större delar av dygnet och därmed ökad trygghet. Förslagsvis med ungdomsbostäder som skulle komplettera utbudet som planeras i kärnan av Högsätra. Centerpartiet ser ingen anledning till att utesluta bostäder som nuvarande förslag gör. Det vore bra om staden säkerställde att möjlighet för bostäder finns, huruvida det lämpar sig på de idrottsanläggningar som byggs kan avgöras i senare skede.
Även sociala ytor och tillräckliga ombytesrum är viktig för trivsel och trygghet i området. Föreningarna efterfrågar möjlighet för sociala ytor/kaféytor i samband med

idrottshallar för att kunna ge barn och ungdomar möjlighet att träffas innan och efter träning i en trygg miljö.
Vi ser en risk att parkeringsplatserna blir otillräckliga när antal hallar ökar i området. Vi skulle vilja se en djupare analys av parkeringsbehovet, var säker cykelparkering behövs samt hur koppling till kollektivtrafik i området kan stärkas, t ex stärkta gångstråk till Lidingöbanan.
Centerpartiet välkomnar omfattande arbete för att skydda och stärka naturen i området genom dagvattenhantering och växter för pollinering. Vi skulle även vilja se ökat fokus på hållbart byggande med förnyelsebar energi, energieffektivitet och hållbara byggmaterial.

Bilaga 5.

Reservation:

Socialdemokraterna anser att det är angeläget att en detaljplan antas, så att en utveckling av Högsätra idrottsområde kan påbörjas. Men vi har tidigare, både vid beslut om samråd och vid beslut om granskning, framfört flera invändningar mot det nu föreliggande förslaget. Ju längre tiden gått och ju fler som framfört önskemål om vad det bör innehålla, ju mer inser vi behovet av att en inventering av de olika idrottsföreningarnas önskemål och en prioritering i form av ett idrottspolitiskt program görs innan detaljplanen fastställs.
Å ena sidan har önskemål från föreningar som vill ha plats besvarats med att staden avgör vilka man hyr ut till i relation till medlemsantal. Å andra sidan öppnar man för att mark kan upplåtas till föreningar som själva har kapacitet att bygga och förvalta. På så sätt har ett otydligt lapptäcke av förutsättningar, villkor och förslag till lösningar som underlag för beslut skapats, vilket inte är hållbart.
Området har upplevts som otryggt med mörka baksidor och låg närvaro kvällstid.
Vi har framfört önskemål om att ge utrymme för ungdomsbostäder, café etc inom området. En sådan komplettering skulle förutom att ge ett tillskott av efterfrågade bostäder för unga vuxna öka närvaron och tryggheten kvälls- och nattetid.
I planen påpekas att området korsas av värdefulla promenad- och cykelstråk. Parkvägarna fungerar både som kommunikations- och rekreationsstråk. Den senaste tiden har trafik med s k mopedbilar och A-traktorer ökat och varit mycket störande på gångvägarna. Möjligheterna till spontanidrott och promenader är minst lika viktig för motion och rekreation som den organiserade idrottens stora dyra anläggningar.
Ökat fokus på hållbart byggande och drift av anläggningar behöver också markeras.
Tältet över fotbollsplanen bör utgå. Dels är det osäkert om markförhållandena tål tyngden, dels kommer fotbollsplanen att behövas för uppsamling av vatten vid höga regnmängder. Det är extremt viktigt att konstgräs som avger microplaster eller andra kemikalier inte används.

Ekbacken kommer kanske inte att bebyggas, men väl drabbas av ökad skugga och gallringar. Det är inte bara ekar som är värdefull natur. Där finns också blåsippor och vitsippor m m, och barnen bygger kojor i skogen. Björkar är också värdefulla. Planen bör avgränsas österut av den vackra björkallé som löper längs nuvarande fotbollsplans östra kortsida och gångvägen vidare förbi ishallen och skateboardbanan. Vi menar att gång- och cykelvägen på östra sidan av befintliga hallar och fotbollsplan inte får flyttas österut.
Djupa dalen ingår inte planområdet. Belysning är inte heller en detaljplanefråga. Men då det framkommit både önskemål om ökad belysning för att skapa trygghet och önskemål om att bevara grusbeläggning och inte skapa störande belysning för djurlivet, finns ju här möjligheten att göra den norra vägen till en trygg väl belyst väg med målad mittlinje

som skiljer gående (inklusive hundar) och cyklister åt och bevara den södra vägen genom dalen fri från asfalt och störande ljus. Den utgör också en grön länk till grönområdena kring Kottlasjön. Dirtbikebanan föreslås flyttad, men det anges inte vart. Det bör bevakas att inte något värdefullt naturområde förstörs vid flytten. Samtidigt är det viktigt att denna idrottsform får en hemvist som hindrar den från att spridas över promenadstigar i naturen.
Ewa Lantz (S)

Bilaga 6

Miljöpartiet välkomnar att det blir fler idrottsanläggningar för Lidingös föreningar, barn- och unga och allmänheten. Lidingö stad saknar dock tydliga planer för idrottsanläggningar, föreningslivets förutsättningar och hållbart byggande och stadsplanering. Historiskt har det funnits en anläggningsskuld på Lidingö och en tradition av att enskilda och kortsiktiga lösningar för föreningarna som skapar ett lapptäcke av otydliga förutsättningar. Den vägen fortsätter nuvarande politiska majoritet på. Att det inte finns något program för hållbart byggande av idrottsanläggningar är en stor brist. Det är bra att staden håller på att ta fram ett idrottspolitiskt program, men det är märkligt att staden fattar beslut om flera större anläggningar ad hoc innan programmet är färdigt. Miljöpartiet vill att Lidingö stad ska ta ett större ansvar för idrottsanläggningar än idag och skapa större tydlighet vad som gäller för idrottsföreningarna. Vi vill att det ska finnas en långsiktigt plan för utbyggnaden, som grundar sig på föreningarnas behov och förutsättningar, inte på hur mycket den enskilda föreningen är villig eller känner sig tvungen att betala, låna och driva egna byggnadsprojekt.

Patrik Sandström, Miljöpartiet

Bilaga 7.

Detaljplan för Högsätra idrottsområde

Centerpartiet föreslår att detaljplanen återremitteras för att

- inkludera Childhoodhallen med närområde för att möjliggöra ishall i anslutning till nuvarande,
- se över möjlighet att tillåta idrottshall ovanpå parkeringsplatserna (och inte bara yta för utomhusaktiviteter),
- visa hur behov av sociala ytor, kaféytor eller liknande säkerställs liksom tillräckligt med omklädningsrum
- utökat hållbarhetstänk på bebyggelsen,
- fördjupad analys över parkeringsbehov med tillkommande hallar samt hur koppling till kollektivtrafik och Lidingöbanan kan stärkas,
- möjliggöra bostäder inom idrottsområdet för ökad trygghet.

Bilaga 8.

Detaljplan för Högsätra idrottsområde - antagande (KS/2021:474)

Förslag till beslut Återremiss för att:

1. Förtydliga mål om klimat, miljö, i linje med att Lidingö ska arbeta utifrån länets och Region stockholms klimat och miljömål. Inkludera beskrivning av hur värdefull natur ska bevaras.

2. Förtydliga hur tillgång till natur, promenad-, cykel- och skolvägar, rekreation och spontanidrott kan stärkas för att öka områdets attraktivitet, tillgänglighet och trygghet för de som vistas och bor där. Inte minst för barn och unga.

3. Förtydliga hur förslaget hänger ihop med det idrottspolitiska programmet och det totala behovet hos öns föreningar av anläggningar, för att som helhet kunna tillgodose både små och stora föreningars behov. Inte minst vad gäller BMX-banan som ska flyttas och tillskapa mer ishallsyta.

4. Förtydliga mål om social hållbarhet och utred hur bostäder, belysning och andra verksamheter kan vara en del av projektet för att området ska vara mer levande och tryggt alla dygnets timmar.

Bilaga 9.

Reservation:
Socialdemokraterna menar att det är dags för Lidingö Stad att lämna LOV-systemet inom hemtjänsten!
En av samhällets viktigaste uppgifter är att se till att välfärden fungerar väl. Hemtjänsten på Lidingö lever inte upp till den kvalitet som lidingöborna har rätt att förvänta sig.
Efter flera års nedskärningar uppvisar hemtjänsten på Lidingö flera kvalitetsbrister. Resultatet av detta framgår tydligt av Socialstyrelsens brukarundersökning där Lidingö gått från att 2016 vara en genomsnittlig kommun till att ligga bland de 50 sämsta år 2020. Nu behövs förutom ökade resurser en tydligare upphandling för att vända trenden.
Under de senaste åren har antalet utförare varierat kraftigt vilket medför otrygghet för de som använder tjänsterna. Den fria etableringsrätten enligt Lagen om valfrihet (LOV) medför ökade risker med oseriösa utförare. När utförare drar sig ur sitt åtagande eller tillstånd dras in drabbas de lidingöbor som nyttjar tjänsterna och staden får hantera att insatserna ska utföras av annan entreprenör. Även stadens kvalitetssäkring av att verksamheterna bedrivs långsiktigt och med god kvalitet undermineras. Nuvarande LOV-system är ineffektivt för säkerställande av att företagen konkurrerar med hög verksamhetskvalitet.
Dagens utmaningar inom hemtjänsten handlar inte om att lidingöbor erbjuds för lite valfrihet. Det behövs tydliga kvalitets- och seriositetskrav syftande till att avsatta resurser ska gå till kvalitativa och uppskattade insatser, kompetensutveckling, trygga anställningar och att brukarna kan påverka innehåll i insatserna.
Socialdemokraterna föreslår därför i en motion till kommunfullmäktige att Lidingö stad avslutar valfrihetssystemet enligt LOV för hemtjänst och i stället upphandlar ett mindre antal kvalitetssäkrade externa utförare enligt Lagen om offentlig upphandling (LOU). En bredd av utförare ska garanteras liksom att stadens egenregi självklart ska vara ett valbart alternativ.

Ewa Lantz (S)

Bilaga 10.

Lagen om valfrihet (LOV) bör avskaffas inom hemtjänsten. LOV har inrättats som ett sätt att öppna upp olika välfärdsverksamheter för privata aktörer. Vänsterpartiet menar att ett bra sätt att bedöma ett samhälle är att se hur de tar hand om sina äldre. Hemtjänsten är för många äldre en absolut nödvändighet för att få livet att fungera. Särskilt i en kommun som Lidingö där man nu öppnar upp för att öka äldres möjligheter att bo hemma längre är det relevant att hemtjänsten fungerar så bra som möjligt och får de resurser den behöver. Privata aktörers främsta syfte är att gå med vinst. Annars skulle privata aktörer inte finnas. Självklart finns många bra verksamheter som drivs utan vinstsyfte men de är i klar minoritet, särskilt inom hemtjänsten och äldreomsorgen. Vänsterpartiet har varit emot LOV sedan införandet på Lidingö 2009. Samtidigt har vi sett hur den fria etableringsrätten har öppnat upp för oseriösa aktörer, en fråga vi lyft i kommunfullmäktige under innevarande mandatperiod då vi under 2019 uppmärksammade staden på att företaget Enklare Vardag fanns etablerat på Lidingö. Företaget ska bland annat ha sysslat med falska anställningar av personer som saknat uppehållstillstånd och betalat ut svarta löner. Trots att Lidingö stad redan i augusti 2018 uppmärksammats på problemet valde man inte att säga upp avtalet med Enklare Vardag. Det finns många exempel på hur LOV och den fria etableringsrätten har utgjort problem inom hemtjänsten och för de äldres trygghet. Skattepengarna ska gå dit de är avsedda, till trygg och bra hemtjänst för Lidingös äldre. Vi är glada att Socialdemokraterna, som länge varit en allt för försiktig kritiker av LOV och vinst i välfärden har lagt fram denna motion.

Bilaga 11.

Centerpartiet ser behov av att förbättra kvaliteten inom hemtjänsten, bl.a. genom att höja personalens kompetens. Centerpartiet vill t.ex. att staden utreder ett system för ersättning till hemtjänstutförare där de som levererar högre andel utbildad personal får högre ersättning för att på sikt nå 100% utbildad personal. Däremot ser vi inte att det som Socialdemokraterna föreslår, ett avskaffande av LOV i hemtjänsten för att istället ersätta med LOU, skulle bidra till att höja kvaliteten. Nuvarande system med LOV vill vi därför behålla och värna valfriheten för Lidingöborna.

Bilaga 12.

Särskilt yttrande Miljöpartiet delar Socialdemokraternas bedömning att hemtjänsten på Lidingö behöver utvecklas och att kvaliteten i servicen till de som får omsorg behöver stärkas. Vi menar dock att det finns andra vägar att uppnå detta i nuläget än att avveckla LOV-systemet, vilket skulle ta mycket tid, energi och pengar i anspråk. Vi vill hellre göra en reform av hemtjänsten genom att avskaffa de fyrkantiga och stressiga schablontider och ersättningssystem som idag gör att personalen inte har tid att ge den omvårdnad som möter de dagsaktuella behoven hos omsorgstagaren. Kontinuiteten behöver stärkas så att personalen och den som får omsorg har möjlighet att skapa en relation som kan bygga upp förtroende och kunskap. Det är i det dagliga mötet som kvaliteten i omsorgen och hemtjänsten skapas en skapas och upprätthålls. Miljöpartiet har redan tidigare föreslagit att man i försöksverksamhet ska prova en metod att komma till rätta med problemet, det s k FriTid-systemet som tillämpas bl a i Västervik.

Patrik Sandström, Miljöpartiet