Protokoll

Kommunstyrelsen

Nr 4

Datum: 5 maj 2025 kl. 18:00-18:35

Plats: Storholmen

Ledamöter

Daniel Källenfors (M), ordförande
Anders Paulsen (LP), vice ordförande
Peter Lönnqvist (M)
Staffan Strömbäck (M)
Christer Mohlin (M)
Birgitta Sköld (LP)
Lars H Ericsson (LP)
Gabor Sebastiani (C)
Daniel Larson (S)
Suzanne Liljegren (L)
Erica Magnergård (KD)
Patrik Sandström (MP)
Jonas Lundgren (V)

Närvarande ersättare:

Nils-Henrik Tideberg (M)
Anna-Britta Bergman (M)
Björn Rosén (LP)
Ulf Cederin (LP)
Jim Kenving (LP)
Iréne Borgenvik (SD)
Joakim Jarnryd (C)
Helene Johansson Strömqvist (C)
Johanna Hallgren (S)
Sandra Kastås (S)

Övriga närvarande:

Daniel Broman	stadsdirektör	
Johan Alfredsson	stadsjurist	
Sara Helmersson	förvaltningschef	
Patric Andersson	ekonomichef	
Per-Johan Gelotte	IT-chef	§§ 59-61
Julia Bartholomeusz	projektledare	§ 59

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Adriana Buzea	förvaltningschef	§§ 59-70
Cecilia Blomberg	politisk sekreterare	
Kristine Hedling	nämndsekreterare	
Ida Seirup	sekreterare	

Anmälan av jäv: Det finns ingen anmälan om jäv.

Justering: Daniel Larson (S) utses att tillsammans med ordföranden justera dagens protokoll, datum och tid framgår på protokollets sista sida.

Paragrafer: §§ 59-61

Protokollet justeras av följande personer
Daniel Källenfors (M), ordförande
Daniel Larson (S), justerare

Sekreterare:
Ida Seirup, sekreterare

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Ärenden

§ 59	Statusrapport, Lidingö simhall februari 2025	2024/136	5 - 6
§ 60	Granskningsyttrande till Stockholms stad gällande Energihamnen (Shanghai 1 m.fl.)	2025/1004	7 - 16
§ 61	Granskningsrapport gällande kontinuitetsplanering för IT-säkerhetshändelser - Yttrande till revisorerna	2024/2685	17 - 18
§ 62	Riktlinjer för kamerabevakning	2025/968	19 - 20
§ 63	Utvärdering av fastighetsorganisationen samt förslag till nya reglementen	2024/2474	21 - 23
§ 64	Aktieägartillskott till Lidingö stads fastighets AB	2025/601	24 - 29
§ 65	Storstockholms brandförsvar - Antagande av Nacka kommun som medlem i kommunalförbundet samt fastställande av förbundsordning och direktionens reglemente	2025/801	30 - 32
§ 66	Svar på motion från Daniel Larson (S) m fl. om att stärka och värna igelkottsbeståndet på Lidingö	2023/237	33 - 35
§ 67	Svar på motion från Martin Norrby (L) om att förbjuda TikTok på Lidingö stads elektroniska enheter och i samtliga verksamheter	2024/684	36 - 39
§ 68	Svar på motion från Jonas Lundgren (V) om trottoar längst Banvägen i Brevik	2024/1725	40 - 41
§ 69	Svar på motion från Erica Magnergård (KD) om reducering av vattenkostnader för Lidingöbor under perioden med kokningsrekommendation	2024/1952	42 - 43

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

§ 70	Svar på motion från Annica Grimlund (S) om att höja målsättningen för andelen utbildade förskollärare i stadens förskolor	2024/1764	44 - 48
§ 71	Svar på motion från Erik Öberg (L) m fl om att utreda eventuellt inköp av tjänster för varning om blixtnedslag i Lidingö kommun	2024/1812	49 - 53
§ 72	Svar på motion från Erica Magnergård (KD) och Carl-Johan Schiller (KD) om att införa kameraövervakning i utsatta områden på Lidingö	2024/1763	54 - 55
§ 73	Svar på motion från Jonas Lundgren (V) och Sven-Erik Wånell (V) om att låta Lidingö stads anställda screenas mot cancer på betald arbetstid	2024/2697	56 - 58
§ 74	Anmälan av delegationsbeslut		59
§ 75	Anmälan av skrivelser och protokoll		60

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Sammanträdesprotokoll

2025-05-05
Diarienummer: LS 2024/136 Kommunstyrelsen

§ 59 Statusrapport, Lidingö simhall februari 2025

Kommunstyrelsens beslut
1. Kommunstyrelsen godkänner statusrapport för simhall i Dalénum, 2025-04-02.

Reservationer och särskilda yttranden
Suzanne Liljegren (L) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Sammanfattning av ärendet
Kommunfullmäktige beslutade 2018 att en ny simhall ska anläggas i Dalénumområdet. Första spadtaget togs i augusti 2022 och invigningen av simhallen planeras till hösten 2025.

Yrkanden och beslutsgång
Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag.

Beslutsunderlag
- Protokollsutdrag KSAU 2025-04-23
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2025-04-04
- Statusrapport Lidingö simhall, 2025-04-02

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Bilaga 1. Särskilt yttrade anmält av Suzanne Liljegren (L)

Vi är i slutfasen av bygget av en ny simhall som kommer att kosta skattebetalarna 350 mkr och där den årliga driften uppgår till ca 20 mkr. Samtidigt får vi förtroendevalda nu reda på att de behov av tillgång till den nya simhallen som Lidingös olika föreningar har, inte tillgodoses. Fokus i stadens upphandling av en extern aktör, som ska sköta driften, har inte varit föreningarnas behov. I stället har medborgarna på Lidingö hamnat i en situation där deras skattemedel används på ett sätt som främst och oproportionerligt gynnar den upphandlade, kommersiella driftoperatören.

Lidingö Simklubb, som är en av de största användarna av anläggningen, har tydligt uttryckt sitt missnöje med hur processen kring den nya simhallen har hanterats. Klubben konstaterar att deras behov har åsidosatts utan dialog, vilket strider mot Lidingö stads idrottspolitiska program. De pekar också på att den föreslagna taxehöjningen skulle innebära en kostnadsökning på cirka 51 000 kronor per år – något som riskerar att leda till höjda deltagaravgifter för barn och ungdomar.

Förvaltningen menar att kostnadsökningen är hanterbar, bland annat med hänvisning till bredare banor och möjligheten att söka aktivitetsbidrag. Men dessa antaganden är inte tillräckligt förankrade i föreningarnas verklighet. Simklubben påpekar att den bredare banbredden endast i viss mån påverkar antalet simmare per bana – och då framför allt för yngre barn. För äldre simmare är utrymme, simkvalitet och säkerhet avgörande faktorer.

Det är också allvarligt att tilldelningen av 176 bantimmar per vecka i 25-metersbassängen har fastställts utan dialog, och att den avviker avsevärt från den behovsanalys som nämnden själv fastställde så sent som i juni 2024. Det är anmärkningsvärt att nämnden får denna information i en fotnot i ett helt annat ärende. Vi frågar oss på vilka grunder denna tilldelning har gjorts – och varför beslutet inte har föredragits för vare sig nämnden eller de berörda föreningarna.

Vi anser att beslut om taxor och tilldelning av föreningstimmar i en ny, efterlängtad anläggning som Lidingö simhall måste fattas i nära dialog med de aktörer som faktiskt bedriver verksamhet där. Det är avgörande för att säkerställa långsiktigt hållbara villkor för föreningslivet – och för att undvika att barn och unga utestängs från organiserad simidrott på grund av höjda avgifter och ofördelaktigt avtal med den kommersiella, externa driftoperatören.

Suzanne Liljegren (L)

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Lidingö stad

Sammanträdesprotokoll

2025-05-05

Diarienummer: LS 2025/1004 Kommunstyrelsen

§ 60 Granskningsyttrande till Stockholms stad gällande Energihamnen (Shanghai 1 m.fl.)

Kommunstyrelsens beslut

1. Yttrande daterat 2025-05-02, med tillägg, överlämnas till Stadsbyggnadskontoret, Stockholms stad.

Deltar ej i beslut

Daniel Larson (S), Patrik Sandström (MP) och Gabor Sebastiani (C) deltar ej i beslutet.

Reservationer och särskilda yttranden

Daniel Larson (S) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Patrik Sandström (MP) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 2.

Gabor Sebastiani (C) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 3.

Jonas Lundgren (V) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 4.

Suzanne Liljegren (L) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 5.

Sammanfattning av ärendet

Stockholms stad har skickat ut granskningsförslaget för Energihamnen (Shanghai 1 m.fl.) för yttrande. Granskningsperioden sträcker sig mellan den 23 april – 20 maj 2025. Planförslaget syftar bland annat till att Heidelberg Materials (före detta Cementa) mark inom Lövholmen i Stockholms stad frigörs och att oljelagringen i Loudden kan avvecklas. Det innebär att stadsutvecklingsprojekt blir möjliga i Lövholmen och Loudden. Planförslaget innehåller främst utökning av den tillåtna byggnadshöjden för industri- och hamnverksamhet i Energihamnen samt ett spårområde för en ny spårväg. Verksamheten är, förutom området för spårväg, till stora delen oförändrad jämfört med befintliga planer.

Lidingö motsätter sig den exploatering och det förslag till ny detaljplan som är ute på granskning. Det ter sig vansinnigt att möjliggöra för ett gigantiskt industrikluster i detta känsliga område med försämrad vattenkvalitet, ökade tunga transporter, bullernivåer som överskrider riktvärden och ett kraftigt ingrepp i kulturmiljön.

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Lidingö stad förordar att Heidelberg Materials behov tillgodoses i Norviks hamn, norr om Nynäshamn, vilken är nybyggd som ett logistiknav för den växande Stockholms- och Mälardalsregionen.

Yrkanden och beslutsgång

Anders Paulsen (LP) yrkar bifall till framlagt förslag, samt att följande tillägg görs i yttrandet:

”Slutligen noterar Lidingö stad följande oroväckande konstaterande i Structor Riskbyrå riskbedömning, Bilaga D, när det gäller fartygstrafiken och påseglingsrisker för de närbelägna Lidingöbroarna.

”Misslyckade motmanövrar
När ett fartyg hamnar ur kurs kan det beroende på fartygets position dröja ett antal minuter innan påseglingen sker. I de fall mänskligt felhandlande är orsaken, bedöms det i vissa fall kunna finnas möjligheter till upptäckt av situationen och att besättningen vidtar åtgärder. Vid roderfel kan sådana åtgärder exempelvis vara att slå back eller stopp i maskin. Vid blackout kan sådana möjligheter vara begränsade. Sammantaget antas att det i 50 % av fallen inte går att vidta någon effektiv motmanöver som förhindrar en påsegling”.

Lidingö stad menar att en ny kaj för en omfattande cementbåttrafik helt nära de båda Lidingöbroarna innebär oacceptabla risker för Lidingös trafikförsörjning och färskvattenförsörjningen liksom för Lidingöbornas försörjning av fjärrvärme.”

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med framlagt förslag, med Anders Paulsens (LP) tilläggsyrkande.

Beslutsunderlag

- Lidingö stads förslagsskrivelse, 2025-05-04
- Lidingö stads yttrande, 2025-05-02
- Missiv, Detaljplan för Energihamnen på granskning – Stockholms stad
- Plankarta granskning
- Riskbedömning
- Riskbedömning bilaga F
- Riskbedömning bilagor A-E
- Kulturmiljöutredning
- Miljökonsekvensbeskrivning (MKB)
- Omgivningsbuller, underlag till MKB
- Arkitekturprogram
- Dagvattenutredning
- Trafik PM
- Åtgärdsutredning avseende förorenad mark
- Markföroreningar och geoteknik

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

- Planbeskrivning Energihamnen, granskning
- Kompletterande utredning av luftkvaliteten år 2040
- Kungörelse om granskning (anslagstavla)
- Solstudie
- PM skyfallsanalys
- Genomförbarhet spårväg längs Energihamnen
- R8-RA-Dagvattenutredning
- Spridningsberäkningar för halter av partiklar och kvävedioxid

Beslut skickas till

Stadsbyggnadskontoret, Stockholms stad.

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Bilaga 1. Särskilt yttrande anmält av Daniel Larson (S)

Beslutsunderlaget med 26 dokument och sammanlagt över 1000 sidor, publicerades för kommunstyrelsen väldigt sent. Trots vetskap om att remisstiden är kort kan detta inte, med hänsyn tagen till en rimlig tid för inläsning, anses vara en godtagbar förutsättning för beredning av detta ärende.

Cementanläggningen är ingen nyhet. Redan 2018 skickade Stockholms stad ett samrådsbrev till Lidingö. Men Lidingömoderaterna gjorde – ingenting. Varken kommunstyrelsens moderate ordförande Daniel Källenfors eller miljö- och stadsbyggnadsnämndens dito orkade ens svara. Total tystnad – i en fråga som påverkar utsikten mot Stockholm för alltid.

När det gäller Kolkajen svarade man däremot – och då med en helt annan ton. I Lidingö stads samrådssvar var det moderata styret positivt till förslaget, att det skulle bidra till en ”välkomnande entré till Stockholm” och förbättra gång- och cykelmöjligheterna. Det är långt ifrån de krigsrubriker samma moderater nu försöker sätta.

Socialdemokraterna har tillsammans med den övriga oppositionen länge försökt få till samtal över både kommun- och organisationsgränser. När staden utbytte ilskna debattartiklar med SL under tågstoppet över bron, uppmanade vi kommunalråden: ”Släpp prestigen – börja prata.” Och mycket riktigt – när dialogen väl kom igång, hittade man också lösningar. Men Moderaterna verkar inte ha lärt sig någonting av de turerna.

Vi delar oron över cementanläggningens och muddringens påverkan inom det utpekade känsliga området. Det handlar om transporter, muddermassor, miljö och stadsbild.

Det är viktigt att Lidingö stad begär ett reviderat detaljplaneförslag som hanterar spårvägsprojektet, med spårområde för ny spårväg till Ropsten som där sammankopplar med Lidingöbanan.

Daniel Larson (S)

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Bilaga 2. Särskilt yttrande anmält av Patrik Sandström (MP)

Stockholms stad har bett Lidingö stad om ett yttrande angående detaljplan för Energihamnen i Ropsten, området är idag planlagt för industri och innehåller t ex cisterner. Stockholm stad har sedan 2009 utrett och planerat för en flytt av Heidelbergs cementdepå från Liljeholmen, där flera alternativ har utretts. Det nuvarande förslaget med placering i Ropsten har stöd av samtliga partier i Stockholms stads kommunfullmäktige.

Den miljökonsekvensbeskrivning som gjorts visar att de miljörisker som finns hanteras i detaljplanen, bullret kommer att öka, men är fortsatt lägre än det befintliga bullret från trafiken. Det enda som i dagsläget verkar ser ut att kunna ändra på beslutet är en prövning och ett negativt beslut i Mark- och miljööverdomstolen.

I sakfrågan hade Miljöpartiet på Lidingö hellre sett att Ropsten utvecklades med en ombyggd terminal, bostäder, service, bättre cykeltrafik och anslutning med Spårväg City. Vi är dock positiva till att ett spårområde för Spårväg city finns med i detaljplanen. Vi skulle också hellre se att cement användes i mindre grad till förmån för material med mindre klimatutsläpp.

Kommunstyrelsen fick ta del av det yttrande som Moderaterna och Lidingöpartiet har utformat för Lidingö stads räkning endast en dag innan KS sammanträde den 5 maj. Yttranden är endast på tre sidor, men underlaget är på hundratals sidor. Att delge omfattande handlingar så här nära inpå ett sammanträde motverkar det demokratiska arbetet. Kommunstyrelsens ledamöter behöver handlingar i god tid för att kunna fatta väl avvägda beslut och förankra dem i sina partier.

Yttranden är dessvärre inte så stringent utformat som ett kommunalt dokument och verkar till delar vara skrivet i affekt, med förstärkande ord som ”gigantisk”, 1 ”vansinnigt”, ”oerhörd” och ”stor oro”. Enskilda detaljer som finns förklarade i miljökonsekvensbeskrivningen lyfts upp med andra slutsatser. Dessutom lyfts detaljplanearbete med Kolkajen i Ropsten upp, vilket är ett helt annat planärende. I yttrandet föreslås att anläggningen ska byggas i Norvik, Nynäshamn istället. Det är ett område som tidigare utretts och avfärdats. Det framgår inte om Lidingö stad har fört en dialog med Nynäshamns kommun om den möjligheten, för att inhämta fakta och eventuellt göra gemensam sak.

Under utrednings- och planeringstiden för cementdepån har Lidingö dessvärre inte deltagit i samråd eller haft återkommande dialog med tjänstemän och politiker i Stockholms stad. Istället för att gå i konfrontation i sista stund hade Miljöpartiet hellre sett att Lidingö stad har ett långsiktigt miljöarbete med god dialog med omgivande kommuner, bland annat med regelbundna mätningar och åtgärder av luft och vattenkvalitet. Det saknar vi idag.

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Med hänvisning till ovan deltar jag inte i beslutet.

Patrik Sandström (MP)

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Bilaga 3. Särskilt yttrande anmält av Gabor Sebastiani (C)

Centerpartiet är positiva till Östlig förbindelse, men inte förbehållslöst. Vi har förstått att både Östlig förbindelse, som är sista etappen i ringleden (”Dennis paketet”), och verksamheterna i energihamnen och kolkajen kommer att leda till ökad trafik och ökade risker för försämrad luftkvalitet.

Vi står fast vid att Lidingö behöver agera utifrån fakta, och för att säkerställa fakta behöver vi mäta luftkvaliteten på Lidingösidan så att vi har fakta när vi diskuterar trafiken, hamnverksamheten eller någon av de andra verksamheterna i Ropsten.

Äntligen har både Moderaterna och Lidingöpartiet insett att detta vår miljöpåverkan för Lidingö. Senast på kommunstyrelsen 3/3 kunde Moderaterna och Lidingöpartiet inte se några negativa effekter av byggprojekten.

Informationen om bullernivåerna var helt ny för oss och vi kunde inte hitta något som bekräftar detta i underlaget. Likaså var cementdammet på Millesgårdens statyer ny information för oss som Miljö- och stadsbyggnadsnämndens ordförande tidigare med bestämdhet har intygat inte kunde ske då det rörde sig om slutna system. Vi har inte sett någon information om att man frångår en lösning med slutna system.

Vad gäller muddring så är det nog svårt att påstå att naturvärden kring Lidingö brostrand skulle förstöras då den tomten består av byggavfall från tidigare brobygge.

När det kommer till dumpning av muddermassor i Arkrikefjärden så kan vi inte se att Lidingö stad yttrat sig till Kammarkollegiet i frågan. Det tycker vi i Centerpartiet är väldigt synd.

Centerpartiets övertygelse är att man ska bedriva en mer aktiv miljöpolitik och ha en bättre dialog med grannkommuner och regionen.

Gabor Sebastiani (C)

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Bilaga 4. Särskilt yttrande anmält av Jonas Lundgren (V)

Vänsterpartiet instämmer i att det finns goda skäl att vara tveksam till lokaliseringen av ny cementdepå och en Bio-CSS anläggning till detta känsliga område. Vänsterpartiet är dock kritiska till att majoriteten inte ansträngt sig att avge ett sakligt remissyttrande som bygger på de konsultrapporter som gjorts av påverkan på kulturmiljö, buller och luftföroreningar. Av dessa framgår att inget visar på försämrad luft för Lidingöborna, och att ökningen av buller är relativt liten – om än inte försumbar. I remissvaret bör staden ställa krav på att fartyg som anlöper energihamnen ska anslutas till landström för att minimera det lågfrekventa bullret. Vidare bör krav ställas på kontinuerlig mätning av luftföroreningar.

Påverkan på kulturmiljön är klart negativ, men ofrånkomlig om de anläggningar planförslaget ska möjliggöra faktiskt kommer till stånd.

I sitt remissvar pekar majoriteten på möjligheten att förlägga anläggningarna till hamnen i Nolvik. Det är absolut något som borde utvärderas för att kunna jämföra miljöeffekterna. En cementdepå centralt i Stockholm torde innebära kortare transportvägar för betongbilarna än en lokalisering i Nolvik. En placering i Nolvik skulle däremot ha fördelen att industrianläggningen inte placeras nära bostadsområden samt att båttransporterna till cementanläggningen inte behöver gå genom Stockholms skärgård.

I vanlig ordning vill vi från Vänsterpartiets sida också inskärpa att vi menar att om ett remissvar ska tas på allvar är det meningslöst att använda tillspetsade formuleringar och värdeord, så som ”vansinnigt” och liknande.

Jonas Lundgren (V)

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Bilaga 5. Särskilt yttrande anmält av Suzanne Liljegren (L)

Moderaterna och Lidingöpartiet är ännu en gång senfärdiga när det gäller viktiga yttranden som kommunstyrelsen ska besluta om. Förra året gällde det samråd inför en ansökan från Heidelberg Materials Cement Sverige om tillstånd att etablera en cementanläggning i Energihamnen. Den här gången gäller det granskningsyttrandet om Energihamnen, dvs sista stadiet före antagandet av detaljplanen.

Tid finns tydligen för att organisera och marknadsföra en protestdemonstration senare i maj men inte för att ge kommunstyrelsens ledamöter rimlig tid att överväga och diskutera majoritetens förslag till yttrande.

Yttrandet innehåller formuleringar som jag inte anser höra hemma i Lidingö stads kommunikation med grannkommunen. Tonaliteten är konfrontativ med ordval som snarare omöjliggör för den konstruktiva dialog som skulle behövas.

Kännedom om planerna för cementanläggningen kan knappast komma som en överraskning för Daniel Källenfors och Moderaterna. Samråd om den ändring av detaljplanen som gör det möjligt att etablera cementanläggningen gjordes redan för sju år sedan, 2018. Ansvarig ordförande i kommunstyrelsen var Daniel Källenfors och Moderaterna hade ordförandeposten i miljö- och stadsbyggnadsnämnden. Ändå valde Moderaterna att inte protestera, inte svara på samrådet. Daniel Källenfors valde att göra – ingenting!

Trots att Daniel Källenfors har känt till planerna för Energihamnen sedan 2018 har kommunstyrelsen inte hållits kontinuerligt informerad om planerna utan tvingas nu, med extremt kort varsel, ta ställning till ett yttrande där majoriteten begär av Stockholms stad att hela detaljplanen för Energihamnen ska skrotas.

Liberalerna anser att den utpekade platsen i Energihamnen har brister vilket också nämns i förslaget till yttrande. Framför allt gäller det påverkan på miljö och hälsa men också risker för olyckor, utsläpp och angrepp/attentat. Dessa brister är tillräckliga skäl för att pröva alternativa placeringar av cementanläggningen.

Det finns även andra skäl som bör tas i beaktande, framför allt Stockholms stads planer för Ropstensområdet, som stadsbyggnadsnämnden fattade beslut om 2015. I planerna ingick bostäder i flera kvarter och om planerna realiseras blir placeringen av cementanläggningen i Energihamnen alltför nära bostadsbebyggelsen.

Den alternativa placeringen Norviks Hamn bör prövas ytterligare, inte minst eftersom argumentet om brist på kajanläggning också gäller i Energihamnen. Stockholm Norvik Hamn kommer inte bara vara ett logistiknav för Stockholm utan dessutom ha industrijärnvägsspår som ansluter till Nynäsbanan. Den snabba utvecklingen inom transportsektorn, t ex vad gäller elektrifiering av tunga transporter, bör också vara skäl nog att pröva alternativen igen.

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Sammanfattningsvis anser vi att en ny prövning av alternativa placeringar bör göras.

Suzanne Liljegren (L)

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Lidingö stad

Sammanträdesprotokoll

2025-05-05

Diarienummer: LS 2024/2685 Kommunstyrelsen

§ 61 Granskningsrapport gällande kontinuitetsplanering för IT-säkerhetshändelser - Yttrande till revisorerna

Kommunstyrelsens beslut

1. Yttrande, daterat 2025-03-27, överlämnas till revisorerna som svar på granskningsrapport gällande kontinuitetsplanering för IT-säkerhetshändelser.

2. Kommunstyrelsen ger stadsledningskontoret uppdraget att jobba utifrån föreslagna åtgärder.

Sammanfattning av ärendet

KPMG har av stadens förtroendevalda revisorer fått i uppdrag att granska stadens beredskap och planering för att säkerställa kontinuitet i verksamheter om kritiska it-säkerhetshändelser skulle inträffa. Granskningen har syftat till att bedöma om kommunstyrelsen och nämnderna har säkerställt en tillräcklig planering för att upprätthålla kontinuitet i verksamheten vid kritiska it-säkerhetshändelser. Utifrån resultatet av granskningen rekommenderas kommunstyrelsen att genomföra ett antal punkter. Dessa punkter har besvarats i förslaget till kommunstyrelsens yttrande.

Yrkanden och beslutsgång

Suzanne Liljegren (L) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU 2025-04-23
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2025-03-27
- Yttrande, Granskningsrapport gällande kontinuitetsplanering för IT-säkerhetshändelser – Yttrande till revisorerna, 2025-03-27
- Missiv gällande anstånd - Granskning av kontinuitetsplanering för it-säkerhetshändelser, 2025-03-13
- Missiv, Granskning av kontinuitetsplanering av it-säkerhetshändelser i Lidingö stad, 2024-12-11
- Granskning av kontinuitetsplanering av it-säkerhetshändelser i Lidingö stad, 2024-12-11

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Beslut skickas till

Stadens revisorer.

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Sammanträdesprotokoll

2025-05-05
Diarienummer: LS 2025/968 Kommunstyrelsen

§ 62 Riktlinjer för kamerabevakning

Kommunstyrelsens beslut
1. Kommunstyrelsen antar Riktlinjer för kamerabevakning, 2025-03-10.

Deltar ej i beslut
Jonas Lundgren (V) deltar ej i beslutet.

Reservationer och särskilda yttranden
Jonas Lundgren (V) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Sammanfattning av ärendet
Det pågår ett projekt för att öka tryggheten och säkerheten på Lidingö genom ökad kamerabevakning. Stadsledningskontoret föreslår att kommunstyrelsen beslutar om riktlinjer för kamerabevakning i syfte att styra och samordna den kamerabevakning som sker i staden.

Yrkanden och beslutsgång
Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag.

Beslutsunderlag
- Protokollsutdrag KSAU 2025-04-23
- Kommunstyrelsens tjänsteskrivelse, 2025-04-16
- Riktlinjer för kamerabevakning, 2025-03-10

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Bilaga 1. Särskilt yttrande anmält av Jonas Lundgren (V)

Vänsterpartiet har varit kritiska till den process som lett fram till att riktlinjerna för kameraövervakning tagits fram. Vi menar att besluten tagits i fel ordning när en klumpsumma beslutades av kommunstyrelsen innan behovet var tydligt definierat och en kostnadskalkyl framtagen. Vidare menar vi att kameraövervakningen möjligtvis kan bistå i uppklarandet av brott, men inte i förebyggandet, där behövs andra insatser. Detta gäller bland annat de fritidsgårdar vars behov av resurser det SD-stödda minoritetsstyret valt att negligera helt.

Riktlinjerna som sådana är relativt tydliga. Samtidigt menar vi att det inte finns någon Preliminära ställningstaganden inför kommunstyrelsens sammanträde Den 5/5-2025 poäng att medverka till insatser som möjligen bidrar till den upplevda tryggheten, men inte den faktiska. Det är ren symbolpolitik.

Mot bakgrund av detta avstår Vänsterpartiet från att delta i beslutet om riktlinjer.

Jonas Lundgren (V)

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Lidingö stad

Sammanträdesprotokoll

2025-05-05
Diarienummer: LS 2024/2474 Kommunstyrelsen

§ 63 Utvärdering av fastighetsorganisationen samt förslag till nya reglementen

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Stadens idrottsdrift (verksamhetsdriften) flyttas från fastighetsnämnden till kultur- och fritidsnämnden, från och med 30 augusti 2025.

2. Förslagen till reglementen för kommunstyrelsen, fastighetsnämnden, tekniska nämnden samt kultur- och fritidsnämnden enligt bilagorna, antas.

3. Fastighetsnämnden och kultur- och fritidsnämnden ges i uppdrag att administrera den organisatoriska förändringen.

4. Övriga förslag i utredningen och tjänsteskrivelsen beaktas i upprättandet av budget för 2026.

Reservationer och särskilda yttranden

Daniel Larson (S) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Jonas Lundgren (V) anmäler särskilt yttrande enligt följande:

”Det är rimligt att kultur- och fritidsnämnden tar över idrottsdriften från fastighetsnämnden. Expertisen kring behoven finns på kultur- och fritidsförvaltningen snarare än på fastighetsförvaltningen. Samtidigt ser vi risk för en gränsdragningsproblematik som vi menar att det är viktigt att nämnderna utformar en tydlig strategi kring för att undvika gränsdragningskonflikter.”

Sammanfattning av ärendet

Stadsledningskontoret har utvärderat den nya fastighetsorganisationen som infördes år 2023. I syfte att säkerställa en organisation är ansvarsområden bättre motsvarar den faktiska verksamhetsutövningen föreslås en rad förändringar vilka gestaltas i förslag till nya reglementen. Den största förändringen är idrottsdriftens organisatoriska flytt till kultur- och fritidsnämnden.

Yrkanden och beslutsgång

Daniel Larson (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU 2025-04-23
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2025-03-27
- Protokollsutdrag fastighetsnämnden, LS 2025/678, 2025-03-26
- Fastighetsnämndens yttrande angående förslagen till nya reglementen, LS 2025/678, 2025-03-07
- Protokollsutdrag kultur- och fritidsnämnden, 2025-03-26
- Kultur- och fritidsnämndens yttrande angående förslagen till nya reglementen, 2025-03-05
- Protokollsutdrag från tekniska nämnden, 2025-03-26
- Tekniska nämndens yttrande angående förslagen till nya reglementen, LS 2025/700, 2025-03-26
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2025-02-11
- Utvärdering av fastighetsorganisationen, rapport, 2025-11-19
- Reglemente för kommunstyrelsen, 2025-01-30
- Reglemente för fastighetsnämnden, 2025-01-30
- Reglemente för kultur- och fritidsnämnden, 2025-01-30
- Reglemente för tekniska nämnden, 2025-01-30
- §28, protokollsutdrag kommunstyrelsen, 2025-03-03
- §24, protokollsutdrag ksau, 2025-02-19

Beslut skickas till

Fastighetsnämnden, tekniska nämnden samt kultur- och fritidsnämnden.

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Bilaga 1. Särskilt yttrande anmält av Daniel Larson (S)

Socialdemokraterna ställer sig positiva till huvuddragen i förslagen, särskilt flytten av idrottsdriften från fastighetsnämnden till kultur- och fritidsnämnden, då detta stärker kopplingen mellan idrottsverksamhet och det övriga kultur- och fritidsutbudet i staden.

Samtidigt vill vi särskilt betona följande:

- Att tydliga gränsdragningar mellan verksamhetsdrift och fastighetsdrift säkerställs.
- Att en gränsdragningslista tas fram gemensamt av berörda nämnder och förankras i respektive verksamhet.
- Att full respekt visas för berörd personal genom en transparent process i enlighet med gällande arbetsrättsliga regler och samverkansavtal.
- Att förändringarna inte leder till försämrad tillgång till idrotts- och fritidsanläggningar för Lidingöborna.
- Att ansvaret för stadens mark och öar även fortsatt säkerställs vara under offentlig och demokratisk kontroll.

Daniel Larson (S)

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Sammanträdesprotokoll

2025-05-05
Diarienummer: LS 2025/601 Kommunstyrelsen

§ 64 Aktieägartillskott till Lidingö stads fastighets AB

Kommunstyrelsens beslut
Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige ger ett ovillkorat aktieägartillskott uppgående till 60 miljoner kronor till Lidingö stads fastighets AB jämte dotterbolag för återställande av koncernens eget kapital samt finansiering av extraordinära investeringar i bolagens fastigheter.

Deltar ej i beslut
Daniel Larson (S) deltar ej i beslutet.

Reservationer och särskilda yttranden
Patrik Sandström (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Jonas Lundgren (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Suzanne Liljegren (L) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 2.

Daniel Larson (S) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 3.

Gabor Sebastiani (C) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 4.

Sammanfattning av ärendet
Lidingö stads fastighets AB och dess dotterbolag är i behov av kapital för att finansiera större nyinvesteringar. Bolagen har inte tillräckligt egna medel för finansiering av investeringarna. Fastighetsnämnden har föreslaget att finansieringen av investeringar sker genom ett aktieägartillskott från Lidingö stad.

Yrkanden och beslutsgång
Suzanne Liljegren (L) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Jonas Lundgren (V) yrkar att kommunstyrelsen remitterar ärendet till fastighetsnämnden för vidare utredning av hur upplägget kommer att påverka

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

kommunens finansiella förutsättningar. Patrik Sandström (MP) instämmer i yrkandet.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) arbetsutskottets förslag mot Jonas Lundgrens (V) förslag, med instämmande av Patrik Sandström (MP), och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU 2025-04-23
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2025-04-07
- Fastighetsnämndens PU § 30 Aktieägartillskott till Lidingö stads fastighets AB, 2025-03-26
- Fastighetsförvaltningens tjänsteskrivelse med bilagor, 2025-03-20

Beslut skickas till

Lidingö stads fastighets AB.

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Jonas Lundgren (V)

När Lidingöhem avvecklades så togs underhållsmedel och medel för renovering till kommunens egen kassa och användes i grunden för att säkra kommunens finanser kontra skattesänkning. Vi menar att avvecklingen skedde på ett ansvarslöst sätt som missgynnade Lidingöborna i grunden. Vi menar dessutom att det är ytterst oklart hur kommunen som helhet kommer påverkas av att göra ett aktieägartillskott när det borde vara ett driftsbidrag.

Med ovillkorat aktieägartillskott menas ett tillskott till bolagets aktiekapital där den huvudsakliga aktieägaren, i detta fall Lidingö stad, inte kan påverka hur pengarna används. Problemet är att en del av de aktiviteter som bolaget förväntas utföra inte kan falla under rubriken ”investeringar” utan under ”underhåll”.

Ett villkorat aktieägartillskott skulle riskera indikera att kommunen skulle framstå som att man inte bara vill villkora pengarna utan också kräva en återbetalning av desamma. Vi menar att en återbetalning inte är önskvärd i grunden. Pengarna bör i så fall stanna i bolaget med bakgrund i plundringen av det allmännyttiga bolaget Lidingöhem AB.

Vi menar också att det i dagsläget är oklart huruvida ett ovillkorat eller villkorat aktieägartillskott skulle gynna kommunen bäst. Vidare är det oklart huruvida vissa av de investeringar som ska göras faktiskt är investeringar eller om de i själva verket är att betrakta som underhåll.

Jonas Lundgren (V), med instämmande av Patrik Sandström (MP)

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Bilaga 2. Särskilt yttrande anmält av Suzanne Liljegren (L)

Det är mycket oroväckande hur Lidingö stads fastighets AB (LSFAB) blöder miljoner – över 25 miljoner de senaste åren. Fram till dess Lidingöhem lades ner gick bolaget med vinst. Vid omstruktureringen av Lidingöhem fördes kassan om ca en miljard kronor över till staden och bolaget tvingades därefter till en ekonomisk ”anorektisk” tillvaro. Underhållet skars ner till en bråkdel av en normal nivå med akuta, dyrbara reparationskostnader som följd.

Skattebetalarna skjuter totalt till 90 miljoner men blodflödet fortsätter. Bolaget har under åren valt att sälja tillgångar – alltså fastigheter och bostadsrätter – för att täcka förlusterna. En helt ohållbar politik som påminner om ett liknande agerande i Danderyds kommun för några år sedan. Där slutade det med en skattehöjning på 1 krona och 40 öre och moderata toppolitikers avgång. Liberalerna har tidigt varnat för den moderata politik som ledde till Lidingöhems avveckling och starten av LSFAB. Vi ansåg då och anser fortfarande att det var en mycket dålig affär för Lidingös skattebetalare.

Suzanne Liljegren (L)

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Bilaga 3. Särskilt yttrande anmält av Daniel Larson (S)

Moderaternas och Lidingöpartiets förda politik över stadens fastighetsbestånd visar sig nu på ett tydligt sätt vara kortsiktig. Mot bakgrund av att Lidingöhems kassa tömdes saknar nu Lidingö stads fastighets AB medel för erforderligt underhåll och nödvändiga investeringar.

Vi drev att Lidingö stad skulle behålla Lidingöhem i Lidingöbornas ägo. Då hade kommunfullmäktige med största sannolikhet inte ställts inför att behandla ett förslag om ägartillskott.

Daniel Larson (S)

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Bilaga 4. Särskilt yttrande anmält av Gabor Sebastiani (C)

Ska verkligen kommunens invånare subventionera Lidingös hyresgästers hyror?

Det ekonomiska förhållandet mellan staden och bolagen behöver redas ut. Det är varken meningen att den ena parten ska subventionera den andra partens verksamhet eller meningen att parterna ska låna ut pengar räntefritt till varandra.

Tyvärr verkar det finnas en historik av aktieutdelningar och aktieägartillskott som kan tolkas som räntefritt lån.

Idag är det inte helt tydligt för lidingöborna varför vi har ett fastighetsbolag som inte har råd att relina sitt bestånd.

Gabor Sebastiani (C)

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Sammanträdesprotokoll

2025-05-05

Diarienummer: LS 2025/801 Kommunstyrelsen

§ 65 Storstockholms brandförsvar - Antagande av Nacka kommun som medlem i kommunalförbundet samt fastställande av förbundsordning och direktionens reglemente

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Nacka kommun antas som medlem i kommunalförbundet Storstockholms brandförsvar fr.o.m. den 1 juli 2025 i enlighet med bilaga 1.

2. Föreslagna ändringar i kommunalförbundets förbundsordning samt i direktionens reglemente enligt bilaga 2 och 3, som föranleds av Nackas anslutning till Storstockholms brandförsvar, fastställs.

Reservationer och särskilda yttranden

Daniel Larson (S) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Sammanfattning av ärendet

Nacka kommun har inkommit med en ansökan om inträde i kommunalförbundet Storstockholms brandförsvar (SSBF). SSBF bedömer att en anslutning av Nacka kommun skulle medföra flera betydande fördelar, både ur ett verksamhetsperspektiv och ett ekonomiskt perspektiv. För att Nacka kommun ska bli medlem krävs godkännande från samtliga medlemskommuners kommunfullmäktige samt att förslaget till reviderad förbundsordning och justeringar i direktionens reglemente fastställs. Direktionen för SSBF har redan godkänt Nacka kommuns medlemskap, förslaget till reviderad förbundsordning och justeringar i direktionens reglemente, och rekommenderar att medlemskommunerna gör detsamma.

Yrkanden och beslutsgång

Daniel Larson (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag.

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU 2025-04-23
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2025-03-28
- Protokollsutdrag Direktionen Storstockholms brandförsvar 2025-03-19
- Missiv - Anslutning av Nacka kommun till Storstockholms brandförsvar samt revidering av förbundsordning och reglemente för Storstockholms brandförsvar
- Tjänsteutlåtande av Nacka brandförsvar - Nacka kommuns anslutning till Storstockholms brandförsvar, 2025-03-14
- Bilaga 1 - Analys avseende anslutning av Nacka kommun till kommunalförbundet Storstockholms brandförsvar
- Bilaga 2 - Förbundsordning för kommunalförbundet Storstockholms brandförsvar
- Bilaga 3 - Reglemente för direktionen för kommunalförbundet Storstockholms brandförsvar
- Bilaga 4 - Protokoll från förhandling enligt MBL 11 §

Beslut skickas till

Storstockholms Brandförsvar.

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Bilaga 1. Särskilt yttrande anmält av Daniel Larson (S)

Socialdemokraterna ställer sig positiva till att Nacka kommun antas som medlem i kommunalförbundet Storstockholms brandförsvar från och med den 1 juli 2025. Vi delar bedömningen att en utökning av förbundet stärker räddningstjänstens effektivitet, kvalitet och långsiktiga ekonomiska stabilitet, vilket är till fördel för alla medlemskommuner och deras invånare.

Samtidigt vill vi betona vikten av följande:

- Att demokratisk styrning och insyn säkerställs även när antalet medlemskommuner ökar, så att alla kommuners intressen värnas.
- Att en uppföljning av Nackas anslutning görs efter ett år, med särskild redovisning av de verksamhetsmässiga och ekonomiska effekterna.
- Att den stärkta finansieringen och effektiviseringen kommer hela förbundet till del på ett rättvist sätt.

Daniel Larson (S)

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Sammanträdesprotokoll

2025-05-05
Diarienummer: LS 2023/237 Kommunstyrelsen

§ 66 Svar på motion från Daniel Larson (S) m fl. om att stärka och värna igelkottsbeståndet på Lidingö

Kommunstyrelsens beslut
Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige avslår motionen.

Reservationer och särskilda yttranden
Suzanne Liljegren (L), Jonas Lundgren (V) och Gabor Sebastiani (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Daniel Larson (S) anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Patrik Sandström (MP) anmäler skriftlig reservation enligt följande:

”I svaret till motionen och muntligen på KS 2025-05-05 hänvisas till kommunekologens uttalanden. Dessa har inhämtats muntligen och finns inte redogjorda för i handlingarna. Jag har många gånger lyft att när tjänstemännen har lämnat information eller ställningstaganden som är avgörande för beslutet så ska dessa finnas med skriftligen, alternativt att tjänstemannen undertecknar förslaget.”

Sammanfattning av ärendet
Daniel Larson (S), Ewa Lantz (S), Daniel Katebi (S), Annica Grimlund (S), Alaa Mahmmod (S), Georgis Gibul (S), Marianne von Döbeln (S) och Anna Fundin (S) föreslår i motion KS/2023:417 att tekniska förvaltningen ska ges i uppdrag att genomföra en inventering av igelkottpopulationen för att få en aktuell bild av nuläget samt att ta fram en handlingsplan för att öka antalet igelkottar på Lidingö.

Tekniska förvaltningen arbetar redan med att främja den biologiska mångfalden inom ramen för fastställda skötselplaner. Därför föreslår tekniska nämnden att motionen avslås.

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Yrkanden och beslutsgång

Daniel Larson (S), Suzanne Liljegren (L), Patrik Sandström (MP), Jonas Lundgren (V) och Gabor Sebastiani (C) yrkar att kommunstyrelsen ska föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionen.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) arbetsutskottets förslag mot Daniel Larsons (S), Suzanne Liljegrens (L), Patrik Sandströms (MP), Jonas Lundgrens (V) och Gabor Sebastianis (C) förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2025-04-23
- Förslagsskrivelse, 2025-04-04
- Protokollsutdrag KSAU, 2024-02-21
- Förslagsskrivelse, 2024-02-12
- Tekniska nämndens förslagsskrivelse, 2024-01-18
- Tekniska nämndens yttrande, 2024-01-18
- Motion från Daniel Larson (S) m.fl. om att stärka och värna igelkottsbeståndet på Lidingö

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Daniel Larson (S)

Det politiska styret hänvisar i motionssvaret till att tekniska förvaltningen hanterar skötseln av Lidingö stads naturmark i enlighet med fastställda skötselplaner och att förvaltningen inom ramen för dessa planer arbetar löpande med den biologiska mångfalden. Styret menar att skötselplanerna tillgodoser igelkottarnas behov av habitat och skydd och hänvisa vidare till att förvaltningen även arbetar med faunadepåer och att bibehålla en "vild" natur utan onödig städning vilket värnar igelkottsbeståndet.

Utan att känna till igelskottsbeståndet och med avsaknad av tjänsteskrivelse med yttrande från kommunekologen är styrets bedömning att det inte finns behov av en inventering eller handlingsplan gällande igelkottar.

Vi menar att en inventering av igelkottpopulationen behövs för att få en aktuell bild av nuläget, med en tillhörande handlingsplan för att öka antalet igelkottar på Lidingö.

Daniel Larson (S)

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Sammanträdesprotokoll

2025-05-05
Diarienummer: LS 2024/684 Kommunstyrelsen

§ 67 Svar på motion från Martin Norrby (L) om att förbjuda TikTok på Lidingö stads elektroniska enheter och i samtliga verksamheter

Kommunstyrelsens beslut
Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige avslår motionen.

Reservationer och särskilda yttranden
Suzanne Liljegren (L) och Erica Magnergård (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Jonas Lundgren (V) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Daniel Larson (S) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 2.

Sammanfattning av ärendet
Martin Norrby (L) har lämnat en motion om att förbjuda sociala media-appen TikTok på Lidingö stads elektroniska enheter och i samtliga verksamheter.

Staden har ingen central närvaro på TikTok utan det är Facebook, Instagram och Linkedin som staden valt att ha en officiell närvaro på när det gäller sociala medier. Däremot kan det finnas relevans för närvaro av enskild verksamhet på TikTok där syftet är att möta mottagaren av budskapet där mottagarna finns.

Staden arbetar med vitlistning av appar som får användas i tjänsteprofilen på elektroniska enheter och där är TikTok sedan tidigare inte tillåten. I stadens centrala hantering av samtliga elektroniska tjänstenheter är en viktig del löpande bedömning av it- och informationssäkerheten förknippad med appar.

Yrkanden och beslutsgång
Gabor Sebastiani (C) yrkar att kommunstyrelsen ska föreslå kommunfullmäktige att anse motionen vara besvarad.

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Suzanne Liljegren (L) och Erica Magnergård (KD) yrkar att kommunstyrelsen ska föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionen.

Daniel Larson (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag till beslut.

Efter att överläggningen förklarats avslutad konstaterar ordföranden Daniel Källenfors (M) att det finns tre förslag till beslut. Dels Gabor Sebastianis (C) förslag, dels Suzanne Liljegrens (L) och Erica Magnergårds (KD) förslag, och dels arbetsutskottets förslag.

Ordföranden ställer arbetsutskottets förslag mot Gabor Sebastianis (C) förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag. Ordföranden ställer även arbetsutskottets förslag mot Suzanne Liljegrens (L) och Erica Magnergårds (KD) förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet arbetsutskottets förslag.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2025-04-23
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2025-03-27

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Bilaga 1. Särskilt yttrande anmält av Jonas Lundgren (V)

Vänsterpartiet delar motionärens oro när det gäller appen Tik-tok och dess kopplingar till företag och aktörer som ägs- eller styrs av främmande makt. Samtidigt menar vi att det för vissa av stadens verksamheter är av vikt att kunna befinna sig i de virtuella miljöer där stadens ungdomar befinner sig. Det är ett sätt att identifiera unga som mår dåligt, nya trender bland unga som kan vara skadliga och ett sätt att visa vuxennärvaro. Vi menar att verksamheterna själva bäst styr sin närvaro i sociala medier.

Jonas Lundgren (V)

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Bilaga 2. Särskilt yttrande anmält av Daniel Larson (S)

Socialdemokraterna ser positivt på att staden inte har central närvaro på TikTok och att staden har valt Facebook, Instagram och Linkedin för den officiella närvaron på sociala medier.

Vi instämmer i stadsledningskontorets kommentar där det bland annat lyfts att det kan finnas relevans för närvaro av enskild verksamhet på TikTok för omvärldsbevakning eller där syftet är att möta mottagaren av budskapet där mottagarna finns. Det gäller utpekade funktioner med särskilt uppdrag att nå yngre målgrupper, som inte nås via stadens andra kanaler. Fältkuratorerna inom Lidingö stad använder sig redan av TikTok av denna anledning. Fritidsgårdar, musikskolan, Sagateatern och ungdomsmottagningen är ytterligare exempel på verksamheter där det skulle kunna finnas ett behov.

Daniel Larson (S)

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Sammanträdesprotokoll

2025-05-05
Diarienummer: LS 2024/1725 Kommunstyrelsen

§ 68 Svar på motion från Jonas Lundgren (V) om trottoar längst Banvägen i Brevik

Kommunstyrelsens beslut
Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige avslår motionen.

Reservationer och särskilda yttranden
Jonas Lundgren (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Sammanfattning av ärendet
Jonas Lundgrens (V) motion om anläggandet av en trottoar längs Banvägen i Brevik föreslås att avslås med hänvisning till tekniska nämndens yttrande.

Yrkanden och beslutsgång
Anders Paulsen (LP) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Jonas Lundgren (V) yrkar att kommunstyrelsen återremitterar motionen till tekniska nämnden för en fullvärdig utredning av dragning av gångvägen även längst den sida av vägen som inte vetter mot bullerplanket.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) frågan om kommunstyrelsen ska avgöra ärendet i dag, och finner att kommunstyrelsen beslutar att avgöra ärendet i dag. Ordföranden finner därefter att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag
- Protokollsutdrag KSAU, 2025-04-23
- Kommunstyrelsens förslagsskrivelse, 2025-03-18
- Yttrande från tekniska nämnden, LS 2024/1951, 2025-01-09
- Förslagsskrivelse från tekniska nämnden, LS 2024/1951, 2025-01-09
- §5 protokollsutdrag från tekniska nämnden, 2025-01-09
- Trottoar längs Banvägen i Brevik, Motion av Jonas Lundgren (V), 2024-09-23

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Jonas Lundgren (V)

Vänsterpartiets motion förordar att en gångbana anläggs längst den del av Banvägen som idag saknar gångbana (mellan Vattenvägen och Videvägen). I svaret på motionen framgår med önskvärd tydlighet att man inte gjort några större ansträngningar för att ta förslaget på allvar. Bland annat säger man delvis att vägen utgör vändplan och saknar genomfartstrafik. Detta gäller självklart för bilar, men inte gångtrafikanter, cyklister eller mopedister, dessa fortsätter obehindrat på gångväg ner mot Högberga station. Vägens nuvarande utformning är en fara för fotgängare.

Vidare framgår av Tekniska nämndens svar på motionen att man valt att endast granska en dragning av en gångbana längst bullerplanket mot Lidingöbanan. Däremot har man avstått från att titta närmare på förutsättningarna på den del av vägen där utfarter från fastigheter finns. Det menar vi inte är en seriös behandling av motionen eftersom förslagsskrivelsen inte anger på vilken sida av vägen en gångväg ska anläggas utan endast att den ska dras längst den del av Banvägen som idag saknar trottoar.

Jonas Lundgren (V)

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Sammanträdesprotokoll

2025-05-05
Diarienummer: LS 2024/1952 Kommunstyrelsen

§ 69 Svar på motion från Erica Magnergård (KD) om reducering av vattenkostnader för Lidingöbor under perioden med kokningsrekommendation

Kommunstyrelsens beslut
Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige avslår motionen.

Reservationer och särskilda yttranden
Jonas Lundgren (V) anmäler särskilt yttrande följande:

"Vänsterpartiet är sympatiskt inställda till den intention som finns i motionen. Samtidigt menar vi att vad som framkommer i yttrandet från Tekniska nämnden gör det är rimligt att avslå motionen."

Sammanfattning av ärendet
Erica Magnergård (KD) föreslår att Lidingöborna samt särskilt drabbade grupper kompenseras för perioden med kokningsrekommendation som inträffade under 2024. Kommunstyrelsen föreslår att motionen avslås med hänvisning till tekniska nämndens yttrande.

Yrkanden och beslutsgång
Erica Magnergård (KD) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag.

Beslutsunderlag
- Protokollsutdrag KSAU, 2025-04-23
- Lidingö stads förslagsskrivelse, 2025-03-11
- Yttrande från tekniska nämnden, LS 2024/1533, 2024-11-21
- §83 Reducering av vattenkostnader för Lidingöbor under perioden med koknings-rekommendation – svar på motion från Erica Magnergård (KD), protokollsutdrag, LS 2024/1533, 2024-12-04

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

- Motion om reducering av vattenkostnader för Lidingöbor under perioden med kokningsrekommendation, motion av Erica Magnergård (KD)

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Sammanträdesprotokoll

2025-05-05
Diarienummer: LS 2024/1764 Kommunstyrelsen

§ 70 Svar på motion från Annica Grimlund (S) om att höja målsättningen för andelen utbildade förskollärare i stadens förskolor

Kommunstyrelsens beslut
Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige avslår motionen.

Reservationer och särskilda yttranden
Erica Magnergård (KD), Patrik Sandström (MP) och Gabor Sebastiani (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Daniel Larson (S) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Suzanne Liljegren (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 2.

Jonas Lundgren (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 3.

Sammanfattning av ärendet
Motionären föreslår att staden höjer målet för andel utbildade förskollärare. Kommunstyrelsen anser att dagens mål speglar både sammansättning av arbetsuppgifter inom förskolan såväl som de regionala förutsättningarna för rekrytering. Motionen föreslås därmed avslås.

Yrkanden och beslutsgång
Daniel Larson (S), Suzanne Liljegren (L), Erica Magnergård (KD), Patrik Sandström (MP), Jonas Lundgren (V) och Gabor Sebastiani (C) yrkar att kommunstyrelsen ska föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionen.

Anders Paulsen (LP) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) arbetsutskottets förslag mot Daniel Larsons (S), Suzanne Liljegrens (L), Erica Magnergårds (KD), Patrik Sandströms (MP), Jonas Lundgrens (V) och Gabor Sebastianis (C) förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2025-04-23
- Lidingö stads förslagsskrivelse, 2025-03-21
- Utbildningsnämndens yttrande över motion om att höja målsättningen för andelen förskollärare i stadens förskolor, 2025-01-13
- § 13 Motion från Annica Grimlund (S) om att höja målsättningen för andelen utbildade förskollärare i stadens förskolor – protokollsutdrag, 2025-02-18
- Höj målsättningen för andelen utbildade förskollärare i stadens förskolor, Motion av Annica Grimlund (S), 2024-09-16

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Daniel Larson (S)

Vi Socialdemokrater beklagar att styret väljer att avslå motionen om att höja målsättningen för andelen utbildade förskollärare på Lidingö.

Vi menar att barnens rätt till en utbildad och kompetent personalstyrka måste gå före kortsiktiga hänsyn. Lidingö ligger idag långt under rikssnittet för andelen förskollärare, och ambitionen att nöja sig med 31–33 % är otillräcklig. Vi ser det som en självklar investering i våra barns framtid att sikta högre.

När barngrupperna minskar skapas en unik möjlighet att samtidigt höja kvaliteten. En högre andel utbildade förskollärare stärker den pedagogiska verksamheten, förbättrar arbetsmiljön och gör Lidingö mer attraktivt som arbetsgivare i konkurrensen om förskollärare.

Vi anser därför att motionen ska bifallas för att höja målet till minst 45 %, i linje med eller strax över rikssnittet.

Daniel Larson (S)

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Bilaga 2. Skriftlig reservation anmäld av Suzanne Liljegren (L)

Motionären skriver att staden idag ligger långt efter genomsnittet i Sverige när det gäller andelen förskollärare i kommunens förskolor. Idag har staden ca 29 procent förskollärare att jämföra med Sverigesnittet om 44 procent. Stadens ambition är att uppnå 33 procent förskollärare vilket majoriteten anser vara godtagbart.

Jag är av samma uppfattning som motionären, dvs att Lidingö bör ha en högre ambition och snarare sikta på att hälften av förskolans personal ska vara utbildade förskollärare.

Förskolans uppdrag har blivit allt viktigare vilket reflekteras i att förskolan sedan flera år har en egen läroplan. Det är i unga år som barnen lägger grunden för den fortsatta utbildningen, sin språkutveckling, tolerans och demokratiska värderingar, sina sociala förmågor och livsstilsvanor. Välutbildad personal är den viktigaste resursen för att lyckas med en förskola som både ser, tar tillvara och uppmuntrar alla barns förmågor utifrån var och ens förutsättningar. Fler förskollärare är därför en av de viktigaste investeringarna vi kan göra i våra barn på Lidingö.

Suzanne Liljegren (L)

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Bilaga 3. Skriftlig reservation anmäld av Jonas Lundgren (V)

Motionen från Socialdemokraterna förordar att målsättningen för andelen utbildade förskollärare i stadens förskolor ska höjas. Att arbeta mot en målsättning är viktigt för att åstadkomma en positiv framåtskridande utveckling på ett specifikt område.

Vänsterpartiet instämmer i motionärens förslag om att höja målsättningen för andelen utbildade förskollärare på Lidingö. Utbildade förskollärare är viktigt för att bibehålla en hög pedagogisk kvalitet i verksamheten. Målsättningen bör därför höjas.

Jonas Lundgren (V)

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Sammanträdesprotokoll

2025-05-05
Diarienummer: LS 2024/1812 Kommunstyrelsen

§ 71 Svar på motion från Erik Öberg (L) m fl om att utreda eventuellt inköp av tjänster för varning om blixtnedslag i Lidingö kommun

Kommunstyrelsens beslut
Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige avslår motionen.

Reservationer och särskilda yttranden
Erica Magnergård (KD) och Patrik Sandström (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Daniel Larson (S) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Suzanne Liljegren (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 2.

Gabor Sebastiani (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 3.

Jonas Lundgren (V) anmäler särskilt yttrande enligt följande:

”I likhet med ärendet om riktlinjer för kameraövervakning menar vi att detta riskerar att bli en falsk trygghet. Vi delar därmed bedömningen som gjordes i kommunstyrelsens arbetsutskott. Det faktum att tjänster finns gör det heller inte mer troligt att det går att undvika olyckor.”

Sammanfattning av ärendet
Erik Öberg (L) m.fl föreslår att Lidingö stad ska köpa in tjänster som varnar för blixtnedslag i realtid för att minska risken för skador och förhindra olyckor.

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Yrkanden och beslutsgång

Daniel Larson (S), Suzanne Liljegren (L), Patrik Sandström (MP), Erica Magnergård (KD) och Gabor Sebastiani (C) yrkar att kommunstyrelsen ska föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionen.

Jonas Lundgren (V) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) arbetsutskottets förslag mot Daniel Larsons (S), Suzanne Liljegrens (L), Patrik Sandströms (MP), Erica Magnergårds (KD) och Gabor Sebastianis (C) förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2025-04-23
- Förslagsskrivelse, 2025-04-01
- Protokollsutdrag kommunfullmäktige, 2024-09-23
- Motion från Erik Öberg (L) m.fl. om att utreda eventuellt inköp av tjänster för varning om blixtnedslag i Lidingö kommun, 2024-09-23

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Daniel Larson (S)

Socialdemokraterna ställer sig positiva till att kommunen utreder möjligheten att införa tjänster för varning vid blixtnedslag och annat extremväder, i syfte att öka tryggheten för invånare och anställda. Vi anser att motionens förslag är relevant mot bakgrund av klimatförändringarna och de ökade risker de innebär.

Utredningen bör även inkluderar varningssystem för andra former av extremväder, samt belysa kostnadseffektivitet, tillförlitlighet och samverkansmöjligheter med föreningar och skolor.

Daniel Larson (S)

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Bilaga 2. Skriftlig reservation anmäld av Suzanne Liljegren (L)

Motionen föreslår en utredning. Svaret väljer dock att i praktiken avslå inte bara förslaget, utan även själva frågan, genom att direkt påstå att ”inköp och bred utrullning av en sådan tjänst inte är effektiv och ändamålsenlig.”

Det är anmärkningsvärt att majoriteten anser sig kunna avfärda behovet av en utredning genom att redan nu, utan någon faktisk analys, fastslå att åtgärden inte är effektiv. Det är att svara på en fråga som aldrig ställdes. Motionen handlar inte om ett omedelbart införande av ett specifikt system – den handlar om att utreda om det vore klokt att göra det.

Med hänsyn till den tragiska olycka som nyligen inträffade på Lidingö hade vi hoppats på ett mer konstruktivt och positivt bemötande av vår motion. Vi Liberaler anser att det är viktigt att vi försöker lära av sådana händelser – för att stärka säkerheten för alla Lidingöbor.

Att inte vilja belasta skattebetalarna med kostnaderna för en utredning är ett alltför svagt argument när det gäller att skydda idrottande ungdomar, förskoleelever, parkarbetare och andra Lidingöbor som ofta vistas utomhus.

Suzanne Liljegren (L)

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Bilaga 3. Skriftlig reservation anmäld av Gabor Sebastiani (C)

Daniel Källenfors väljer att tolka motionen som att den bra rör sig om inköp av en licens. Anskaffningen av en varningstjänst skulle kunna vara gratis, men det som inte är gratis och som medför arbete är att implementera lösningen för varningstjänsten inom organisationen.

Centerpartiet tolkar inte att motionären avsåg att en varningstjänst ska anskaffas utan att någon bevakar varningstjänsten och utan att förmågan att agera på en varning etableras.

Gabor Sebastiani, Centerpartiet, reserverar sig till förmån för att bifalla motionen. Även om anskaffningen av varningstjänsten kan ske kostnadsfritt så behöver en bemanning etableras som bevakar varningstjänsten och en förmåga att agera på en varning behöver byggas upp.

Gabor Sebastiani (C)

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Sammanträdesprotokoll

2025-05-05
Diarienummer: LS 2024/1763 Kommunstyrelsen

§ 72 Svar på motion från Erica Magnergård (KD) och Carl-Johan Schiller (KD) om att införa kameraövervakning i utsatta områden på Lidingö

Kommunstyrelsens beslut
Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige anser motionen besvarad.

Reservationer och särskilda yttranden
Daniel Larson (S) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Sammanfattning av ärendet
Erica Magnergård (KD) och Carl-Johan Schiller (KD) har, inför kommunfullmäktige den 2024-09-23, anmält en motion om att införa kameraövervakning i utsatta områden på Lidingö. Kommunstyrelsen har avsatt 5 mnkr från budgeten för oförutsedda utgifter till Stadsledningskontoret för kamerabevakningsprojekt som startades upp 1 februari 2025.

Yrkanden och beslutsgång
Erica Magnergård (KD) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag.

Beslutsunderlag
- Protokollsutdrag KSAU, 2025-04-23
- Förslagsskrivelse, 2025-03-31
- Protokollsutdrag kommunfullmäktige, 2024-09-23
- Motion från Erica Magnergård (KD) och Carl-Johan Schiller (KD) om att införa kameraövervakning i utsatta områden på Lidingö, 2024-09-18

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Bilaga 1. Särskilt yttrande anmält av Daniel Larson (S)

Socialdemokraterna delar motionärernas oro för den ökade otryggheten på Lidingö. Vi menar att varje åtgärd som kan förebygga och bekämpa brott måste övervägas noggrant.

Samtidigt vill vi betona att trygghet företrädesvis skapas genom förebyggande arbete, inte främst genom kameraövervakning.

I det förebyggande arbetet vill vi särskilt lyfta behovet av resurser till att staden för att kunna:

- Återöppna och stärka fritidsgårdar och trygga mötesplatser för ungdomar.
- Satsa på stöd till skolan, socialtjänsten och föreningslivet.
- Arbeta aktivt med ungdomsverksamhet och social prevention där unga fångas upp innan de hamnar snett.

Kameraövervakning kan i vissa fall vara ett nödvändigt och viktigt komplement, men det löser inte de grundläggande problemen. Ett allt för stort fokus på kameror riskerar att ge en falsk trygghet och leder inte till att brottslighetens underliggande orsaker åtgärdas.

Vi lyfter även behovet av att revidera och uppdatera Lidingö stads Trygghets- och säkerhetspolicy, i syfte att dokumentet ska ge en uppdaterad och samlad bild över stadens arbete inom området.

Daniel Larson (S)

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Sammanträdesprotokoll

2025-05-05
Diarienummer: LS 2024/2697 Kommunstyrelsen

§ 73 Svar på motion från Jonas Lundgren (V) och Sven-Erik Wånell (V) om att låta Lidingö stads anställda screenas mot cancer på betald arbetstid

Kommunstyrelsens beslut
Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige avslår motionen.

Reservationer och särskilda yttranden
Jonas Lundgren (V) och Gabor Sebastiani (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Daniel Larson (S) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Sammanfattning av ärendet
Inför kommunfullmäktige den 17 december 2024 anmälde Jonas Lundgren och Sven-Erik Wånell (V) en motion om att låta Lidingös anställda göra cancerscreening på betald arbetstid.

Yrkanden och beslutsgång
Jonas Lundgren (V) och Gabor Sebastiani (C) yrkar att kommunstyrelsen ska föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionen.

Daniel Larson (S) och Suzanne Liljegren (L) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) arbetsutskottets förslag mot Jonas Lundgrens (V) och Gabor Sebastianis (C) förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag.

Beslutsunderlag
- Protokollsutdrag KSAU, 2025-04-23

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

- Förslagsskrivelse, 2025-04-01
- Motion från Jonas Lundgren (V) och Sven-Erik Wånell (V) om att låta Lidingö stads anställda screenas mot cancer på betald arbetstid
- Protokollsutdrag Kommunfullmäktige 2024-12-16

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Bilaga 1. Särskilt yttrande anmält av Daniel Larson (S)

Socialdemokrater delar motionärernas ambition om att Lidingö stad ska arbeta för en god hälsa bland anställda. Hur det arbetet ska bedrivas och vad det ska innehålla ska utgå från överenskommelser och avtal mellan staden och berörda arbetstagarorganisationer, med uppföljning i samverkan.

Det är en god tanke bakom motionen, men förslag om att ge detta och liknande uppdrag till stadsledningskontoret bör inte fattas av kommunfullmäktige.

Daniel Larson (S)

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Sammanträdesprotokoll

2025-05-05 Kommunstyrelsen

§ 74 Anmälan av delegationsbeslut

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen noterar att inga delegationsbeslut har fattats under perioden 2025-04-01 till 2025-04-30.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med framlagt förslag.

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

Sammanträdesprotokoll

2025-05-05 Kommunstyrelsen

§ 75 Anmälan av skrivelser och protokoll

Kommunstyrelsens beslut

1. Protokoll från pensionärsrådets sammanträde, 2025-04-15, anmäls och läggs till handlingarna.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med framlagt förslag.

Beslutsunderlag

- Protokoll från pensionärsrådets sammanträde, 2025-04-15

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82

NETPUBLICATOR® VERIFIED

Detta dokument är elektroniskt signerat och juridiskt bindande.

Signed by: Roland Adam Daniel Källenfors
Date: 2025-05-09 17:45:17
BankID refno: 0196b5b8-d615-730e-9fbd-dada7a5528d6

Daniel Källenfors

Signed by: DANIEL LARSON
Date: 2025-05-09 21:23:49
BankID refno: 0196b680-dfbf-7685-b6a2-96a37f4f0980

Daniel Larson

Signed by: IDA ANGELICA SEIRUP
Date: 2025-05-12 09:40:29
BankID refno: 0196c370-04de-7d7c-ad24-60724eb64975

Ida Seirup

Signature reference: e41cd2fd-27bd-47eb-99b0-7e4e0f56df82