Protokoll

Kommunstyrelsen

Nr 6

Datum: 8 september 2025 kl. 18:00–18:50

Plats: Storholmen

Ledamöter

Daniel Källenfors (M), ordförande
Anders Paulsen (LP), vice ordförande
Peter Lönnqvist (M)
Staffan Strömbäck (M)
Christer Mohlin (M)
Birgitta Sköld (LP)
Lars H Ericsson (LP)
Gabor Sebastiani (C)
Daniel Larson (S)
Suzanne Liljegren (L)
Erica Magnergård (KD)
Patrik Sandström (MP)
Jonas Lundgren (V)

Närvarande ersättare:

Nils-Henrik Tideberg (M)
Anna-Britta Bergman (M)
Björn Rosén (LP)
Ulf Cederin (LP)
Jim Kenving (LP)
Iréne Borgenvik (SD)
Joakim Jarnryd (C)
Helene Johansson Strömqvist (C)
Johanna Hallgren (S)
Sandra Kastås (S)

Övriga närvarande:

Daniel Broman	stadsdirektör
Johan Alfredsson	stadsjurist
Patric Andersson	ekonomichef
Sara Helmersson	förvaltningschef
Åsa Hedenberg	tf. förvaltningschef
Adriana Buzea	förvaltningschef

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Julia Bartholomeusz	projektledare
Alexander Ahne	projektledare
Per Dunberg	plan- o exploateringschef
Catharina Kvarnmalm	miljöchef
Cecilia Blomberg	politisk sekreterare
Ida Seirup	sekreterare

Anmälan av jäv: Det finns ingen anmälan om jäv.

Justering: Gabor Sebastiani (C) utses att tillsammans med ordföranden justera dagens protokoll, datum och tid framgår på protokollets sista sida.

Paragrafer: §§ 94-113

Protokollet justeras av följande personer
Daniel Källenfors (M), ordförande
Gabor Sebastiani (C), justerare
Ida Seirup, justerare

Sekreterare:
Ida Seirup, sekreterare

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Ärenden

§ 94	Yttrande över ansökan om tillstånd till muddring och övertäckning i vattenområde m.m. Kolkajen/Ropsten, samt dumpning av muddermassor i t.ex. Askrikefjärden	2024/1119	5 - 12
§ 95	Norra Djurgårdsstaden - uppdrag	2025/1555	13 - 17
§ 96	Statusrapport, Lidingö simhall juni 2025	2024/136	18 - 20
§ 97	Tilläggsbudget 2025 till fastighetsnämnden	2025/1607	21 - 25
§ 98	Sammanställning av stadens borgensåtagande 2024	2025/1611	26
§ 99	Entledigande och val av ledamot till kommunala tillgänglighetsrådet 2025	2025/1798	27
§ 100	Stadens ekonomiska månadsrapport juli 2025	2025/136	28
§ 101	Aktieägartillskott till Lidingö stads fastighets AB	2025/601	29 - 33
§ 102	Detaljplan för delar av Björnbo 2 mfl	2023/8	34 - 39
§ 103	Revidering av kommunfullmäktiges arbetsordning	2025/470	40 - 45
§ 104	Sammanträdesdagar för kommunstyrelse, kommunstyrelsens arbetsutskott och kommunfullmäktige 2026	2025/1437	46 - 47
§ 105	Antagande av översiktsplan för Lidingö stad 2025	2025/1728	48 - 54
§ 106	Svar på motion från Jonas Lundgren (V) om att klimatanpassa Lidingös skolgårdar	2024/1707	55 - 57
§ 107	Svar på motion från Mats Landstedt (S) m.fl. gällande utveckling av miljömätningar för att säkerställa långsiktig hållbarhet	2024/2033	58 - 60

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

§ 108	Svar på motion från Martin Norrby (L) gällande konkurrensutsätt planprocessen	2024/2034	61 - 63
§ 109	Svar på motion från Jonas Lundgren (V) och Marika Lundin (V) om att öka möjligheten att få dagverksamhet	2025/691	64 - 66
§ 110	Svar på motion från Joakim Jarnryd (C) och Gabor Sebastiani (C) om förbättrad beredskap för äldre och funktionshindrade på Lidingö	2025/746	67 - 68
§ 111	Svar på motion från Erik Öberg (L) m fl om Likvärdiga arbetsförutsättningar för politiska sekreterare	2025/709	69 - 72
§ 112	Svar på motion från Jonas Lundgren (V) och Sven-Erik Wånell (V) om försök med arbetstidsförkortning	2025/1051	73 - 75
§ 113	Anmälan av delegationsbeslut		76

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Lidingö stad

Sammanträdesprotokoll

2025-09-08

Diarienummer: LS 2024/1119

Kommunstyrelsen

§ 94 Yttrande över ansökan om tillstånd till muddring och övertäckning i vattenområde m.m. Kolkajen/Ropsten, samt dumpning av muddermassor i t.ex. Askrikefjärden

Kommunstyrelsens beslut

1. Yttrande daterat 2025-08-18, överlämnas till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen senast 9 september.

Deltar ej i beslut

Daniel Larson (S), Patrik Sandström (MP), Gabor Sebastiani (C) och Suzanne Liljegren (L) deltar ej i beslutet.

Reservationer och särskilda yttranden

Daniel Larson (S) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Patrik Sandström (MP) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 2.

Gabor Sebastiani (C) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 3.

Suzanne Liljegren (L) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 4.

Jonas Lundgren (V) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 5.

Sammanfattning av ärendet

Lidingö stad har givits möjlighet att till mark- och miljödomstolen yttra sig över ansökan om tillstånd till muddring och övertäckning i vattenområde m.m. för bebyggelseutveckling på och kring Kolkajen-Ropsten i Stockholms stad. Lidingö stad avstyrker delar av ansökan med hänvisning till allvarliga risker för Lidingöbroarna, bristfällig hantering av förorenade muddermassor samt otillräcklig analys av miljökonsekvenserna.

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2025-08-27
- Kommunstyrelsens förslagsskrivelse, 2025-08-18
- Kommunstyrelsens yttrande, 2025-08-18
- Miljöansökan från Stockholm stad med bilagor

Beslut skickas till

Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen.

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 1. Särskilt yttrande anmält av Daniel Larson (S)

Kommunstyrelsen har haft att ta ställning till ett mycket omfattande dokument, där sakkunskap blandas med politiska ställningstaganden och utspel från Lidingös politiska styre.

- Risk för Lidingöbroarna: Den största invändningen gäller pråmtransporter under Lidingöbroarna. Risken för påsegling och allvarliga konsekvenser (brokollaps, avstängning, påverkan på trafik och dricksvatten) anses oacceptabel. Lidingö kräver att transporter inte sker under eller nära broarna.
- Dumpning av muddermassor: Ca 200 000 m³ förorenade massor planeras att dumpas i Kanholmsfjärden. Lidingö menar att dumpning är en föråldrad metod som strider mot
  miljöbalkens dumpningsförbud och att alternativ som landbaserad behandling/återanvändning inte har utretts tillräckligt. Risken finns att föroreningar bara flyttas, inte åtgärdas.
- Miljöeffekter: Risker för spridning av föroreningar, påverkan på fiskvandring och lokala restaureringsprojekt, undervattensbuller, grumling och lukt. Halterna av TBT i sediment har troligen underskattats, vilket väcker tvivel om tillförlitligheten i miljöbedömningen.
- Allmän påverkan: Projektet bedöms medföra långvariga bullerstörningar och olägenheter för Lidingöborna. Lidingö anser att ansökan har allvarliga brister, särskilt i riskbedömning och miljöanalys.

  Politiska reservationer: Det har från delar av oppositionen ifrågasatts formuleringar om överdrivna påståenden, däribland kollapsrisken för Lilla Lidingöbron

  Vi hade kunnat stödja Lidingö stads linje i stort om yttrandet skrivits fram med en något mer balanserad ton, där nedan angivna punkter hade förts fram:

1. Avstyrk dumpning i skärgården:
   Vi delar uppfattningen att dumpning i Kanholmsfjärden inte är acceptabelt. Massorna bör i första hand behandlas eller tas om hand på land.
2. Stärkt krav på riskanalys:
   Vi kräver att risken för påsegling av Lidingöbroarna utreds mer grundligt och att alternativa transportlösningar redovisas, men vi undviker att tala om ”kollapsrisk” i samma ordalag som Tjörnbron – det kan uppfattas som alarmistiskt.
3. Skydda miljön i Lilla Värtan:
   Vi lyfter särskilt fram riskerna för fiskvandring och de pågående lokala restaureringsinsatserna som kan gå förlorade.
4. Krav på bättre föroreningsanalys:
   Vi förespråkar effekttester av sedimenten för att verkligen veta vad de innehåller, särskilt vad gäller tungmetaller, TBT och PFAS.

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

5. Hållbar hantering:
   Vi markerar att projektet i grunden borde bidra till bättre vattenkvalitet och stadsmiljö. Det förutsätter att föroreningarna hanteras långsiktigt hållbart och transporterna inte riskerar Lidingös infrastruktur.

   Daniel Larson (S)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 2. Särskilt yttrande anmält av Patrik Sandström (MP)

Mark- och miljödomstolen har bett Lidingö stad om ett yttrande angående muddring och övertäckning vid Kolkajen-Ropsten i Stockholms stad. I ett förslag till yttrande anges ett antal risker. Det saknas dock ett underlag för hur staden har kommit fram till dessa risker utifrån de handlingar som bifogas. Bland annat saknas en tydlig redovisning av de bägge broarnas hållfasthet eller hur uträkningen av miljökonsekvenserna skiljer sig från de beräkningar som Stockholms stad gjort. Vår bedömning är att Mark- och miljödomstolen lyssnar mer på sakliga argument än politiska.

När det gäller dumpning vid avsedda platser i skärgården har Miljöpartiet haft en dialog med Stockholms stad där vi framfört att vi vill se alternativ. Stockholms stad ska nu göra en djupare analys av ett antal frågor kring projektet, bland annat kring dumpningen. Vi välkomnar det och ser fram emot att ta del av svaren. Med hänvisning till ovan deltar jag inte i beslutet.

Patrik Sandström (MP)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 3. Särskilt yttrande anmält av Gabor Sebastiani (C)

Dokumentationen på 2700 sidor är väldigt omfattande och teknisk. Skrivelsen är dock väldigt känslomässig och osaklig.

Dumpningen av bottenmassor är inte aktuell just nu, vilket gör att stora delar av uttalandet förlorat sin relevans.

Risken att Lidingöbron kollapsar är väldigt allvarlig. Vi behöver gå till botten med frågan om vilka risker som beaktats vid konstruktion och vilken hållbarhet bron är dimensionerad för. Har Lidingö snålat in på kollisionsskydd?

Centerpartiet vill vara tydlig med att vi vill att alla miljökrav efterlevs.

Gabor Sebastiani (C)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 4. Särskilt yttrande anmält av Suzanne Liljegren (L)

Ärendet som kommunstyrelsen förväntas ta ställning till bygger på ett komplext, tekniskt detaljerat underlag om totalt 3 139 sidor text, grafer, tabeller och andra illustrationer. Mycket av materialet kräver djup och specialiserad fackkunskap för att läsaren överhuvudtaget ska kunna förstå vad som är huvudsak respektive bisak i materialet. Att förse förtroendevalda generalister med detta underlag utan att tillföra ett oberoende, opartiskt tjänsteutlåtande som på ett pedagogiskt vis beskriver underlaget utifrån Lidingös intressen, är inte seriöst.

Det är därför för mig omöjligt att bedöma om det yttrande och den förslagsskrivelse som tillhör ärendet är något jag bör bifalla eller avslå. I sig är detta både frustrerande och otillfredsställande, eftersom frågeställningarna i ärendet är viktiga, även om just Lidingö inte längre direkt berörs av valet av plats för dumpningen av massorna.

Som förtroendevald ledamot i kommunstyrelsen förväntar jag mig att stadens kunniga tjänstemän förser mig med ett underlag som tydligt beskriver frågan, de viktigaste parametrarna att ta ställning till, vilka konsekvenser olika handlingsalternativ får och ett rekommenderat beslut med redovisning av för- och nackdelar. Inget av detta finns med i underlaget till ärendet. Den enda möjlighet som återstår för mig är därför att avstå från att delta i beslutet.

Jag förväntar mig att kommunstyrelsen inte ska behöva uppleva en liknande situation igen.

Suzanne Liljegren (L)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 5. Särskilt yttrande anmält av Jonas Lundgren (V)

I ärendet ska staden lämna in ett yttrande till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen gällande muddringen och övertäckning vid Kolkajen i Ropsten samt även dumpning av muddermassor. Vänsterpartiet har tidigare kritiserat den tänkta dumpningen av muddermassor i Askrikefjärden. Vi är positiva till att man från Stockholm stads sida också har satt planerna på paus.

Materialet i ärendet är extremt omfattande och svårt att till fullo sätta sig in i. Samtidigt upplever vi texten som balanserad och saklig, varför vi väljer att ändå ställa oss bakom förslaget till yttrande.

Jonas Lundgren (V)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Lidingö stad

Sammanträdesprotokoll

2025-09-08

Diarienummer: LS 2025/1555

Kommunstyrelsen

§ 95 Norra Djurgårdsstaden - uppdrag

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen uppdrar åt miljö- och stadsbyggnadskontoret att bevaka Lidingö stads intressen i stadsutvecklingsprojektet i Norra Djurgårdsstaden i enlighet med förslagsskrivelse 2025-09-08.

Reservationer och särskilda yttranden

Suzanne Liljegren (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Daniel Larson (S), Erica Magnergård (KD) och Gabor Sebastiani (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden och instämmer i Suzanne Liljegrens (L) skriftliga reservation.

Jonas Lundgren (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 2.

Patrik Sandström (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 3.

Sammanfattning av ärendet

I direkt närhet till Lidingö pågår en av Europas mest omfattande stadsutvecklingsprojekt, Norra Djurgårdsstaden. Dels planeras flytt av en stor cementdepå till Energihamnen och dels planeras en stor utbyggnad av Kolkajen. Båda dessa delprojekt kommer att medföra en mycket stor negativ påverkan på Lidingö. Lidingö stad måste arbeta aktivt och verka för att de negativa konsekvenser för staden som stadsutvecklingsprojektet medför undanröjs eller reduceras så långt det är möjligt. Miljö- och stadsbyggnadskontoret bör därför ges i uppdrag att bevaka stadens intressen.

Yrkanden och beslutsgång

Daniel Larson (S), Patrik Sandström (MP), Jonas Lundgren (V), Gabor Sebastiani (C), Erica Magnergård (KD) och Suzanne Liljegren (L) yrkar avslag.

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Anders Paulsen yrkar bifall till arbetsutskottets förslag, med ett tillägg av följande text i andra meningen i förslagskrivelsens sista stycke:

”...i den utsträckning det påverkar Lidingö negativt...”

Samt ett tillägg av följande mening efter sista meningen i sista stycket:

”Åtgärder och ställningstaganden som kräver beslut ska fortsatt beslutas av kommunstyrelsen.”

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) arbetsutskottets förslag, med Anders Paulsens (LP) tillägg, mot Daniel Larsons (S), Patrik Sandströms (MP), Jonas Lundgrens (V), Gabor Sebastianis (C), Erica Magnergårds (KD) och Suzanne Liljegrens (L) förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut, med Anders Paulsens (LP) tillägg.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslagsskrivelse, 2025-09-08
- Protokollsutdrag kommunstyrelsen 2025-09-08
- Protokollsutdrag KSAU, 2025-08-27
- Kommunstyrelsens förslagsskrivelse, 2025-06-25

Beslut skickas till

Miljö- och stadsbyggnadskontoret.

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Suzanne Liljegren (L)

Detta uppdrag omfattar ”omvärldsbevakning” som inte ingår i tjänstemännens ordinarie omvärldsbevakningsuppdrag. Tvärtom är det ett förslag till uppdrag där stadens opolitiska, oberoende och opartiska tjänstemän både ska bevaka vad som sker i området runt Norra Djurgårdsstaden och Energihamnen men utöver det också aktivistiskt driva Moderaternas och Lidingöpartiets partipolitik.

I denna aktivism ingår att tjänstemännen, enligt uppdraget, ska ”motarbeta detaljplanearbetet och den tillståndsgivningsprocess som måste ske enligt miljöbalken”. Om stadens tjänstemän konstaterar att mark- och miljödomstolens beslut i tillståndsgivningen är sakligt korrekt måste samma oberoende och opolitiska tjänstemän trots detta, enligt uppdraget, ”överklaga eventuella beslut och driva det arbetet i domstol”. Även om det skulle vara lagligt att tvinga opolitiska tjänstemän att bedriva partipolitisk aktivism, är det direkt olämpligt och ett flagrant övertramp på den svenska rågången mellan politik och myndighetsutövning.

Den modifikation som Anders Paulsen läste upp på KS var ett steg i rätt riktning men den grundläggande olämpligheten i uppdraget kvarstår.

Uppdragets syfte är uppenbarligen att hindra, förhala och fördyra Stockholm stads processer men kommer även att kosta Lidingös skattebetalare stora belopp eftersom extra juridisk kompetens behövs. Sammantaget konstaterar jag att uppdraget är direkt olämpligt och förslaget bör avslås.

Suzanne Liljegren (L)

Med instämmande av:
Daniel Larson (S), Erica Magnergård (KD) och Gabor Sebastiani (C)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 2. Skriftlig reservation anmäld av Jonas Lundgren (V)

Det är på intet sätt okänt att det SD-stödda minoritetsstyret på Lidingö anser att ingen på andra sidan bron ska lägga sig i hur de styr vår kommun. Samtidigt tycks viljan att lägga sig i hur andra kommuner sköts väldigt omfattande. Det spelar ingen roll om det handlar om konstinköp i Malmö eller byggnationer i Norra Djurgårdsstaden eller huruvida denna byggnation påverkar Lidingöborna eller inte.

Av ärendet framgår att minoritetsstyret utgår från att det blir negativa konsekvenser för Lidingö. Utifrån den utgångspunkten, eller snarare förutfattade uppfattningen, ska personal på Miljö- och stadsbyggnadskontoret motarbeta Stockholms stads detaljplanearbete. Tanken är alltså att tjänstemän inom Lidingö stad ska ges i uppdrag att lägga sig i hur en annan kommun sköter sina detaljplaneprocesser och aktivt motarbeta dem. Det är begripligt att den SD-stödda minoritetskoalitionen på detta sätt vill visa att man nu skaffat sig den handlingskraft man helt saknade när processen kring byggnation i Norra Djurgårdsstaden, och då specifikt Kolkajen, kom från första början och man helt avstod från att yttra sig. Huruvida konstruktionen alls är laglig går att ifrågasätta.

Vidare anges att personalen också ska motarbeta den tillståndsgivning som sker enligt miljöbalken. Självklart ska staden bevaka att åtgärder som görs inte påverkar Lidingö negativt. Så sker också när staden svarar på remisser och yttrar sig i miljöärenden, det behövs inget särskilt uppdrag för det. Senaste exemplet är det yttrande som behandlas vid dagens sammanträde. Yttrandena ska vara sakliga, det går förstås inte att redan på förhand instruera tjänstemännen vad de ska komma fram till. Att staden skulle aktivt motarbeta alla förslag, även de som inte har någon påvisbar negativ inverkan, är ju direkt stolligt. Det behövs inget särskilt uppdrag till Miljö- och stadsbyggnadskontoret. Även om uppdraget är lagligt så är det både onödigt, kostsamt och olämpligt. Den SD-stödda minoritetskoalitionen tycks ha tappat kompassen för länge sedan.

Jonas Lundgren (V)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 3. Skriftlig reservation anmäld av Patrik Sandström (MP)

Förslaget innebär att Lidingö stad ska bevaka ett antal byggprojekt som Stockholm stad genomför. Syftet är att hitta material för att överklaga projekten. Det saknas en projektbeskrivning för arbetet inklusive kostnader. Det saknas också en rimlig förklaring till varför Lidingö stad skulle ha större möjlighet än Stockholm stad att bevaka miljöfrågorna i dessa stora projekt.

Vi välkomnar att styret vill prioritera miljöfrågor och ser gärna att staden stärker sin bevakning av miljön på Lidingö med regelbundna mätningar av luft och vatten.

Att kommunstyrelsen i förväg, innan skäl har upptäckts, ska besluta att överklaga, motarbeta, försena och fördyra projekt i andra kommuner är däremot ett rätthaveristiskt beteende. Det måste finnas sakliga grunder för att ta ett sådant beslut.

De risker som anges är ökade luftföroreningar, ökat buller och att Lidingöbroarna riskerar att bli påseglade. Kommunstyrelsen har hittills inte fått någon information om status på luft och buller på de områden på Lidingö som kan beröras. Inte heller har styrelsen fått information om hållfastheten på broarna. Det skulle vara välkommet att den informationen delges styrelsen genom att t ex Stockholms stad, Stockholm Exergi, Heidelberg, Trafikverket, miljö- och stadsbyggnadskontoret och tekniska kontoret bjöds in.

Med hänvisning till ovan yrkar jag avslag på förslaget.

Patrik Sandström (MP)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Sammanträdesprotokoll

2025-09-08
Diarienummer: LS 2024/136 Kommunstyrelsen

§ 96 Statusrapport, Lidingö simhall juni 2025

Kommunstyrelsens beslut
1. Kommunstyrelsen godkänner statusrapport för simhall i Dalénum, 2025-08-08.

Reservationer och särskilda yttranden
Daniel Larson (S) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Patrik Sandström (MP) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 2.

Gabor Sebastiani (C) anmäler särskilt yttrande enligt följande:

”Centerpartiet beklagar att det inte varit ett projektmål att föreningarna skulle få simhallstider. Trots en kostnad på 320 miljoner är föreningarnas behov inte tillgodosedda. Centerpartiet förordade en större bassäng om 50 meter som hade kunnat inrymma fler grupper parallellt.”

Sammanfattning av ärendet
Kommunfullmäktige beslutade 2018 att en ny simhall ska anläggas i Dalénumområdet. Första spadtaget togs i augusti 2022 och invigningen av simhallen planeras till hösten 2025.

Yrkanden och beslutsgång
Birgitta Sköld (LP) och Suzanne Liljegren (L) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag
- Protokollsutdrag KSAU, 2025-08-27
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2025-08-11
- Statusrapport Lidingö simhall juni, 2025-08-08

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 1. Särskilt yttrande anmält av Daniel Larson (S)

Det är glädjande att simhallen nu är klar och har öppnats enligt plan. Ekonomin har hållits inom budgetram trots indexpåslag, vilken visar på ett gott projektgenomförande. Invånarna får nu en modern simhall, med höga förväntningar om att den ska kunna mot både lidingöbornas, föreningslivets och skolornas behov.

Vi ser vikt av att säkerställa att anläggningen ska vara tillgänglig och användas brett, att avgifterna är rimliga så att alla kan ta del av den och att drift och underhåll prioriteras.

Vi efterfrågar återkommande uppföljning, dels kring ekonomin och dels för att se hur driften fungerar, samt för att fånga upp besökares och föreningarnas synpunkter och förslag. Det står redan nu klart att det behövs åtgärder för att förhindra den nu rådande insynen till omklädningsrummen.

Daniel Larson (S)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 2. Särskilt yttrande anmält av Patrik Sandström (MP)

Miljöpartiet välkomnar att Lidingö har fått en ny simhall. Vi föreslog från början att bassängen skulle vara 50 meter lång för att täcka behoven hos både föreningar och allmänhet. Vi föreslog också att staden skulle sköta driften de första åren för att sedan göra en utvärdering för att se vad som skulle kunna läggas ut på entreprenad och under vilka villkor. Det har nu visat sig att Lidingös föreningar inte kunnat få sina behov tillgodosedda. Det är mycket olyckligt att Lidingö har fått en ny simhall för flera hundra miljoner som inte möter föreningslivets behov.

Patrik Sandström (MP)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Lidingö stad

Sammanträdesprotokoll

2025-09-08

Diarienummer: LS 2025/1607

Kommunstyrelsen

§ 97 Tilläggsbudget 2025 till fastighetsnämnden

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen tilldelar fastighetsnämnden 10 miljoner kronor från kommunstyrelsens oförutsedda medel.

Reservationer och särskilda yttranden

Daniel Larson (S) och Erica Magnergård (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Suzanne Liljegren (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Jonas Lundgren (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 2.

Gabor Sebastiani (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 3.

Sammanfattning av ärendet

I samband med översynen av internhyresmodellen har även modellens beräkningar uppdaterats. Fastighetsförvaltningens beräkningar visar på att verksamheten är underfinansierad. I kommunstyrelsens budgetdirektiv för år 2026 gavs därför ett tillskott av medel till fastighetsnämnden. Kommunstyrelsen föreslår att fastighetsnämnden får tillskott även under innevarande år.

Yrkanden och beslutsgång

Jonas Lundgren (V) yrkar följande, med instämmande av Daniel Larson (S) och Patrik Sandström (MP):

1. Kommunstyrelsen beslutar remittera ärendet till fastighetsnämnden för att tydligare redovisa nämndens behov och sedan återkomma med ett konkret äskande.
2. Fastighetsnämndens äskande behandlas i kommunstyrelsen som sedan lämnar ärendet för avgörande till kommunfullmäktige.

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Suzanne Liljegren (L) och Erica Magnergård (KD) yrkar att kommunstyrelsen beslutar remittera ärendet till fastighetsnämnden för att tydligare redovisa nämndens behov och därefter återkomma med ett konkret äskande.

Gabor Sebastiani (C) yrkar avslag.

Anders Paulsen (LP) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Efter att överläggningen förklarats avslutad konstaterar ordföranden Daniel Källenfors (M) att det finns fyra förslag till beslut: Jonas Lundgrens (V) förslag, med instämmande av Daniel Larson (S) och Patrik Sandström (MP), Suzanne Liljegrens (L) och Erica Magnergårds (KD) förslag, Gabor Sebastianis (C) förslag och arbetsutskottets förslag.

Ordföranden ställer först frågan om ärendet ska avgöras i dag, och finner att kommunstyrelsen beslutar att avgöra ärendet i dag. Ordföranden ställer sedan Gabor Sebastianis (C) förslag mot arbetsutskottets förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2025-08-27
- Kommunstyrelsens förslagsskrivelse, 2025-07-02

Beslut skickas till

Fastighetsnämnden.

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Suzanne Liljegren (L)

Fastighetsnämndens budget för underhållskostnader är 38,8 Mkr samtidigt som prognosen för 2025 är 27,1 Mkr, dvs en avvikelse med 11,7 Mkr. FN motiverar denna avvikelse med att underhållet dragits ned till en låg nivå för att säkra en budget i balans. Orsaken till begäran om ett budgettillskott är enligt förvaltningens yttrande att internhyran är ”underfinansierad”, vilket jag tolkar som att internhyran har satts för lågt. Samtidigt skriver förvaltningen i sin månadsrapport att ”årets externa bostads- och lokalintäkter visade sig vara för optimistisk” beräknade. För helåret är prognosen drygt 10 Mkr i lägre intäkter.

Vi får alltså två olika förklaringar till varför nämnden anser sig behöva ett tillskott om 10 Mkr för att kunna göra nödvändigt underhåll där ”flera åtgärder är av akut karaktär”. Är det internhyran som är för lågt satt (internhyran för 2025 sattes till 12,5 procent) eller är det externa bostads- och lokalintäkter som har missbedömts? Om det är de externa intäktsnivåerna som inte marknaden har varit beredd att betala, behöver vi fatta beslut som baserar sig på realistiska intäktsbedömningar. Om det är internhyresnivån som är för låg behöver vi ta till andra åtgärder för att inte fastighetsnämndens behov av ännu högre internhyror än dagens 12,5 procent, ska bli gökungen som äter våra verksamheter ur boet.

Underlaget till beslut är inte tillräckligt tydligt och transparent och måste framöver bli betydligt bättre. Därför bör ärendet återremitteras till fastighetsnämnden.

Suzanne Liljegren (L)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 2. Skriftlig reservation anmäld av Jonas Lundgren (V)

När ett ärende initieras bör det ske på ett korrekt sätt. I detta fall rimligen att fastighetsförvaltningen redovisar ett behov av extra medel för oförutsedda utgifter och därefter lyfter i sin nämnd huruvida man vill gå vidare med ärendet så som ett äskande om medel från kommunstyrelsen.

I detta fall verkar fallet vara ett annat. Det finns ingen konkret fråga från fastighetsnämnden, vad som finns är ett förslag om att dessa pengar ska betalas ut från kommunstyrelsens oförutsedda medel. Detta menar vi är att inleda ärendet från helt fel håll. När man i efterhand försöker följa ärendet ser det helt enkelt ut som att kommunstyrelsen känt sig extra välvilligt inställd till fastighetsnämnden och därför betalat ut 10 miljoner kronor till nämnden.

Budgetärenden tas för övrigt i regel beslut om i kommunfullmäktige, inte i kommunstyrelsen. Vi menar att nämndernas budgetar beslutas av kommunfullmäktige och att det är rimligt att agera så även i detta fall, särskilt mot bakgrund av tilläggsbudgetens omfattning.

Jonas Lundgren (V)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 3. Skriftlig reservation anmäld av Gabor Sebastiani (C)

Detta beslut ändrar på stadens budget som fastställts av kommunfullmäktige. Kommunstyrelsen har inte mandat att ändra fastställd budget. Denna fråga bör gå till kommunfullmäktige.

KS har fått förtroendet att hantera en reserv om 50 miljoner som kan läggas på extraordinära kostnader. Vi kan inte se något extraordinärt i ärendet. Det är en helt vanlig nämnd som inte håller sin nämndbudget. Om KF anser sig ha budgeterat fel så behöver KF ta ett nytt beslut.

Korrekt förfarande hade varit om fastighetsnämnden beslutat att be om extra medel. Därefter hade kommunfullmäktige kunnat ta ställning till fastighetsnämndens behov.

Man kan förstå att Anna-Britta Bergman haft ett samtal med Daniel Källenfors, men det finns ingen dokumentation av det samtalet. Om man ska kalla det för ”hemligt beslutsorgan”, ”korridorstyrning” eller bara ”slarv med dokumentationen” tar vi inte ställning till, men det är den typen av företeelser som försvårar spårbarhet oh insyn i det politiska styrets beslutsprocesser.

I sak är vi eniga om att pengarna behövs. Centerpartiet har budgeterat betydligt mer i sitt budgetförslag, men vi kringgår beslutsprocessen i detta ärende.

Gabor Sebastiani (C)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Sammanträdesprotokoll

2025-09-08

Diarienummer: LS 2025/1611 Kommunstyrelsen

§ 98 Sammanställning av stadens borgensåtagande 2024

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen godkänner Sammanställning av stadens borgensåtagande 2024.

Sammanfattning av ärendet

I stadens borgenspolicy anges att kommunstyrelsens årligen ska göra en bedömning av stadens samlade borgensåtagande och därmed sammanhängande risker. Staden hade den 31 dec 2024 borgensåtagande gentemot fem låntagare med en samlad kapitalskuld på 53,7 miljoner kronor. Samtliga låntagare har inlämnat ekonomiskt underlag och har amorterat enligt villkoren som beslutats av Lidingö stad.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2025-09-08
- Protokollsutdrag kommunstyrelsen, 2025-09-08
- Protokollsutdrag KSAU, 2025-08-27
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2025-07-07
- Årsbokslut samt årsredovisningar i akt

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Lidingö stad

Sammanträdesprotokoll

2025-09-08

Diarienummer: LS 2025/1798 Kommunstyrelsen

§ 99 Entledigande och val av ledamot till kommunala tillgänglighetsrådet 2025

Kommunstyrelsens beslut

1. Karin Montelius, Rörelsehindrade Barn och Ungdomar (RBU), entledigas från uppdraget som föreningsledamot i kommunala tillgänglighetsrådet från och med 8 september 2025.

2. Ivana Jevtovic, Rörelsehindrade Barn och Ungdomar (RBU), väljs till föreningsledamot i kommunala tillgänglighetsrådet från och med den 8 september 2025.

Sammanfattning av ärendet

Rådet består av ordförande, vice ordförande och tre ledamöter som är politiskt tillsatta av kommunstyrelsen. Rådet representeras av ytterligare sex ordinarie föreningsledamöter och sex ersättare som representerar organisationer för funktionsnedsättning.

Yrkanden och beslutsgång

Daniel Larson (S) yrkar att förkortningen (RBU) kompletteras med ’Rörelsehindrade Barn och Ungdomar’ före förkortningen inom parentes.

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med framlagt förslag till beslut, med Daniel Larsons (S) tillägg.

Beslutsunderlag

- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2025-08-25

Beslut skickas till

Tillgänglighetsrådet och Rörelsehindrade Barn och Ungdomar (RBU).

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Sammanträdesprotokoll

2025-09-08
Diarienummer: LS 2025/136 Kommunstyrelsen

§ 100 Stadens ekonomiska månadsrapport juli 2025

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen godkänner Lidingö stads ekonomiska månadsrapport juli 2025.

2. Kommunstyrelsen godkänner miljö- och stadsbyggnadskontorets ekonomiska månadsrapport juli 2025.

3. Kommunstyrelsen godkänner stadsledningskontorets ekonomiska månadsrapport juli 2025.

Sammanfattning av ärendet

Ekonomisk månadsrapport med information om nämndernas/kontorens och stadens resultat för perioden samt prognos över förväntat resultat för helåret redovisas i februari, april, juli, augusti och oktober.
Stadens resultat för perioden januari till och med juli, exklusive orealiserade vinster avseende finansiella placeringar är 153,5 mnkr. Det budgeterade resultatet för perioden är 25 mnkr. Prognosen för helåret är 104,6 mnkr, efter balanskravsjusteringar är gjorda uppgår resultatet till 146,7 mnkr.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med framlagt förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse juli 2025, 2025-08-25
Stadens månadsrapport juli 2025, 2025-08-25
MSK ekonomisk månadsrapport juli 2025, 2025-08-14
SLK ekonomisk månadsrapport juli 2025, 2025-08-14
TN ekonomisk månadsrapport juli 2025, 2025-08-22
OSN ekonomisk månadsrapport juli 2025, 2025-08-18
UN ekonomisk månadsrapport juli 2025, 2025-08-15
KFN ekonomisk månadsrapport juli 2025, 2025-08-13
MSN ekonomisk månadsrapport juli 2025, 2025-08-14
FN ekonomisk månadsrapport juli 2025, 2025-08-25

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Lidingö stad

Sammanträdesprotokoll

2025-09-08

Diarienummer: LS 2025/601

Kommunstyrelsen

§ 101 Aktieägartillskott till Lidingö stads fastighets AB

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige ger ett ovillkorat aktieägartillskott uppgående till 60 miljoner kronor till Lidingö stads fastighets AB jämte dotterbolag för återställande av koncernens eget kapital samt finansiering av extraordinära investeringar i bolagens fastigheter.

Deltar ej i beslut

Daniel Larson (S), Gabor Sebastiani (C), Suzanne Liljegren (L), Jonas Lundgren (V) och Patrik Sandström (MP) och deltar ej i beslutet.

Reservationer och särskilda yttranden

Daniel Larson (S) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Suzanne Liljegren (L) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 2.

Jonas Lundgren (V) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 3.

Patrik Sandström (MP) anmäler särskilt yttrande enligt följande:

”Kommunfullmäktige beslutade att återremittera ärendet för en djupare analys av fastighetsnämndens behov. Detta har inte skett, därför avstår jag från att delta i beslutet.”

Sammanfattning av ärendet

Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 19 maj 2025 återremitterades rubricerat ärende med motiveringen att förtydliga de konkreta åtgärder, kostnaderna för dessa och finansieringen av åtgärderna som ska få bolaget att visa ett positivt resultat. Den motivering som angetts i återremissen föranleder inga justeringar i det föreslagna beslutet

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2025-08-27
- Kommunstyrelsens förslagsskrivelse, 2025-08-12
- Kommunfullmäktiges protokollsutdrag, 2025-05-19
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2025-04-24
- Fastighetsnämndens PU § 30 Aktieägartillskott till Lidingö stads fastighets AB,2025-03-26
- Fastighetsförvaltningens tjänsteskrivelse med bilagor, 2025-03-20

Beslut skickas till

Fastighetsnämnden.

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 1. Särskilt yttrande anmält av Daniel Larson (S)

I samband med kommunfullmäktiges beslut om återremiss begärdes förtydligande av de konkreta åtgärder, kostnaderna för dessa samt tillhörande finansieringen för att få bolaget att visa ett positivt resultat.

Vi konstaterar att inget av detta har tillförts då nu samma, enligt oss ej tillräckligt underbyggda, ärende skickas tillbaka till fullmäktige för behandling.

Utifrån prognos för 2025, med en förlust på ca 10 mnkr trots aviserade kraftiga hyreshöjningar, framgår styrets oförmåga att hantera Lidingö stads fastighets AB på ett hållbart sätt.

Detta ska ses i ljuset av att stadens, det vill säga lidingöbornas, tidigare kommunala bostadsföretag Lidingöhem gick med vinst. Lidingöhem hade innan den ifrågasatta skalbolagsliknande omstruktureringen över en miljard i kassan, vilken tömdes av det dåvarande moderatledda styret i samband med bildandet av Lidingö stads fastighets AB.

Vi Socialdemokrater menar att det som skedde i samband med omstruktureringen var en mycket dålig affär för lidingöborna och vi ser, nu som då, allvarliga konsekvenser av den förda politiken.

Daniel Larson (S)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 2. Särskilt yttrande anmält av Suzanne Liljegren (L)

I återremissen begärde fullmäktige ett förtydligande av de konkreta åtgärder, kostnaderna för dessa och finansieringen av åtgärderna som ska få bolaget att visa ett positivt resultat. Inget av detta har tillförts ärendet utan samma ärende som fullmäktige återremitterade återkommer nu. Den nonchalans som majoriteten därmed visar fullmäktige gör att jag inte kommer yrka bifall till förslaget och därmed ta ansvar för ett förslag som inte är tillräckligt genomarbetat.

Det är mycket oroväckande hur Lidingö stads fastighets AB (LSFAB) blöder miljoner – över 25 miljoner de senaste åren. Senaste prognosen för 2025 visar på en ny förlust om ca 10 Mkr trots att räntan på skulden till Lidingö stad om 776 Mkr enbart var på 0,1 procent. Samtidigt höjs hyrorna för outhyrda lägenheter i trygghetsboendet Baggeby gård med över 18 procent. Finns det en efterfrågan på lägenheterna i Baggeby gård när hyrorna höjs med över 18 procent eller riskerar bolaget att stå med outhyrda lägenheter och därmed få ökade förluster?

Fram till dess Lidingöhem lades ner gick bolaget med vinst. Vid omstruktureringen av Lidingöhem fördes kassan om över en miljard kronor över till staden och bolaget tvingades därefter till en ekonomisk ”anorektisk” tillvaro. Underhållet skars ner till en bråkdel av en normal nivå med akuta, dyrbara reparationskostnader som följd.

Skattebetalarna skjuter totalt till 90 miljoner men blodflödet fortsätter. Staden har under åren valt att sälja tillgångar som täckt förlusterna. En helt ohållbar politik som påminner om ett liknande agerande i Danderyds kommun för några år sedan. Där slutade det med en skattehöjning på 1 krona och 40 öre och moderata toppolitikers avgång. Liberalerna har tidigt varnat för den moderata politik som ledde till Lidingöhems avveckling och starten av LSFAB. Vi ansåg då och anser fortfarande att det var en mycket dålig affär för Lidingös skattebetalare.

Suzanne Liljegren (L)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 3. Särskilt yttrande anmält av Jonas Lundgren (V)

Den återremiss av ärendet som gjordes av kommunfullmäktige i maj har inte föranlett några ändringar i ärendet. Heller inte de förtydliganden som den politiska oppositionen krävde. I stället läggs nu samma ärende fram på nytt. Vänsterpartiet är på intet sätt övertygad om att vad man kan och får göra med ett ovillkorat aktieägartillskott och andra former av extra tillskott till bolagets verksamhet stämmer överens med vad som föreslås i ärendet.

Mot bakgrund av detta avstår vi från att delta i beslutet.

Jonas Lundgren (V)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Sammanträdesprotokoll

2025-09-08
Diarienummer: LS 2023/8 Kommunstyrelsen

§ 102 Detaljplan för delar av Björnbo 2 mfl

Kommunstyrelsens beslut
Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige antar detaljplanen för delar av Björnbo 2 med flera.

Reservationer och särskilda yttranden
Daniel Larson (S) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Jonas Lundgren (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 2.

Suzanne Liljegren (L) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 3.

Gabor Sebastiani (C) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 4.

Patrik Sandström (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt följande:

”Kommunfullmäktige beslutade att återremittera ärendet för att planera för fler bostäder i Björnbo än i nuvarande förslag. Detta har inte skett, därför yrkar jag avslag på förslaget.”

Sammanfattning av ärendet
Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 16 juni 2025 återremitterades rubricerat ärende med motiveringen att förvaltningen ska återkomma med ett förslag till detaljplan som möjliggör uppförande av fastigheter som inrymmer 200 – 300 lägenheter. Den motivering som angetts i återremissen föranleder inga justeringar i det föreslagna beslutet.

Yrkanden och beslutsgång
Daniel Larson (S), Patrik Sandström (MP) och Jonas Lundgren (V) yrkar avslag.

Suzanne Liljegren (L) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) arbetsutskottets förslag mot Daniel Larsons (S), Patrik Sandströms (MP) och Jonas Lundgrens (V) förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2025-08-27
- Kommunstyrelsens förslagsskrivelse, 2025-06-25
- Kommunfullmäktiges protokollsutdrag, 2025-06-16
- Miljö- och stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse, 2025-01-20
- Plankarta, 2025-01-07
- Planbeskrivning, 2025-01-09
- Granskningsutlåtande, 2025-01-07
- Samrådsredogörelse, 2024-05-30

Beslut skickas till

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden.

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Daniel Larson (S)

Vid kommunfullmäktiges sammanträde i maj 2025 yrkade Socialdemokraterna, med instämmande av C, L, MP och V att ärendet skulle återremitteras för omarbetning, med uppdrag till förvaltningen:

”att återkomma med ett förslag till detaljplan som möjliggör uppförande av fastigheter som inrymmer 200 – 300 lägenheter. Förslaget ska utformas för att det på ett varsamt sätt inom

detaljplaneområdet ska kunna byggas ytterligare fastigheter med anpassad nybyggnation och skala, med hänsyn tagen till den värdefulla kulturmiljön”.

Ärendet kommer nu tillbaka utan några införda ändringar. Det visar att det politiska styret varken tar befolkningsutvecklingen eller återremissen på allvar.

Allt fler Lidingöbor blir 80+. Många bor kvar i otillgängliga bostäder och riskerar ensamhet och otrygghet. Det behövs alternativ för dem som vill flytta till ett tryggt, tillgängligt boende på ön. Vi behöver bygga för framtiden – inte nöja oss med en miniminivå. Lidingös äldre ska kunna välja att bo kvar på ön i ett tryggt och tillgängligt boende. För att möta det behovet behöver Lidingö fler senior- och trygghetsboenden.

Daniel Larson (S)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 2. Skriftlig reservation anmäld av Jonas Lundgren (V)

Vänsterpartiet är väl medveten om behovet av fler lägenheter på Björnbo. Därför menar vi att det förslag till detaljplan som från början förelåg var betydligt bättre eftersom det rymde betydligt fler lägenheter. Nu har det SD-stödda minoritetsstyret gjort tydligt att det inte är önskvärt med en så stor utbyggnad som från början skisserades, trots det stora behovet av seniorbostäder. Vänsterpartiet står inte bakom den uppfattningen utan menar att beslutet om denna detaljplan bör avslås för att återgå till den ursprungliga planen.

Jonas Lundgren (V)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 3. Särskilt yttrande anmält av Suzanne Liljegren (L)

Den demografiska utvecklingen på Lidingö är tydlig – Lidingöborna som är 80+ år blir allt fler! Samtidigt saknas senior- och trygghetsboenden på ön, speciellt de som inte kräver biståndsbeslut. När därför AB Cisterna, som äger Björnboanläggningen, ville utveckla det 10 hektar stora området med 200 – 300 nya lägenheter var det en glädjande nyhet för Lidingöborna.

Tyvärr fick Cisterna nej från Moderaterna, Lidingöpartiet och Sverigedemokraterna. De seniorboenden som Cisterna ville bygga krympte efter majoritetens beslut ihop till en tummetott – 65 – 70 lägenheter. I majoritetens värld ska äldre av princip bo kvar i sina bostäder. Oavsett om de blir fångna i sina egna hem tre trappor upp utan hiss eller om de känner ensamhet och otrygghet och vill flytta till ett trygghetsboende. Med en sådan princip behövs naturligtvis inga fler seniorboenden. Oavsett hur verkligheten ser ut.

Liberalerna anser att principen ska vara att den som är äldre ska ha möjlighet att välja – bo kvar hemma eller bo i ett senior-/trygghetsboende på Lidingö där ensamhet byts mot gemenskap och där en otillgänglig bostad byts mot en bostad som är tillgänglig även för den som är mindre rörlig.

Suzanne Liljegren (L)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 4. Särskilt yttrande anmält av Gabor Sebastiani (C)

Centerpartiet beklagar att man så kraftigt minskat ner antalet bostäder när man vet att vi har en åldrande befolkning.

Detta leder till att många kommer tvingas bo kvar i sina villor där de inte har tillgång till hela bostaden. Andra som bor i lägenhet utan hiss kommer att ha svårt att ta sig in och ut i sina lägenheter, vilket leder till ofrivillig ensamhet.

Staden hade kunnat få en betydligt mer gynnsam ekonomi i projektet och fler lidingöbor hade kunnat få bättre kvalitet i sitt boende. Istället blev det en slags loose-loose situation där vi varken får bra fastighetsekonomi eller god bostadsförsörjning för våra äldre.

Gabor Sebastiani (C)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Lidingö stad

Sammanträdesprotokoll

2025-09-08

Diarienummer: LS 2025/470 Kommunstyrelsen

§ 103 Revidering av kommunfullmäktiges arbetsordning

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige antar föreslagen revidering av Arbetsordning för kommunfullmäktige F1/2023.

Reservationer och särskilda yttranden

Erica Magnergård (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkandet.

Patrik Sandström (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Jonas Lundgren (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 2.

Daniel Larson (S) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 3.

Suzanne Liljegren (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 4.

Gabor Sebastiani (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt följande:

”I tre års tid har det varit svårt att navigera i Kommunfullmäktige så att jäv inte ska uppstå. Alla partier är eniga om att dagens lösning inte är bra. Varför ska vi införa en ny arbetsform som cementerar en arbetsordning som inte är bra? Centerpartiet anser inte att det är önskvärt.”

Sammanfattning av ärendet

Den 19 juni 2023 beslutade kommunfullmäktige om en ny arbetsordning där tillägget om den oberoende fullmäktigeberedningen har uppfattats som otydligt och svårt att tillämpa. Stadsledningskontoret föreslår en ny 5a § som mer utförligt beskriver förutsättningarna och uppgifterna för den oberoende beredningen.

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Yrkanden och beslutsgång

Daniel Larson (S), Patrik Sandström (MP), Gabor Sebastiani (C), Jonas Lundgren (V), Erica Magnergård (KD) och Suzanne Liljegren (L) yrkar avslag.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) arbetsutskottets förslag mot Daniel Larsons (S), Patrik Sandströms (MP), Gabor Sebastianis (C), Jonas Lundgrens (V), Erica Magnergårds (KD) och Suzanne Liljegrens (L) förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2025-08-27
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2025-08-12
- Protokollsutdrag KOF, 2025-06-16
- Protokollsutdrag KS, 2025-06-02
- Protokollsutdrag KSAU, 2025-05-21
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2025-05-02
- Reviderad Arbetsordning för kommunfullmäktige F1/2023, 25-04-29

Beslut skickas till

Stadsledningskontoret.

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Patrik Sandström (MP)

Syftet med att revidera arbetsordningen är att legitimera att ordföranden i kommunfullmäktige också kan vara ordförande i en nämnd. Vi menar att det är olämpligt då det dels medför intressekonflikter eftersom nämnden svarar inför kommunfullmäktige, och dels för att ordföranden ska representera hela fullmäktige som det högsta demokratiskt organet. Att ändra arbetsordningen som föreslagits bygger in skevhet i organisationen och beslutsgången.

Patrik Sandström (MP)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 2. Skriftlig reservation anmäld av Jonas Lundgren (V)

Den konstruktion som åsyftas med revideringen av kommunfullmäktiges arbetsordning är till för att legitimera att kommunfullmäktiges ordförande vid sidan av detta uppdrag också kan vara ordförande i nämnd. Detta är en ytterst ovanlig konstruktion. Det är oklart om det finns motsvarigheter på andra ställen runt om i landet. Vad som däremot är tydligt är följande: En intern maktfördelningsproblematik inom Moderaterna har gett vid handen att kommunfullmäktiges ordförande vid sidan av detta tunga uppdrag också ska vara ordförande i en facknämnd. Det är en minst sagt oortodox konstruktion som i grunden kokar ner till något Moderaterna borde hantera på egen hand genom att inte ge två uppdrag som i viss mån står i motsättning till varandra till samma person.

Vänsterpartiet motsätter sig att utredningstid, arvoden och Lidingöbornas skattepengar ska gå till att lösa Moderaternas interna problem.

Jonas Lundgren (V)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 3. Skriftlig reservation anmäld av Daniel Larson (S)

Vid kommunfullmäktiges sammanträde i juni yrkade den samlade oppositionen igenom en återremiss med följande motivering:

”Kommunfullmäktiges arbetsordning behöver tydliggöra vilka uppdragskombinationer som är olämpliga på grund av att intressekonflikt eller jäv kan uppstå. Arbetsordningen ska därefter inte försöka lappa och laga och hitta omvägar för hur olämpliga uppdragskombinationer ändå ska kunna kombineras, utan tydligt föreskriva att uppdragskombinationer som riskerar intressekonflikt eller jäv ska undvikas”.

Ärendet kommer nu tillbaka utan några införda ändringar. Det politiska styrets sätt att hantera denna fråga är anmärkningsvärt.

Daniel Larson (S)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 4. Skriftlig reservation anmäld av Suzanne Liljegren (L)

Kommunfullmäktige på Lidingö har hamnat i den olyckliga omständigheten att vi har en företrädare för kommunfullmäktiges presidium som också är ordförande i en av stadens facknämnder. Det har redan i dagsläget visat sig att detta är en olycklig konstruktion som orsakar intressekonflikter men även brist på adekvata ageranden i presidiet. Dessa icke adekvata förhållanden kan emellertid inte presidiet hållas till ansvar, det ansvaret ligger på brister i systemet.

Det är i grunden inte relevant vilken kompetens den som sitter på dubbla stolar besitter. Sitter man som förtroendevald både i en nämnd och i fullmäktiges presidium så utgör detta en intressekonflikt som skapar en disharmoni i kommunfullmäktiges arbete.

Det är inte kommunfullmäktiges uppgift att för ett visst partis välbefinnande skapa överbyggnader inom den kommunala demokratin som gör vissa dubbla rollbesättningar möjliga. Det är kommunfullmäktiges uppgift att upprätthålla förtroendet för, och kontinuiteten inom, den kommunala demokratin. Att försöka skapa kostsamma och onödiga kommunala överbyggnader för att möjliggöra dubbla rollbesättningar på viktiga poster inom vårt parlamentariska demokratiska system är i grunden att undanta vissa personer och poster från principer som den kommunala demokratin bygger på. Vi menar att sådana undantag varken kan eller ska respekteras, dessa ska avskaffas.

Med anledning av ovan vare sig vill eller kan vi rösta för denna revidering av kommunfullmäktiges arbetsordning

Suzanne Liljegren (L)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Sammanträdesprotokoll

2025-09-08
Diarienummer: LS 2025/1437 Kommunstyrelsen

§ 104 Sammanträdesdagar för kommunstyrelse, kommunstyrelsens arbetsutskott och kommunfullmäktige 2026

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen beslutar följande:

1. Kommunstyrelsen antar följande sammanträdesdagar för kommunstyrelsen år 2026:

   2 februari, 2 mars, 13 april, 4 maj, 1 juni, 7 september, 5 oktober, 21 oktober, 9 november och 30 nov. Vid behov sker sammanträden följande dagar: 12 januari och 10 augusti.

2. Kommunstyrelsen antar följande sammanträdesdagar för kommunstyrelsens arbetsutskott år 2026:

   21 januari, 18 februari, 1 april, 22 april, 20 maj, 26 augusti, 23 september, 21 oktober och 18 november. Vid behov sker sammanträden följande dagar: 29 juli och 16 december.

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

3. Kommunfullmäktige antar följande sammanträdesdagar för kommunfullmäktige år 2026:

   16 februari, 16 mars, 27 april, 18 maj, 17 juni, 21 september, 2 november, 23 november och 14 december. Vid behov sker sammanträden följande dagar: 26 januari och 24 augusti.

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelsen antar sammanträdesdagar för kommunstyrelsen och dess arbetsutskott inför varje nytt år och kommunfullmäktige antar sammanträdesdagar för kommunfullmäktige inför varje nytt år. Sammanträdesdagarna är förlagda så att de inte krockar med regionens fullmäktigesammanträden, helgdagar eller skollov i Lidingö stad. Kommunstyrelsen sammanträder kl.18:00, kommunstyrelsens

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

arbetsutskott sammanträder kl.09:00, med undantag för den 21 oktober, då sammanträdet börjar kl. 17:00, och kommunfullmäktige sammanträder kl.18:00, med undantag för den 23 november, då sammanträdet börjar kl. 09:00 på grund av beslut om budget.

Yrkanden och beslutsgång

Ordföranden Daniel Källenfors (M) yrkar att ett fel korrigeras, kommunstyrelsen ska sammanträda den 9 november, inte den 2 november.

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut, med Daniel Källenfors (M) ändring.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2025-08-27
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2025-08-21
- Sammanträdesplan, 2025-08-21

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Sammanträdesprotokoll

2025-09-08
Diarienummer: LS 2025/1728 Kommunstyrelsen

§ 105 Antagande av översiktsplan för Lidingö stad 2025

Kommunstyrelsens beslut
Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige antar Översiktsplan för Lidingö stad 2025.

Reservationer och särskilda yttranden
Gabor Sebastiani (C) och Daniel Larson (S) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Jonas Lundgren (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Suzanne Liljegren (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 2.

Patrik Sandström (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt följande:

”Miljöpartiet vill att Lidingö ska utvecklas ekologiskt, socialt och ekonomiskt hållbart och framtidsinriktat för att göra det enklare, tryggare och säkrare att bo, arbeta och leva på Lidingö. Vi menar att det här förslaget till översiktsplan motarbetar den målsättningen. Därför yrkar jag på återremiss för att revidera översiktsplanen.”

Sammanfattning av ärendet
Enligt plan- och bygglagen ska alla kommuner ha en antagen översiktsplan som omfattar hela kommunen. Översiktsplanen är inte bindande men ska ge vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas och hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras.

Yrkanden och beslutsgång
Gabor Sebastiani (C) yrkar återremiss med anledning av att följande delar i översiktsplanen saknas:

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

- Vi saknar en lösning för behovet av gravplatser som kyrkan flaggat för. Även MSB har föreskrivit en kommunal beredskap för överdödlighet och därav behov av mark att ta i anspråk för massgravar.
- Vi saknar Campus Högsätra med omnejd där efterfrågan på service kan öka
- Vi saknar våra närcentrum i stadsdelarna där näringslivet behöver kunna utvecklas
- Vi saknar området Torsvik-Lidingö centrum där näringslivet behöver utrymme att växa. (Detta omfattar även en möjlighet till överdäckning av Torsviksdiket.)
- Vi saknar framtidsbild för trygghetsboenden, vård- och omsorgsboenden och LSS boenden. Det bör finnas en strategi som tillgodoser behoven på hela ön, istället för att i ett akut skede söka nödlösningar i tomställda lokaler.
- Vi saknar en framtidsbild för tillgängliga bostäder där avsaknad av hiss inte leder till ofrivillig ensamhet.
- Vi saknar en framtidsbild för var idrottsverksamheter kan hålla till och växa. Detta inkluderar även möjligheten för Ridskolan i Stockby att anordna god djurhållning.
- Vi saknar utrymme för ett kulturhus med egen scen och utvecklingsmöjligheter för Saga-teatern och musikskolan.
- Vi behöver bostäder som fler har råd med för både unga vuxna och för att kunna attrahera arbetskraft till kommunen.
- Vi saknar en framtidsbild över hur översiktsplanen ska bidra till att Lidingö utvecklas ekologiskt, socialt och ekonomiskt hållbart.

Daniel Larson (S), Jonas Lundgren (V) och Patrik Sandström (MP) yrkar bifall till Gabor Sebastianis (C) förslag.

Suzanne Liljegren (L) yrkar avslag.

Anders Paulsen (LP) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Efter att överläggningen förklarats avslutad konstaterar ordföranden Daniel Källenfors (M) att det finns tre förslag till beslut. Dels Gabors Sebastianis (C) förslag, dels Suzanne Liljegrens (L) förslag och dels arbetsutskottets förslag.

Ordföranden ställer först frågan om ärendet ska avgöras i dag, och finner att kommunstyrelsen beslutar att avgöra ärendet i dag. Ordföranden ställer sedan Suzanne Liljegrens (L) förslag mot arbetsutskottets förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet arbetsutskottets förslag till beslut.

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2025-08-27
- Miljö- och stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse, 2025-08-14
- Översiktsplan för Lidingö stad 2025, 2025-08-14
- Granskningsutlåtande översiktsplan Lidingö 2025, 2025-08-14
- Samrådsredogörelse översiktsplan Lidingö 2025, 2025-01-15
- Bilaga strategisk miljöbedömning, 2025-01-08

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Jonas Lundgren (V)

Trots kritik från många tunga remissinstanser går den SD-stödda minoriteten nu vidare med förslaget till översiktsplan. Länsstyrelsen framför att översiktsplanen behöver visa hur kommunen avser att tillgodose det långsiktiga behovet av bostäder. Region Stockholm konstaterar att planförslaget avviker från de regionala målen att tillskapa tillräckligt många nya bostäder i regionens mest tillgängliga lägen. Regionplanen pekar särskilt ut Torsvik-centrum som ett strategiskt utvecklingsläge.

Vänsterpartiet instämmer och noterar att flertalet av de påpekanden Länsstyrelsen och regionen gjort lett till ändringar i förslaget till översiktsplan, men inte de om bostadsbyggande. I det förslag till regionplan (RUSFS 2060) som nu är ute för samråd redovisas att det behövs en utbyggnad fram till 2050 om mellan 3 000 och 5 000 bostäder i Lidingö. I översiktsplanen ges utrymme för mellan 300 och 400 bostäder.

En översiktsplan bygger normalt sett på en rad underliggande planer, så också Lidingös, med blåplan, grönplan och kulturmiljöprogram. Men en viktig plan saknas, den handlingsplan för bostadsförsörjningen som staden enligt lag ska göra. Ingen uppdatering av den har skett sedan 2015 trots att det ska göras varje mandatperiod.

Innan en översiktsplan kan antas måste en handlingsplan tas fram, grundad på en analys av den demografiska utvecklingen och vilka olika gruppers bostadsbehov som inte enkelt tillgodoses av marknaden. Den demografiska utvecklingen visar att det är den äldre befolkningens andel som ökar. Andelen som fyllt 60 år var 25 procent år 2020 och 35 procent vid planperiodens slut år 2050. Vad innebär det för behovet av tillgängliga och funktionella bostäder? Ungdomar som vill bo kvar på ön, hur kan deras bostadsbehov tillgodoses? Personal som ska arbeta på ön? Nyanlända som efter den tvååriga etableringsfasen ska kunna erbjudas bostad på ön? Hushåll som inte har råd att hyra lägenheter i nyproduktion och inte har råd med en bostadsrätt? Hur uppnås bra flyttkedjor?

Översiktsplanen behöver därför återremitteras och omarbetas när en handlingsplan för bostadsförsörjningen har utarbetats utifrån de faktorer som Boverket anger.

Jonas Lundgren (V)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 2. Skriftlig reservation anmäld av Suzanne Liljegren (L)

Vi Lidingöliberaler är kritiska till den föreslagna översiktsplanen som vi anser saknar en tydlig framtidsvision och nödvändiga utvecklingsinitiativ. Planen har ett bevarandeperspektiv som motverkar Lidingös potential att vara en del av en dynamisk Stockholmsregion.

Lidingöliberalernas kritik kan sammanfattas:

1. **Brist på framtidsvision**
    - Den föreslagna översiktsplanen saknar en långsiktig vision för hur Lidingö ska utvecklas. Planen fokuserar mer på att bevara det befintliga snarare än att ta steg mot en hållbar och dynamisk framtid.
2. **Bostadsfientlig grund**
    - I en region som präglas av bostadsbrist är planen alltför restriktiv när det gäller bostadsbyggande. Den tillåter inte ens att svåruthyrda lokaler omvandlas till bostäder, vilket är ett slöseri med resurser och potential för utveckling.
3. **Avsaknad av hållbar utvecklingsanalys**
    - Det saknas en gedigen analys av hur Lidingö kan utvecklas på ett hållbart sätt. Planen tar inte tillräckligt hänsyn till Lidingöbornas behov och önskemål.

Konsekvenser:

- **Sämre kommunikationer:** Brist på utveckling kommer att leda till ännu sämre kommunikationer inom och utanför Lidingö.
- **Svårigheter att rekrytera:** Företag på Lidingö och kommunen själv kommer att ha svårare att rekrytera kompetens.
- **Sämre underlag för handel:** Utan tillväxt och utveckling kommer handeln på Lidingö att drabbas negativt.

Vår vision och förslag:

1. **Politiskt ledarskap och dialog**
    - Vi vill se ett politiskt ledarskap där man i dialog med Stockholms stad och Region Stockholm utvecklar Lidingö på ett hållbart och framtidsinriktat sätt.

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

2. **Mer frihet och mindre restriktioner för lidingöborna**

    - Vi säger nej till Kulturmiljöprogrammet och de restriktioner som läggs på Lidingös fastighetsägare
    - Fastighetsägare ska inte nekas möjligheten att omvandla svåruthyrda lokaler till bostäder.
    - Vi säger nej till kravet på minst 1 000 kvm tomter. Detaljplanen ska gälla vi avstyckning
    - Vi vill att stråket Torsvik – Stockholmsvägen - Lidingö centrum snarast utvecklas, inklusive att ”Torsviksdiket” överdäckas

3. **Hållbar utveckling**

    - Vi vill utveckla Lidingö på ett hållbart sätt med fler bostäder, arbetsplatser, service och företag både i centrum och i stadsdelarna.
    - Vi vill se en bättre utveckling av Rudboda centrum än vad som nu föreslås med trivsamma mötesplatser, fler bostäder och en butik som får utvecklas.

4. **Förbättra kommunikationer**

    - Kommunikationerna både till regionen och inom Lidingö måste förbättras för att underlätta för pendlare och öka attraktiviteten hos kollektivtrafiken.

5. **Kultur och Fritid**

    - Vi vill att Lidingö ska få ett Kulturhus med egen scen och utveckla Sagateatern och musikskolan till en mer omfattande Kulturskola. Vi vill även se ett bättre utbud av kultur- och ungdomsaktiviteter för våra barn och ungdomar.

6. **En bra stad för alla åldrar**

    - Se till att Lidingö är en bra stad för alla åldrar genom att bygga fler trygghetsboenden, vård- och omsorgsboenden samt bostäder för unga vuxna.
    - Lidingö ska inte ha en kvarboendeprincip för stadens årsrika utan erbjuda ett utbud av boendeformer som efterfrågas.

7. **Förskola och skola av högsta kvalitet**

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

- Satsa på en tillgänglig och högkvalitativ förskola och skola för att ge våra barn den bästa starten i livet.
- Påskynda arbetet med att skapa skolgårdar som uppmuntrar till fysisk rörelse

8. **Underlätta för lidingöborna att göra hållbara val**

    - Skapa förutsättningar för Lidingöborna att leva mer hållbart bl.a. genom förbättrad infrastruktur för gång, cykel och kollektivtrafik.

Genom dessa förslag vill vi Liberaler se ett Lidingö som är en del av en dynamisk och hållbar storstadsregion. Vi vill se ett inkluderande Lidingö som både kan värna individens frihet och se till samhällets gemensamma intressen.

Suzanne Liljegren (L)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Sammanträdesprotokoll

2025-09-08
Diarienummer: LS 2024/1707 Kommunstyrelsen

§ 106 Svar på motion från Jonas Lundgren (V) om att klimatanpassa Lidingös skolgårdar

Kommunstyrelsens beslut
Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige avslår motionen.

Reservationer och särskilda yttranden
Patrik Sandström (MP), Daniel Larson (S), Suzanne Liljegren (L) och Gabor Sebastiani (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Jonas Lundgren (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Sammanfattning av ärendet
Jonas Lundgren (V) föreslår i en motion att stadens skolgårdar klimatanpassas samt att en plan tas fram för arbetet. Kommunstyrelsen anser att motionen redan faller inom befintligt uppdrag för klimatanpassningsarbetet samt att nämnderna har att prioritera bland de möjliga åtgärderna.

Yrkanden och beslutsgång
Jonas Lundgren (V), Patrik Sandström (MP) och Gabor Sebastiani (C) yrkar att kommunstyrelsen ska föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionen.

Daniel Larson (S) yrkar att kommunstyrelsen ska föreslå kommunfullmäktige att anse motionens första attsats vara besvarad och att motionens andra attsats bifalls.

Suzanne Liljegren (L) yrkar att kommunstyrelsen ska föreslå kommunfullmäktige att anse motionens första attsats vara besvarad.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) frågan om kommunstyrelsen beslutar att bifalla, avslå eller anse attsats 1 vara besvarad och finner att kommunstyrelsen beslutar att avslå attsats 1, i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Ordföranden ställer därefter frågan om kommunstyrelsen beslutar att bifalla eller avslå attsats 2 och finner att kommunstyrelsen beslutar att avslå attsats 2, i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2025-08-27
- Kommunstyrelsens förslagsskrivelse, 2025-08-14
- Klimatanpassa Lidingös skolgårdar - svar på motion från Jonas Lundgren (V), yttrande från fastighetsnämnden, 2025-02-06
- §19, protokollsutdrag från fastighetsnämnden LS2024/1954, 2025-02-19
- Klimatanpassa Lidingös skolgårdar, motion av Jonas Lundgren (V), 2024-09-23
- Yttrande över motion om att klimatanpassa Lidingös skolgårdar- yttrande från utbildningsnämnden- 2025-03-26
- §28, protokollsutdrag från utbildningsnämnden, LS2025/740 2025-05-13

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Jonas Lundgren (V)

Många av Lidingös skolgårdar består i allt för hög utsträckning av hårdgjorda ytor och saknar svalka och solskydd på stora delar av skolgården. Detta är ett problem inte minst med tanke på att klimatförändringarna gjort klimatet varmare.

I många städer runt om i Europa, bland annat i Paris och Berlin, har man länge arbetat med att göra skolgårdarna grönare och mer klimatanpassade. Detta skapar flera positiva ekosystemtjänster, ger svalka och skydd undan solen under dagens hetaste timmar samtidigt som det gynnar den biologiska mångfalden.

Läser man för övrigt utbildningsnämndens remissvar gällande motionen så identifierar nämnden samma behov som ges uttryck för i Vänsterpartiets motion. Det är därför olyckligt att kommunstyrelsens förslag är att avslå motionen. Det är tydligt att avslaget i praktiken bara handlar om brist på resurser. Därför skulle ett klokare sätt att förfara med motionen vara att anse den besvarad och att ta med klimatanpassning av skolgårdarna som en del av utbildningsnämndens prioriteringar i det kommande budgetarbetet.

Jonas Lundgren (V)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Sammanträdesprotokoll

2025-09-08
Diarienummer: LS 2024/2033 Kommunstyrelsen

§ 107 Svar på motion från Mats Landstedt (S) m.fl. gällande utveckling av miljömätningar för att säkerställa långsiktig hållbarhet

Kommunstyrelsens beslut
Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige avslår motionen.

Reservationer och särskilda yttranden
Jonas Lundgren (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Daniel Larson (S), Suzanne Liljegren (L), Patrik Sandström (MP) och Gabor Sebastiani (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Sammanfattning av ärendet
Mats Landstedt m.fl. (S) föreslår att Lidingö ska utföra en mer omfattande miljöövervakning. Kommunstyrelsen föreslår mot bakgrund av miljö- och stadsbyggnadsnämndens yttrande att motionen avslås eftersom nyttan inte kan motiveras utifrån kostnader, rådighet och resurser.

Yrkanden och beslutsgång
Daniel Larson (S), Suzanne Liljegren (L), Patrik Sandström (MP), Jonas Lundgren (V) och Gabor Sebastiani (C) yrkar att kommunstyrelsen ska föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionen.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) arbetsutskottets förslag mot Daniel Larsons (S), Suzanne Liljegrens (L), Patrik Sandströms (MP), Jonas Lundgrens (V) och Gabor Sebastianis (C) förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2025-08-27
- Kommunstyrelsens förslagsskrivelse, 2025-08-11
- Utveckling av miljömätningar för att säkerställa långsiktig hållbarhet. Motion av Mats Landtstedt m.fl. (S), 2024-10-21
- §68 protokollsutdrag miljö- och stadsbyggnadsnämnden, LS 2024/2293, 2025-04-29
- Yttrande över motion från Mats Landstedt m.fl. (S) gällande utveckling av miljömätningar för att säkerställa långsiktig hållbarhet- yttrande från miljö -och stadsbyggnadsnämnden, 2025-04-11

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Jonas Lundgren (V)

Motionen föreslår att tekniska förvaltningen ska ges i uppdrag att införa ett utökat mätsystem för att övervaka miljöpåverkan från byggarbetsplatser och andra verksamheter i Lilla Värtan. Detta borde rimligen vara något det SD-stödda minoritetsstyret är enigt kring eftersom det är just miljöpåverkan som varit deras eget bärande argument gällande att motsätta sig i stort sett alla projekt som pågår i Norra Djurgårdsstaden och Ropsten. Det förefaller märkligt att i så fall motsätta sig att på detta sätt samla in fakta som eventuellt kan stärka den egna argumentationen.

Jonas Lundgren (V)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Sammanträdesprotokoll

2025-09-08
Diarienummer: LS 2024/2034 Kommunstyrelsen

§ 108 Svar på motion från Martin Norrby (L) gällande konkurrensutsätt planprocessen

Kommunstyrelsens beslut
Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige avslår motionen.

Deltar ej i beslut
Patrik Sandström (MP) och Gabor Sebastiani (C) deltar ej i beslutet.

Reservationer och särskilda yttranden
Suzanne Liljegren (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Sammanfattning av ärendet
Martin Norrby (L) föreslår att staden utreder införande av privat initiativrätt för planprocesser. Kommunstyrelsen anser att stadens plan- och exploateringsprocess är väl anpassad till kommunfullmäktiges uppdrag. I miljö- och hälsoskyddsnämndens yttrande framgår dessutom att ett nära samarbete med byggherrar redan i dag föreligger. Motionen föreslås därför avslås.

Yrkanden och beslutsgång
Suzanne Liljegren (L) yrkar att kommunstyrelsen ska föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionen.

Jonas Lundgren (V) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag till beslut.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) arbetsutskottets förslag mot Suzanne Liljegrens (L) förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag
- Protokollsutdrag KSAU, 2025-08-27

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

- Kommunstyrelsens förslagsskrivelse, 2025-08-11
- Konkurrensutsätt planprocessen, motion av Martin Norrby, 2024-10-20
- Yttrande över motion från Martin Norrby (L) gällande konkurrensutsätt planprocessen, yttrande från miljö- och stadsbyggnadsnämnden, 2025-03-27
- §67, protokollsutdrag från miljö -och hälsoskyddsnämnden, LS 2025/398, 2025-04-29

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Suzanne Liljegren (L)

Det är beklagligt att Moderaterna – som vi liberaler trodde stod för avregleringar och marknadsekonomi – nu väljer att försvara en helt offentligt styrd planprocess i stället för att öppna upp för konkurrens och valfrihet.

Syftet med vår motion är att ge exploatörer större möjlighet att hålla i taktpinnen och styra kostnadsutvecklingen än vad de kan idag. Ja, det är korrekt att exploatörer redan bekostar många utredningar och har nära kontakt med stadsbyggnadskontoret. Men lika sant är att de saknar mandat att påverka tempo och prioritering. Om en aktör vill ta fram egna utredningar, anlita godkända konsulter och driva processen framåt i högre takt än kommunen kan erbjuda, ska det också vara möjligt. En exploatörsdriven process ska inte ersätta den ordinarie, utan vara ett frivilligt komplement.

Andra kommuner, som Kungsbacka, Härryda och Ekerö, visar redan att detta fungerar i praktiken. Där har kommunen fortsatt fullt ansvar för myndighetsutövningen, men exploatören får driva planarbetet och bekosta samtliga handlingar. Det skulle frigöra viktiga resurser och ge kortare ledtider om samma reform infördes här.

Att Lidingö för närvarande inte har någon kö på detaljplaner är knappast ett argument emot reformen. Resurssituationen varierar över tid, och systemet bör vara robust även vid högre belastning. Oavsett detta är det rimligt att ge lidingöbor och markägare större frihet att själva initiera projekt, ta ansvar för sina utredningskostnader och bidra till stadens utveckling.

Suzanne Liljegren (L)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Sammanträdesprotokoll

2025-09-08
Diarienummer: LS 2025/691 Kommunstyrelsen

§ 109 Svar på motion från Jonas Lundgren (V) och Marika Lundin (V) om att öka möjligheten att få dagverksamhet

Kommunstyrelsens beslut
Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige avslår motionen.

Deltar ej i beslut
Patrik Sandström (MP) deltar ej i beslutet.

Reservationer och särskilda yttranden
Daniel Larson (S), Suzanne Liljegren (L) och Gabor Sebastiani (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Jonas Lundgren (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Sammanfattning av ärendet
Motionärerna föreslår att staden ska se över nu gällande riktlinjer för dagverksamhet i syfte att möjliggöra för fler personer i behov att få insatsen, samt att avgifter för insatsen ses över så att de anpassas till medianbeloppet i landet och att maten endast debiteras med den kostnad som råvarorna utgör i enlighet med Konsumentverkets referensvärden.

Motionen har remitterats till omsorgs- och socialnämnden, som föreslår att motionen ska avslås. Nämnden framhåller att nuvarande riktlinjer prioriterar personer med större omvårdnadsbehov, med hänsyn till kapacitetsbegränsningar inom demensinriktad dagverksamhet. Samtidigt medger riktlinjerna individuella bedömningar och utesluter inte personer med mindre behov. Vidare bedömer nämnden att avgifterna för dagverksamhet och måltider är rimliga och väl avvägda i förhållande till gällande regelverk och lokala förutsättningar.

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Kommunstyrelsen delar nämndens bedömning och föreslår att kommunfullmäktige avslår motionen.

Yrkanden och beslutsgång

Daniel Larson (S), Suzanne Liljegren (L), Jonas Lundgren (V) och Gabor Sebastiani (C) yrkar att kommunstyrelsen ska föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionen.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) arbetsutskottets förslag mot Daniel Larsons (S), Suzanne Liljegrens (L), Jonas Lundgrens (V) och Gabor Sebastianis (C) förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2025-08-27
- Kommunstyrelsens förslagsskrivelse, 2025-07-04
- Protokollsutdrag omsorg- och socialnämnden, 2025-06-10
- Omsorg- och socialnämndens yttrande, 2025-05-16
- Protokollsutdrag kommunfullmäktige, 2025-03-17
- Motion från Jonas Lundgren (V) och Marika Lundin (V) om att öka möjligheten att få dagverksamhet, 2025-03-10

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Jonas Lundgren (V)

Dagverksamhet för äldre är en värdefull verksamhet både för den enskilde och dess anhöriga. Den som deltar i dagverksamheten får värdefull stimulans och den som är anhörig får avlastning. Därtill kommer att deltagande i dagverksamhet kan fördröja behovet av att flytta till ett vård- och omsorgsboende.

I de riktlinjer som Lidingö idag tillämpar anges att ”Den sökande bör ha ett stort behov av stöd med omvårdnad och tillsyn som tillgodoses av hemtjänst eller anhöriga i hemmet”. Det finns anledning att se över dessa riktlinjer och göra det lättare att få dagverksamhet.

Det är redan idag ett underskott på platser. Med en ökande äldre befolkning och en mer generös biståndsbedömning ökar behovet av platser. Den ökningen behöver påbörjas nu.

Taxan för dagverksamhet bör vara sådan att det inte finns ekonomiska skäl för den enskilde att avstå från dagverksamhet. Vad gäller avgiften för mat så är den bland landets allra högsta. Att hänvisa till stadens kostnad för inköp av maten där också tillredningen av maten ingår är inte i linje med lagstiftningens intentioner.

Tillredningen av maten är en del av omsorgen och ingår därmed i avgiften för dagverksamheten. Avgiften ska motsvara vad den äldre normalt sett skulle ha betalat om han köpt och lagat maten själv. Utgångspunkten till exempel när förbehållsbeloppet beräknas är då Konsumentverkets referensvärde.

Jonas Lundgren (V)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Sammanträdesprotokoll

2025-09-08
Diarienummer: LS 2025/746 Kommunstyrelsen

§ 110 Svar på motion från Joakim Jarnryd (C) och Gabor Sebastiani (C) om förbättrad beredskap för äldre och funktionshindrade på Lidingö

Kommunstyrelsens beslut
Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige avslår motionen.

Deltar ej i beslut
Patrik Sandström (MP) deltar ej i beslutet.

Reservationer och särskilda yttranden
Daniel Larson (S), Suzanne Liljegren (L), Erica Magnergård (KD) och Gabor Sebastiani (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Jonas Lundgren (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt följande:

”Vänsterpartiet menar att de åtgärder Centerpartiet skisserar i sin motion för att skapa en bättre krisberedskap för äldre och funktionshindrade är bra och rimliga. Därför bör dessa genomföras genom att motionen bifalls i sin helhet.”

Sammanfattning av ärendet
Joakim Jarnryd (C) och Gabor Sebastiani (C) föreslår i en motion att Lidingö stad ska vidta åtgärder för att stärka sin krisberedskap, med särskilt fokus på äldre och personer med funktionsnedsättning. Motionen har remitterats till omsorgs- och socialnämnden som föreslår att motionen avslås med hänvisning till att det i dag inom staden redan pågår ett omfattande arbete inom dessa områden. Kommunstyrelsen delar nämndens uppfattning och föreslår därav kommunfullmäktige att avslå motionen.

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Yrkanden och beslutsgång

Daniel Larson (S), Suzanne Liljegren (L), Erica Magnergård (KD), Gabor Sebastiani (C) och Jonas Lundgren (V) yrkar att kommunstyrelsen ska föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionen.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) arbetsutskottets förslag mot Daniel Larsons (S), Suzanne Liljegrens (L), Erica Magnergård (KD), Gabor Sebastianis (C) och Jonas Lundgrens (V) förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2025-08-27
- Kommunstyrelsens förslagsskrivelse, 2025-07-04
- Protokollsutdrag omsorg- och socialnämnden, 2025-05-20
- Omsorg- och socialnämndens yttrande, 2025—04-16
- Protokollsutdrag kommunfullmäktige, 2025-03-17
- Motion från Joakim Jarnryd och Gabor Sebastiani (C) om förbättrad beredskap för äldre och funktionshindrade på Lidingö, 2025-03-17

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Sammanträdesprotokoll

2025-09-08
Diarienummer: LS 2025/709 Kommunstyrelsen

§ 111 Svar på motion från Erik Öberg (L) m fl om Likvärdiga arbetsförutsättningar för politiska sekreterare

Kommunstyrelsens beslut
Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige anser motionen besvarad.

Reservationer och särskilda yttranden
Daniel Larson (S), Erica Magnergård (KD), Patrik Sandström (MP) och Gabor Sebastiani (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Suzanne Liljegren (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Jonas Lundgren (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 2.

Sammanfattning av ärendet
Erik Öberg (L) m.fl. föreslår i motion väckt vid kommunfullmäktige den 17 mars 2025 att oppositionens politiska sekreterare ges samma arbetsverktyg och möjligheter som kommunstyrelsens ordförandes politiska sekreterare. Kommunstyrelsen föreslår att motionen anses besvarad.

Yrkanden och beslutsgång
Daniel Larson (S), Suzanne Liljegren (L), Erica Magnergård (KD), Patrik Sandström (MP), Gabor Sebastiani (C) och Jonas Lundgren (V) yrkar att kommunstyrelsen ska föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionen.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) arbetsutskottets förslag mot Daniel Larsons (S), Suzanne Liljegrens (L), Erica Magnergård (KD), Patrik Sandström (MP), Gabor Sebastianis (C) och Jonas

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Lundgrens (V) förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag, 2025-08-27
- Kommunstyrelsens förslagsskrivelse, 2025-08-12
- Protokollsutdrag kommunfullmäktige, 2025-03-17
- Motion från Erik Öberg (L) m.fl. om likvärdiga arbetsförutsättningar för politiska sekreterare, 2025-03-10

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Suzanne Liljegren (L)

Vi liberaler ser positivt på att kommunstyrelsen i huvudsak delar vår uppfattning om de politiska sekreterarnas viktiga roll i det demokratiska arbetet och att mycket av motionens intentioner redan tillgodoses eller är på väg att förbättras. Det välkomnar vi.

Däremot har vi svårt att förstå resonemangen kring närvarorätten vid kommunstyrelsens sammanträden. Kommunstyrelsen motiverar att endast kommunstyrelsens ordförandes politiska sekreterare ska ha närvaro med hänvisning till behovet av upplysningar i ordförandens ställe. Om så är fallet menar vi att det i första hand är vice ordföranden som bör träda in för ordföranden – inte en politisk sekreterare.

För oss är logiken och rättvisan tydlig: antingen ska alla politiska sekreterare ha närvarorätt, eller så ska ingen ha det.

Suzanne Liljegren (L)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 2. Skriftlig reservation anmäld av Jonas Lundgren (V)

Lidingö har unikt sparsamma resurser till den politiska oppositionen i förhållande till vilka resurser som tillfaller den politiska majoritetskonstellationen. I den modell som finns nu kan politiska partier använda sitt kanslistöd till att anställa en politisk sekreterare på hel- eller deltid. Emellertid finns det en bart en politisk sekreterare som åtnjuter de fördelar som politiska sekreterare i många andra kommuner runt om i landet har, nämligen det största majoritetspartiets politiska sekreterare, tillika kommunstyrelsens ordförandes politiska sekreterare.

Att utöva politisk makt är inte lätt. Det kan vara båda krävande och komplicerat. Att granska politiskt maktutövande har dock samma typ av utmaningar. Att i ett sådant läge använda sig av en konstruktion som aktivt ska missgynna den politiska oppositionen är ytterst olämpligt. Därför bör motionen från Liberalerna bifallas.

Jonas Lundgren (V)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Sammanträdesprotokoll

2025-09-08
Diarienummer: LS 2025/1051 Kommunstyrelsen

§ 112 Svar på motion från Jonas Lundgren (V) och Sven-Erik Wånell (V) om försök med arbetstidsförkortning

Kommunstyrelsens beslut
Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige avslår motionen.

Reservationer och särskilda yttranden
Patrik Sandström (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Jonas Lundgren (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Daniel Larson (S) anmäler särskilt yttrande enligt följande:

”Socialdemokraterna ser positivt på vad som i motionen lyfts fram, men vi är av den uppfattningen att försök med arbetstidsförkortning ska arbetas fram, genomföras och utvärderas i nära dialog mellan staden som arbetsgivare och de berörda fackliga organisationerna – inte för verkställighet mot bakgrund av ett politiskt beslut fattat i kommunfullmäktige.”

Sammanfattning av ärendet
Inför kommunfullmäktige den 28 april 2025 anmälde Jonas Lundgren och Sven-Erik Wånell (V) en motion om försök med arbetstidsförkortning.

Yrkanden och beslutsgång
Patrik Sandström (MP) och Jonas Lundgren (V) yrkar att kommunstyrelsen ska föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionen.

Daniel Larson (S), Gabor Sebastiani (C) och Suzanne Liljegren (L) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) arbetsutskottets förslag mot Patrik Sandströms (MP) och Jonas Lundgrens (V) förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag, 2025-08-27
- Kommunstyrelsens förslagsskrivelse, 2025-05-27
- Motion från Jonas Lundgren (V) och Sven-Erik Wånell (V) om försök med arbetstidsförkortning, 2025-04-28
- Protokollsutdrag Kommunfullmäktige, 2025-04-28

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Jonas Lundgren (V)

I så väl privat sektor som offentlig sektor, i så väl Sverige som andra länder har man förkortat arbetstiden. Resultaten tenderar att skvallra om ökad effektivitet, gladare medarbetare och bättre psykosocial arbetsmiljö. I vår motion föreslår vi, ytterst modest, att kommunstyrelsen ska välja ut en förvaltning som provar arbetstidsförkortning med bibehållen lön och att den utvalda förvaltningen själva väljer vilken enhet inom förvaltningen som ska utgöra pilotenhet.

I svaret på motionen framkommer att Lidingö stad respekterar den svenska modellen och att det är överenskommelser mellan fack och arbetsgivare som är utslagsgivande när det gäller arbetstid. Här har man emellertid fel. Varje gång en arbetstidsförkortning genomförts handlar det om en politiskt uttryckt vilja. Inte om ett resultat av en förhandling mellan fack och arbetsgivare. Så skedde inte heller när exempelvis Nederländerna valde att korta sin arbetstid för några veckor sedan.

Jonas Lundgren (V)

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Sammanträdesprotokoll

2025-09-08 Kommunstyrelsen

§ 113 Anmälan av delegationsbeslut

Kommunstyrelsens beslut

1. Delegationsbeslut anmäls och läggs till handlingarna.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med framlagt förslag.

Beslutsunderlag

- Heroma, anställningar på SLK under perioden 2025-06-01-2025-08-31

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

NETPUBLICATOR® VERIFIED

Detta dokument är elektroniskt signerat och juridiskt bindande.

Signed by: IDA ANGELICA SEIRUP
Date: 2025-09-16 15:45:21
BankID refno: 019952c5-b388-7024-9286-3212008caac2

Ida Seirup

Signed by: Roland Adam Daniel Källenfors
Date: 2025-09-16 15:28:48
BankID refno: 019952b6-9ab7-739f-ab7e-75c267b8321e

Daniel Källenfors

Signed by: GABOR SEBASTIANI
Date: 2025-09-16 15:19:40
BankID refno: 019952ae-2f65-7802-8d17-a32677be632f

Gabor Sebastiani

Signature reference: 1f3dfe9f-395a-4779-ac2d-3ed32e9c513f

Kopia/bekräftelse på e-signerat dokument.