Protokoll

Fastighetsnämnden

Nr 3

Datum: 2024-04-24 kl. 18:03-20.43

Sammanträdet ajourneras kl. 19.35-19.47 mellan § 25 och § 26.

Plats: Baggeby gård

Ledamöter

Anna-Britta Bergman (M)	ordförande
Ulf Cederin (LP)	vice ordförande
Kent Björnberg (M)	
Pär-Anders Pehrson (M)	
Eva Larsson (S)	
Mats Jonsson (L)	
Erica Magnergård (KD)	

Tjänstgörande ersättare:

Markku Reinikainen (C) för Filip Svartengren (C) §§ 24-32
Annie Antranikian (LP) för Michael Tranell (LP) §§ 24-32

Ersättare:

Björn Rosén (LP)
Gary Börjesson (SD)
Tommy Rindevall (S)
Jan Fjellander (MP)
Jonas Lundgren (V)

Övriga närvarande:

Isabella Andersson	förvaltningschef
Kristine Håkansson	nämndsekreterare
Johan Fagerstedt	enhetschef samhällsfastigheter
Mikael Thorell	enhetschef bostäder
David Lindström	enhetschef ekonomi
Jennie Zegler	enhetschef fastighetsutveckling
Sören Ingman	enhetschef fastighetsteknik
Markus Jansson	förvaltningsjurist
Caroline Holst Lindehag	verksamhetsutvecklare
Muad Adamsson	förvaltare
Daniela Stanescu	controller
Katarina Ahlén	enhetschef

Signature reference: b7a80732-7761-48c6-a637-1f3069aa14e2

Anmälan av jäv: Det fanns ingen anmälan om jäv.

Justering: Mats Jonsson (L) utses att tillsammans med ordföranden justera dagens protokoll senast den 03.05,2024.

Beredning: Fastighetsnämndens beredning har ägt rum den 17 april 2024 kl. 08.00-09.00. Närvarande var Anna-Britta Bergman (M), Ulf Cederin (LP), Kent Björnberg (M), Erica Magnergård (KD) och Eva Larsson (S).

Justering: §§ 24-32

Vid protokollet:

Anna-Britta Bergman (M) Kristine Håkansson

Mats Jonsson (L)

Ärenden

§ 24	Information från fastighetsförvaltningen	2024/196	4
§ 25	Ekonomisk månadsrapport februari 2024 för fastighetsnämnden	2024/624	5 - 6
§ 26	Inriktnings- och investeringsbeslut för fastigheten Vaktmästaren 9	2024/194	7 - 8
§ 27	Inriktnings- och investeringsbeslut för Högsätravägen 4, hus C och E i fastigheten Kantarellen 4	2024/195	9 - 12
§ 28	Remiss angående Lidingös kulturmiljöprogram	2024/665	13 - 19
§ 29	Anmälan av delegationsbeslut april 2024	2024/197	20
§ 30	Anmälan av skrivelser april 2024	2024/548	21

Signature reference: b7a80732-7761-48c6-a637-1f3069aa14e2

§ 31	Anmälan för kännedom april 2024	2024/734	22
§ 32	Övriga frågor		23

Signature reference: b7a80732-7761-48c6-a637-1f3069aa14e2

Sammanträdesprotokoll

2024-04-24
Diarienummer: LS 2024/196 Fastighetsnämnden

§ 24 Information från fastighetsförvaltningen

Information från fastighetsförvaltningen

- Omsorgs- och socialförvaltningen presentation av verksamheten på Baggeby gård.
- Förvaltningsövergripande beslutsprocess lokalförsörjning.
- Organisation.
- Omförhandling och uppsägningar – lokaler, arrenden och tomträtter.
- Barnkonventionen i arbete och i beslut.
- Upphandling årsentreprenörer byggservicearbeten.
- Svar på inkommen fråga från Jan Fjellander (M) angående säkerheten i Stadshuset.

Signature reference: b7a80732-7761-48c6-a637-1f3069aa14e2

Lidingö stad

Sammanträdesprotokoll

2024-04-24

Diarienummer: LS 2024/624 Fastighetsnämnden

§ 25 Ekonomisk månadsrapport februari 2024 för fastighetsnämnden

Fastighetsnämndens beslut

1. Fastighetsnämnden godkänner Ekonomisk rapport februari 2024, daterad 2024-04-05 och överlämnar den till kommunstyrelsen.

Ersättaryttranden

Jonas Lundgren (V) lämnar ett ersättaryttrande enligt följande:

Röstförklaring
Om jag hade haft rösträtt hade jag inte deltagit i beslutet.

Bakgrund
I de presenterade åtgärderna för en budget i balans för nämnden anges att föräldraledig personal inte ska ersättas och att en vakans inte ska fyllas. Man vill även sänka takten på arbetet med byte till LED-belysning i fastigheterna.

Vänsterpartiet menar att det finns en stark tendens i kommuner med slimmade budgetar att låta personal ta större ansvar och arbeta mer till samma lön. Dessutom tenderar man att spara in på den gröna omställningen. Att byta belysning till LED-belysning är ett steg i den gröna omställningen och att göra mer för att avstå från dessa på grund av ökade priser i omvärlden till följd av utebliven pris- och lönekompensation är inte ansvarsfullt.

Sammanfattning av ärendet

Månadsrapporten innehåller kommentarer om resultat för perioden januari till februari 2024 samt prognos. Fastighetsnämnden redovisar ett resultat som är 0,3 mnkr lägre än budget för perioden. För helåret är prognosen ett utfall enligt budget. Lidingö stads fastighets AB redovisar ett resultat som är 0,2 mnkr högre än budget för perioden. För helåret är prognosen ett underskott mot budget med 2,3 mnkr. Lidingö stads tomtaktiebolag redovisar ett resultat som är i nivå med budget för perioden. För helåret är prognosen ett underskott mot budget med 1,5 mnkr. Idrott och fritid samt småbåtshamnar redovisar ett resultat som är i nivå med budget för perioden. För helåret är prognosen ett utfall enligt budget.

Signature reference: b7a80732-7761-48c6-a637-1f3069aa14e2

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklaras avslutad finner ordföranden Anna-Britta Bergman (M) att fastighetsnämnden bifaller föreliggande förslag.

Beslutsunderlag

- Fastighetsförvaltningens tjänsteskrivelse, 2024-04-10
- Ekonomisk rapport februari 2024, 2024-04-05

Beslut skickas till

Kommunstyrelsen

Signature reference: b7a80732-7761-48c6-a637-1f3069aa14e2

Sammanträdesprotokoll

2024-04-24
Diarienummer: LS 2024/194 Fastighetsnämnden

§ 26 Inriktnings- och investeringsbeslut för fastigheten Vaktmästaren 9

Fastighetsnämndens beslut

1. Fastighetsnämnden ger fastighetsförvaltningen i uppdrag att ta fram en programhandling för byggnaden på fastigheten Vaktmästaren 9. Inriktningen är att ombyggnation ska ske till gruppbostad enligt lagen om stöd och service till personer med funktionsnedsättning (LSS).

2. Fastighetsnämnden ger fastighetsförvaltningen i uppdrag att begära planbesked för ändrad detaljplan av fastigheten Vaktmästaren 9. Efter ändringen ska planen tillåta gruppbostad LSS.

Ersättaryttranden

Jonas Lundgren (V) lämnar ett ersättaryttrande enligt följande:

Rent generellt anser Vänsterpartiet att jag tycka att det finns en vansklighet i att det SD-stödda minoritetsstyrets ambition om att i första hand använda sig av befintliga fastigheter för nya ändamål kan vara bra. Samtidigt menar vi att det är vanskligt att inte ha en beredskap för att en fastighet vars syfte och funktion ändras också kan komma att behövas i framtiden. När en före detta förskola exempelvis görs om till ett LSS-boende finns risken alltid att behovet av en förskola kommer att uppstå i takt med att demografin i området förändras. Givet det är det nödvändigt att också ha beredskap för att behöva bygga nytt när ett sådant behov uppstår.

Jag menar att fastigheten och dess läge är väl valt för ett LSS-boende med nära till närservice, natur och kollektivtrafik. Därför stödjer jag förslaget om inriktningsbeslut och investeringsbeslut för fastigheten Vaktmästaren 9.

Sammanfattning av ärendet

På fastigheten Vaktmästaren 9 finns en byggnad om cirka 800 kvadratmeter. Lokalen är utredd i en förstudie med inriktningen att lokalen efter ombyggnad och tillbyggnad ska kunna nyttjas för gruppbostad LSS. Fastighetsförvaltningens förslag är att en programhandling nu tas fram för att säkerställa byggnadens förutsättningar samt kostnadskalkyler. Därtill föreslås att en begäran om planändring inlämnas till

Signature reference: b7a80732-7761-48c6-a637-1f3069aa14e2

miljö- och stadsbyggnadskontoret för att önskad användning ska vara förenlig med detaljplanen.

Yrkanden och beslutsgång

Markku Reinikainen (C), Ulf Cederin (LP), Anna-Britta Bergman (M) och Erica Magnergård (KD) yrkar bifall till föreliggande förslag.

Efter att överläggningen förklaras avslutad finner ordföranden Anna-Britta Bergman (M) att fastighetsnämnden bifaller föreliggande förslag.

Beslutsunderlag

- Fastighetsförvaltningens tjänsteskrivelse, 2024-03-26
- Fotografier samt kartbild, 2024-03-25
- Utkast planritning för gruppbostad LSS, 2024-03-25

Signature reference: b7a80732-7761-48c6-a637-1f3069aa14e2

Sammanträdesprotokoll

2024-04-24
Diarienummer: LS 2024/195 Fastighetsnämnden

§ 27 Inriktnings- och investeringsbeslut för Högsätravägen 4, hus C och E i fastigheten Kantarellen 4

Fastighetsnämndens beslut

1. Fastighetsnämnden ger fastighetsförvaltningen i uppdrag att ta fram en programhandling och en kostnadskalkyl för Högsätravägen 4, hus C och E på fastigheten Kantarellen 4. Syftet är att utreda möjligheten för ombyggnation av dessa byggnader till vård- och omsorgsboende.

Reservationer och särskilda yttranden

Eva Larsson (S) lämnar ett särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Ersättaryttranden

Jonas Lundgren (V) lämnar ett ersättaryttrande enligt bilaga 2.

Sammanfattning av ärendet

Omsorgs- och socialförvaltningens behovsanalys visar att det finns behov av att tillskapa ett nytt vård- och omsorgsboende på Lidingö om totalt 60–80 platser. Två byggnader, hus C och E, på stadens fastighet Kantarellen 4 har under hösten analyserats för ändamålet. Ett första utkast till ritning är framtagen. Fastighetsförvaltningens förslag är att en programhandling tas fram för att noggrannare kartlägga byggnadens förutsättningar samt kostnadskalkyler.

Yrkanden och beslutsgång

Ulf Cederin (LP), Kent Björnberg (M) och Anna-Britta Bergman (M) yrkar bifall till föreliggande förslag.

Eva Larsson (S) yrkar avslag till föreliggande förslag.

Efter att överläggningen förklaras avslutad konstaterar ordföranden Anna-Britta Bergman (M) att det föreligger två förslag till beslut: föreliggande förslag och Eva

Signature reference: b7a80732-7761-48c6-a637-1f3069aa14e2

Larssons (S) förslag om avslag. Ordförande (M) ställer förslagen mot varandra och finner att fastighetsnämnden bifaller föreliggande förslag.

Beslutsunderlag

- Fastighetsförvaltnings tjänsteskrivelse, 2024-03-26
- Fotografier samt kartbild, 2024-03-26
- Utkast planritning för vård- och omsorgsboende, 2024-03-26

Signature reference: b7a80732-7761-48c6-a637-1f3069aa14e2

Bilaga 1

Särskilt yttrande från Eva Larsson (S)

Jag anser inte att det är lämpligt att planera för ett nytt vård- och omsorgsboende i denna fastighet.

Fastigheten är sedan tidigt 1970-tal och trots en mycket hög kostnadskalkyl kan den inte fylla behovet som finns för närvarande och som kommer att successivt öka framöver.

Byggandet av vård- och omsorgsboende är en långsiktig planering, med fokus på nutida och framtida behov. Antalet 80–100 åringar beräknas öka i Lidingö och vårdbehovet öka kraftigt. Ett nytt vård-och omsorgsboende behöver byggas i Lidingö. Som svarar mot nutida och framtida behov, vad gäller placering och ändamålsenliga lokaler för både vårdtagare, personal och anhöriga. Ett boende i framkant när det gäller äldres behov av omsorg och vård. Där Lidingö kan vara en förebild för andra kommuner.

Nämnda fastighet behöver totalrenoveras. Små lägenheter behövs för olika behov, personer med sociala och psykosociala behov med mera.

Lidingö 2024-04-29.

Eva Larsson Socialdemokraterna

Signature reference: b7a80732-7761-48c6-a637-1f3069aa14e2

Bilaga 2

Ersättaryttrande från Jonas Lundgren (V)

Röstförklaring
Om jag hade haft rösträtt hade jag yrkat på att ärendet avslogs.

Bakgrund
För bara något år sedan var den politiska majoriteten i Lidingö kommunfullmäktige rörande eniga om att Högsätrahusen som nu står i begrepp att blir vård- och omsorgsboende skulle rivas. Man kan inte neka till att det var med viss förvåning som vi sedan tog del av en helt ny plan där de byggnader som tidigare dömts ut på ett tydligt sätt plötsligt skulle bli kvar. Vi är medvetna om att det till stor del handlar om ambitionen att inrymma nya verksamheter i befintliga fastigheter.

Samtidigt vet vi att det redan idag finns beläggning för husen, vilket framgår av ärendet. Under denna tid har husen också dragits med sanitära problem. Som vi ser det vore det mer rimligt att bygga ett nytt vård- och omsorgsboende med den kapacitet som omsorgs- och socialnämnden nu efterfrågar och renovera lägenheterna i husen C och E för att kunna fortsätta använda dessa för bostadssociala ändamål.

Högsätra, med den utveckling som nu pågår där och med närheten till det nya Hälsans hus skulle kunna vara en bra plats för ett nytt vård- och omsorgsboende. Men vi menar att en renovering för en kvarts miljard kronor för att den politiska majoriteten ska slippa bygga något nytt i området är att låta den konservativa byggpolitiken kosta väl mycket.

Jonas Lundgren (V)
Gruppledare i kommunfullmäktige
Ledamot i kommunstyrelsen
Ersättare i fastighetsnämnden

Signature reference: b7a80732-7761-48c6-a637-1f3069aa14e2

Lidingö stad

Sammanträdesprotokoll

2024-04-24

Diarienummer: LS 2024/665 Fastighetsnämnden

§ 28 Samråd av Lidingös kulturmiljöprogram - Remissinstans Fastighetsnämnden

Fastighetsnämndens beslut

1. Fastighetsnämnden överlämnar, Yttrande angående Lidingös kulturmiljöprogram (LS 2023/120), 2024-04-09, till miljö- och stadsbyggnadskontoret.

Reservationer och särskilda yttranden

Markku Reinikainen (C) lämnar ett särskilt yttrande enligt bilaga 1.
Erica Magnergård (KD) lämnar ett särskilt yttrande enligt bilaga 2.
Mats Jonsson (L) reserverar sig mot beslutet enligt bilaga 3.

Ersättaryttranden

Jonas Lundgren (V) lämnar ersättaryttrande enligt bilaga 4.

Sammanfattning av ärendet

Lidingö stad har tagit fram ett nytt kulturmiljöprogram där särskilt kulturhistoriskt värdefulla områden redovisas och beskrivs. Kulturmiljöprogrammets främsta syfte är att fungera som ett stöd i stadens hantering av plan- och bygglovsfrågor, men även som ett informativt material för fastighetsägare och allmänheten. Kulturmiljöprogrammet har skickats på remiss och fastighetsnämnden har fått remissen för yttrande. Remissyttrandet ska lämnas senast 7 maj 2024.

Yrkanden och beslutsgång

Anna-Britta Bergman (M) och Ulf Cederin (LP) yrkar bifall till föreliggande förslag.

Mats Jonsson (L) yrkar på avslag till det föreslagna remissvaret och föreslår i stället att remissvaret föreslår att antalet områden som beläggs med klassningen ”särskilt kulturhistoriskt värdefull” minskas.

Efter att överläggningen förklaras avslutad konstaterar ordföranden Anna-Britta Bergman (M) att det föreligger två förslag till beslut: föreliggande förslag samt Mats Jonssons (L) förslag om avslag. Ordföranden (M) ställer förslagen mot varandra och finner att fastighetsnämnden bifaller föreliggande förslag.

Signature reference: b7a80732-7761-48c6-a637-1f3069aa14e2

Beslutsunderlag

- Fastighetsnämndens förslagsskrivelse, 2024-04-09
- Yttrande angående Lidingös kulturmiljöprogram (LS 2023/120), 24-04-09
- Informationsbrev om samråd av Lidingös kulturmiljöprogram, 24-03-20

Beslut skickas till

Miljö- och stadsbyggnadskontoret.

Signature reference: b7a80732-7761-48c6-a637-1f3069aa14e2

Bilaga 1

Särskilt yttrande från Markku Reinikainen (C)

Centerpartiets yttrande angående nytt förlag till Kulturmiljöprogram

Centerpartiet välkomnar att man gjort ett omtag på detta.

En generell reflektion är att endast fastighetsägare via Lidingös centrala villaägarförening och John Mattson varit med i processen. Stor del av Lidingöborna bor i bostadsrätter, vars föreningar inte har fått göra några medskick i arbetet på detta stadium.

Centerpartiet hade gärna sett en bredare remissrunda inför antagandet.

Angående Kulturmiljöprogrammets del 1 anser Centerpartiet följande:

Anvisningen till fastighetsägare är något otydligt uttryckt. Det finns ett antal bör-formuleringar, som riskerar att med tiden tolkas som ska-formuleringar. Här anser Centerpartiet att formuleringarna ska förtydligas som kan-formuleringar.

Fastighetsägare strävar efter att förbättra sina fastigheter med nya material och ny teknik t ex. för fönster, isolering och uppvärmning. Vi behöver erbjuda möjligheter att energieffektivisera de gamla byggnaderna i kommunen. Det blir märkligt om kommunalpolitiken ställer sig i vägen för energieffektivisering som både leder till effektivare användning av samhällets resurser och av fastighetsägarens ekonomiska medel. Naturligtvis ska ingen fastighetsägare hindras från att installera treglasfönster eller solcellsanläggningar.

Centerpartiet stödjer att den kulturhistoriska miljön ska upplevas likadan, men tolkar verktyget kulturmiljöprogram som något annat än k-märkning, eller q-märkning i en detaljplan. Detaljplanen ska och bör vara det strängare verktyget och användas ännu mer restriktivt än kulturmiljöprogrammets inringade områden.

En detaljplan erbjuder även rättssäkerhet för fastighetsägare då man kan få ersättning för planskada. Det är regelverk som inte finns kopplat till ett kulturmiljöprogram.

Angående Kulturmiljöprogrammets del 2 anser Centerpartiet följande:

Centerpartiet gläds åt att man försökt att ringa in mindre områden, men anser att det fortfarande finns fastigheter inom dessa områden som inte bör vara med. De utpekade områdena innehåller ibland avvikande hustyper som anspelar på en helt annan kulturmiljö än den som området är avsett att bevara. Dessa fastigheter ska naturligtvis bedömas annorlunda i samband med lovansökan.

Centerpartiet vill värna om äganderätt och förutsägbarhet för existerande och framtida fastighetsägare. Det är viktigt att veta vad som gäller i varje enskilt fall.

Signature reference: b7a80732-7761-48c6-a637-1f3069aa14e2

Detta skapar i sin tur en rättssäkerhet och minimerar risken för godtycklighet. Balans mellan allmänna och enskilda intressen att gälla i dokumentet.

Centerpartiet förvånas över att husen utmed Stockholmsvägen nu anses tidstypiska och värda att bevara när de inför gällande översiktsplan ansågs vara rivningsfärdiga och ointressanta.

Vad avser förtätning av boende är det intressant att villorna på Belevägen och flera av villorna i Herserud ursprungligen var avsedda för två familjer. Tänkvärt med anledning av bostadsbrist och energiåtgång att det måste finnas en rätt att kunna ha fler än en bostad på enfastighet, om så önskas. Detta kulturhistoriska inslag ska inte suddas ut i detaljplaner

Centerpartiet ställer sig väldigt starkt frågande till om de rostiga cisternerna på Stora Höggarn verkligen är bevarandevärda.

Angående Kulturmiljöprogrammets del 3, bilaga, anser Centerpartiet följande:

Bilagan behöver inte utgöra ett politiskt fastställt material. Det består av gamla arkivhandlingar rörande byggnation som i vissa fall inte finns kvar idag. Det blir märkligt att politiskt fastställa bilagan när vi inte kan hålla reda på vad av det beskrivna som finns vid antagandet och vad som redan gått till historien.

Markku Reinikainen (C)

Signature reference: b7a80732-7761-48c6-a637-1f3069aa14e2

Bilaga 2

Särskilt yttrande från Erica Magnergård (KD)

Lidingö stad har tagit fram ett Kulturmiljöprogram där värdefulla områden redovisas och beskrivs. Syftet är vällovligt men förslaget är alltför omfattande och alltför långtgående och kränker äganderätten.

KD hade gärna sett en bredare remissrunda inför antagandet.

KD anser att äganderätten är en central del av människors liv och vill värna om denna för att skapa trygghet för Lidingös fastighetsägare. Det är viktigt för fastighetsägarna att veta vad som gäller. I programmet känns detta otydligt och risken för godtycklighet är stor vilket vi tycker är olyckligt.

KD samarbetar gärna om KPM för att med sunt förnuft, bevara Lidingös karaktär och samtidigt värna alla fastighetsägares äganderätt.

Signature reference: b7a80732-7761-48c6-a637-1f3069aa14e2

Bilaga 3

Reservation från Mats Jonsson (L)

Liberalernas yrkande och reservation

Lidingö stad har tagit fram ett Kulturmiljöprogram där värdefulla områden redovisas och beskrivs. Syftet är vällovligt men förslaget är alltför omfattande och alltför långtgående.

Enligt förslaget skulle stora delar av Lidingös bebyggelse klassas som särskilt kulturhistoriskt värdefull – den högsta möjliga klassningen för områden och därmed den mest restriktiva när det gäller förändringar - utan en tydlig markering av vilka byggnader som faktiskt berörs.

Av det föreslagna programmet framgår även att mindre åtgärder som tidigare inte krävde bygglov – exempelvis uppförande av Attefallshus, installation av solceller eller byten av fönsterkarmar – nu kommer att falla under bygglovspliktiga åtgärder. Detta innebär inte bara ökade kostnader och byråkrati utan också en betydande risk för en sämre värdeutveckling av villaägarnas fastigheter.

Med det nya kulturmiljöprogrammet står Lidingö stad inför en betydande förändring som riskerar att drastiskt minska villa-, radhus- och fastighetsägares rättigheter vilket vi Liberaler bestämt motsätter oss.

Vårt förslag är att det omfattande underlag som samlats in snarare används för att informera och stödja fastighetsägare än att införa ytterligare begränsningar som står i vägen för välbehövlig utveckling samt ägarnas rätt utveckla sina egna fastigheter.

Yrkande:

Liberalerna yrkar på avslag till det föreslagna remissvaret och föreslår i stället att remissvaret föreslår att antalet områden som beläggs med klassningen ’särskilt kulturhistoriskt värdefull’ minskas.

Reservation:

Liberalerna reserverar sig mot beslutet att tillstyrka Kulturmiljöprogrammet i sin nuvarande form.

Signature reference: b7a80732-7761-48c6-a637-1f3069aa14e2

Bilaga 4

Ersättaryttrande från Jonas Lundgren (V)

Röstförklaring

Om jag hade haft rösträtt hade jag yrkat på att fastighetsnämnden antog mitt ersättaryttrande, enligt nedan, som nämndens remissvar.

Bakgrund

Kulturmiljöprogrammet är en imponerande redovisning av Lidingös bebyggelsehistoria och värdefulla kulturmiljöer. När förändringar av en fastighet eller område planeras är det viktigt att känna till dess kulturvärden.

Kulturmiljöprogrammet får dock inte ges en status där det används för att förhindra en fortsatt utveckling av Lidingö. Varje tid har hittills gett sitt bidrag till den bebyggda miljön och så måste det fortsätta att få vara.

Lidingö behöver fler bostäder, av många skäl. Unga människor som behöver en egen bostad, familjer, personal som ska arbeta på ön, äldre personer som behöver en bekväm och tillgänglig bostad för att ta några exempel. För att inte behöva ta i anspråk naturområden är det nödvändigt att använda den bebyggda marken klokare genom förtätning. En sådan förtätning måste alltid ske i en klok avvägning mellan att bevara och att förändra, men bevarandeaspekten får inte bli normerande.

I det fortsatta arbetet med programmet behöver ställning tas till vilka områden som ska anses som värdefulla och vilka som ska beskrivas som särskilt värdefulla och därmed omfattas av PBL 8 kap 13 § och 9 kap 4d §.

Utöver de som anges i tjänsteskrivelsen anser vi att samrådshandlingarna även ska sändas till Hyresgästföreningen Lidingö och berörda bostadsrättsföreningar.

Jonas Lundgren (V)
Gruppledare i kommunfullmäktige
Ledamot i kommunstyrelsen
Ersättare i fastighetsnämnden

Signature reference: b7a80732-7761-48c6-a637-1f3069aa14e2

Sammanträdesprotokoll

2024-04-24
Diarienummer: LS 2024/197 Fastighetsnämnden

§ 29 Anmälan av delegationsbeslut fastighetsnämnden 2024

Fastighetsnämndens beslut
Följande delegationsbeslut anmäls till fastighetsnämnden:

- Årsentreprenörer Byggservice UH-2024-124.
- Anställning av fastighetsstrateg från 1 maj 2024.
- Förteckning över vidaredelegering av beslutanderätt och bemyndiganden vid fastighetsförvaltningen (LS 2024/356), 24-04-19.

Sammanfattning av ärendet
Fastighetsnämnden uppdrar åt angivna befattningshavare, att på nämndens vägnar, besluta i ärenden som anges i Fastighetsnämndens delegationsordning och bemyndigande (FN/2023:3). Beslut som tas på delegation ska snarast anmälas till nämnden. Anmälan av delegationsbeslut april 2024 avser perioden 2024-03-14-2024-04-17

Yrkanden och beslutsgång
Efter att överläggningen förklaras avslutad finner ordföranden Anna-Britta Bergman (M) att föreliggande delegationsbeslut anmäls till fastighetsnämnden.

Beslutsunderlag
- Fastighetsförvaltningens tjänsteskrivelse, 24-04-19

Signature reference: b7a80732-7761-48c6-a637-1f3069aa14e2

Sammanträdesprotokoll

2024-04-24
Diarienummer: LS 2024/548 Fastighetsnämnden

§ 30 Anmälan av skrivelser fastighetsnämnden 2024

Anmälan av skrivelser april 2024

Protokoll från extra bolagstämmor den 27 mars 2024 för:

- Lidingö stads fastighets AB
- Lidingö Bostäder AB
- Lidingö Eklövet 1 AB
- Lidingö Frej AB
- Lidingö Kroken 6 AB
- Lidingö Vaktmästaren 8 AB
- Stormbrottet AB
- Lidingö stads tomtaktiebolag

Signature reference: b7a80732-7761-48c6-a637-1f3069aa14e2

Sammanträdesprotokoll

2024-04-24

Diarienummer: LS 2024/734 Fastighetsnämnden

§ 31 Anmälan för kännedom fastighetsnämnden 2024

Anmälan för kännedom april 2024

- Beslut LS KS 2024-04-08 § 38 Driftform av Lidingö simhall i Dalénum

Signature reference: b7a80732-7761-48c6-a637-1f3069aa14e2

Sammanträdesprotokoll

2024-04-24

Fastighetsnämnden

§ 32 Övriga frågor

Inkomna frågor från Jonas Lundgren (V)

1. Vad hände med den genomlysning som skulle göras angående sekretessprövning av avtal som nämnden skulle behöva ta del av?

2. Hur går det med arbetet med att ta fram summor och deras storlek när det gäller förvaltningschefens delegationsbeslut?

Fastighetsförvaltningen återkommer med svar på fråga ett.

Fastighetsförvaltningen besvarar fråga två om hur det går med arbetet att ta fram summorna och deras storlek när det gäller förvaltningschefens delegationsbeslut.

Signature reference: b7a80732-7761-48c6-a637-1f3069aa14e2

NETPUBLICATOR® VERIFIED

Detta dokument är elektroniskt signerat och juridiskt bindande.

Signed by: Anna Britta Bergman
Date: 2024-05-03 15:13:00
BankID refno: cd91bc08-f73e-4fa1-a26a-6fed2d896248

Ordförande fastighetsnämnden: Anna-Britta Bergman

Signed by: MATS JONSSON
Date: 2024-05-03 12:18:01
BankID refno: a7f36e9c-3535-4935-887a-95ec99b06903

Ledamot fastighetsnämnden: Mats Jonsson

Signed by: KRISTINE HÅKANSSON
Date: 2024-05-03 11:16:00
BankID refno: 9b4c8220-a9cd-4961-a04a-a420ca4b8efc

Nämndsekreterare: Kristine Håkansson

Signature reference: b7a80732-7761-48c6-a637-1f3069aa14e2