Protokoll

Kommunstyrelsen

Nr 2

Datum: 2 mars 2026 kl. 18:00-18:36

Plats: Storholmen

Ledamöter

Daniel Källenfors (M), ordförande
Anders Paulsen (LP), vice ordförande
Peter Lönnqvist (M)
Christer Mohlin (M)
Birgitta Sköld (LP)
Lars H Ericsson (LP)
Gabor Sebastiani (C)
Annica Grimlund (S)
Erica Magnergård (KD)
Patrik Sandström (MP)
Jonas Lundgren (V)

Tjänstgörande ersättare:

Pål Jebsen (M) för Staffan Strömbäck (M)
Erik Öberg (L) för Suzanne Liljegren (L)

Närvarande ersättare:

Nils-Henrik Tideberg (M)
Anna-Britta Bergman (M)
Björn Rosén (LP)
Ulf Cederin (LP)
Jim Kenving (LP)
Iréne Borgenvik (SD)
Joakim Jarnryd (C)
Helene Johansson Strömqvist (C)
Sandra Kastås (S)
Erik Öberg (L)
Fredrik Ekman (KD)

Övriga närvarande:

Daniel Broman	stadsdirektör	
Johan Alfredsson	stadsjurist	
Sara Helmersson	förvaltningschef	§§18-26

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Anna Granström	strateg	§§18-26
Patric Andersson	ekonomichef	
Ida Seirup	sekreterare	

Anmälan av jäv: Det finns ingen anmälan om jäv.

Justering: Gabor Sebastiani (C) utses att tillsammans med ordföranden justera dagens protokoll, datum och tid framgår på protokollets sista sida.

Paragrafer: §§ 18-33

Protokollet justeras av följande personer
Daniel Källenfors (M), ordförande
Gabor Sebastiani (C), justerare

Sekreterare:
Ida Seirup, sekreterare

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Ärenden

§ 18	Begäran om återkallelse av säkerhet för åtaganden enligt exploateringsavtal för Lojobacken	2023/25	5
§ 19	Granskningsrapport av krisberedskap - Kommunstyrelsens yttrande till revisorerna	2025/2878	6
§ 20	Informationshanteringsplan för del av process 1.4.2 Genomföra projekt, specifikt bygg- och anläggningsprojekt	2025/2807	7 - 9
§ 21	Nämndernas överföringsbudget av investeringar mellan 2025 och 2026	2026/382	10
§ 22	Nämndernas resultatutjämning mellan 2025 och 2026	2026/139	11 - 14
§ 23	Internkontrollplan 2026 för kommunstyrelsen	2026/344	15
§ 24	Verksamhetsberättelse 2025 kommunstyrelsens kontor	2026/291	16 - 18
§ 25	Separata verksamhetsområden för kommunalt vatten och avlopp - dricksvatten, spillvatten, dagvatten fastighet och dagvatten gata	2025/2885	19 - 24
§ 26	Klimat- och miljöprogram 2026-2030 för Lidingö stads verksamheter	2025/1520	25 - 29
§ 27	Redovisning av motioner som inte slutgiltigt behandlats av kommunfullmäktige 2025	2026/153	30 - 31
§ 28	Redovisning av bifallna motioner 2025	2026/157	32
§ 29	Svar på motion från Jonas Lundgren (V) och Sven Erik Wånell (V) om att ta tillvara möjligheterna för förtätning i Lidingös villaområden	2025/2006	33 - 36

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

§ 30	Svar på motion från Jonas Lundgren (V) och Sven-Erik Wånell (V) om att öka valdeltagandet inför 2026	2025/2751	37 - 39
§ 31	Svar på motion från Joakim Jarnryd (C) om att sluta sträva efter att vara sämst i klassen – ge Lidingös mest utsatta ett värdigt liv!	2025/2034	40 - 42
§ 32	Anmälan av delegationsbeslut	2026/211	43
§ 33	Skrivelser och protokoll	2026/210	44

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Sammanträdesprotokoll

2026-03-02

Diarienummer: LS 2023/25 Kommunstyrelsen

§ 18 Begäran om återkallelse av säkerhet för åtaganden enligt exploateringsavtal för Lojobacken

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen godkänner att säkerheten enligt punkt 4.2 i exploateringsavtal avseende genomförande av bebyggelse m.m. enligt detaljplan för Lojobacken, stadsdelen Rudboda, Lidingö stad, återlämnas till Peab AB.

Sammanfattning av ärendet

Peab AB har lämnat in en begäran om återkallelse av säkerheten enligt punkt 4.2 i exploateringsavtal. Peab Bostad AB har fullgjort sina åtaganden i enlighet med tecknat exploateringsavtal där Peab Bostad AB bland annat ska bekosta de faktiska kostnaderna för utbyggnation av allmän plats. Staden har fakturerat Peab Bostad AB ett belopp om 23,0 mnkr i enlighet med exploateringsavtalet.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-02-18
- Miljö- och stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse, 2025-01-22
- Bilaga 1, Peab Bostad AB:s begäran om återkallelse av säkerhet, 2022-07-08
- Bilaga 2, Exploateringsavtal för Lojobacken, 2020-10-13
- Bilaga 3, Borgensåtagande Peab AB, 2020-10-20

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Sammanträdesprotokoll

2026-03-02

Diarienummer: LS 2025/2878 Kommunstyrelsen

§ 19 Granskningsrapport av krisberedskap - Kommunstyrelsens yttrande till revisorerna

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen överlämnar yttrande, 2026-02-09, till stadens revisorer.

2. Kommunstyrelsen ger stadsledningskontoret uppdraget att genomföra föreslagna åtgärder.

Sammanfattning av ärendet

Stadens revisorer har granskat krisberedskapsarbetet i staden och önskar att kommunstyrelsen lämnar ett yttrande över rekommendationerna som redovisas i rapporten. Kommunstyrelsen överlämnar stadsledningskontorets yttrande som styrelsens yttrande.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-02-18
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2026-02-09
- Kommunstyrelsens yttrande, 2026-02-09
- Missiv granskning av krisberedskapsarbetet, 2025-12-11
- Granskning av krisberedskap, 2025-12-11

Beslut skickas till

Stadens revisorer.

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Sammanträdesprotokoll

2026-03-02
Diarienummer: LS 2025/2807 Kommunstyrelsen

§ 20 Informationshanteringsplan för del av process 1.4.2 Genomföra projekt, specifikt bygg- och anläggningsprojekt

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen antar i egenskap av arkivmyndighet en informationshanteringsplan för del av process 1.4.2 Genomföra projekt, specifikt bygg- och anläggningsprojekt.

2. Informationshanteringsplanen gäller retroaktivt för information som ännu inte levererats till Lidingö stadsarkiv.

3. Informationshanteringsplanen gäller för stadens samtliga nämnder och bolag.

Reservationer och särskilda yttranden

Gabor Sebastiani (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Patrik Sandström (MP), Jonas Lundgren (V), Annica Grimlund (S) och Erik Öberg (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Sammanfattning av ärendet

Tekniska förvaltningens projektenhet har i samråd med stadsarkivet har tagit fram ett förslag till informationshanteringsplan för del av processen 1.4.2 Genomföra projekt, specifikt för delen bygg- och anläggningsprojekt, i processgruppen 1.4 Utveckla verksamheten.

Yrkanden och beslutsgång

Gabor Sebastiani (C) yrkar att "Gallras när informationen inte längre behövs" ersätts med "Gallras vid Projektavslut + 5 år", samt att "Gallras vid projektavslut" ersätts med "Gallras vid Projektavslut + 5 år".

Patrik Sandström (MP), Jonas Lundgren (V), Annica Grimlund (S) och Erik Öberg (L) instämmer i Gabor Sebastianis (C) yrkande.

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) arbetsutskottets förslag mot Gabor Sebastianis (C), Patrik Sandströms (MP), Jonas Lundgrens (V), Annica Grimlunds (S) och Erik Öbergs (L) förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar att bifalla arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-02-18
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2026-01-16
- Förslag till informationshanteringsplan 1.4.2, 2026-01-15

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Gabor Sebastiani (C)

Skrivningen "Gallras när informationen inte längre behövs" skulle kunna förbättras så att formuleringen blir något mer vägledande. Ska informationshanteringsplanen betraktas som ett gallringsbeslut så borde det framgå vilket behov och av vem som upphört.

Här vore en skrivning på "Projektavslut + 5 år" mer lämplig.

Frasen "Gallras vid projektavslut" ställer också lite frågor kring utredning av jäv och felaktiga anskaffningar inom ett projekt. Hur lång tid efteråt kan ansvar utkrävas? Spår och bevis vid eventuellt brott ska inte gallras innan brottet preskriberats. Här borde man absolut ha en formulering som "Projektavslut + 5 år".

Menar man allvar med internkontrollplanen så kan det vara klokt att inte gallra spår.

Gabor Sebastiani (C)

Med instämmande av Patrik Sandström (MP) och Erik Öberg (L)

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Sammanträdesprotokoll

2026-03-02

Diarienummer: LS 2026/382

Kommunstyrelsen

§ 21 Nämndernas överföringsbudget av investeringar mellan 2025 och 2026

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen fastställer överföringsbudget för 2026 enligt stadsledningskontoret förslag i tjänsteskrivelse 2026-02-11.

Sammanfattning av ärendet

I samband med bokslutet kan specifika investeringsprojekt balanseras i en överföringsbudget. Investeringsmedel på 25,5 miljoner kronor föreslås att överföras till 2026.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-02-18
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2026-02-11

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Sammanträdesprotokoll

2026-03-02

Diarienummer: LS 2026/139

Kommunstyrelsen

§ 22 Nämndernas resultatutjämning mellan 2025 och 2026

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen fastställer resultatutjämningsfondernas belopp enligt stadsledningskontorets tjänsteskrivelse 2026-02-06.

Reservationer och särskilda yttranden

Gabor Sebastiani (C) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Erik Öberg (L) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 2.

Patrik Sandström (MP) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 3.

Sammanfattning av ärendet

För att möjliggöra ett mer långsiktigt agerande för verksamheterna finns möjlighet att balansera resultat mellan olika år via resultatutjämningsfonder.
Kommunstyrelsen tar ställning till de belopp som ska avsättas till eller disponeras ur fonderna i samband med bokslutet.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-02-18
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2026-02-06
- Riktlinjer vid bedömning av resultatutjämningsfonder, 2023-04-17
- Nämndernas och kontorens skrivelser, i akt

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Bilaga 1. Särskilt yttrande anmält av Gabor Sebastiani (C)

Syftet med en resultatutjämningsfond är att pengarna inte ska riskera att ”brinna inne” och locka till onödiga inköp i slutet på året. Därför bör det finnas en plan för hur dessa pengar ska användas i verksamheten i framtiden. Att pengarna inte kan användas i planeringen eller utifrån behov som uppstår under året, är en inskränkning i nämndens budget som inte är acceptabel. Detta särskilt då otillräcklig budget ofta hänvisas till för att inte göra åtgärder i nämndernas verksamheter. Dagens regler är inte heller konkurrensneutrala i de delar som är konkurrensutsatta. Reglerna bör därför mer likna de förutsättningar som andra huvudmän har, t ex inom skolområdet och omsorgen. Vissa begränsningar behöver tas bort. Bland annat bör tiden för periodiseringen förlängas, beloppet för den möjliga totala avsättningen höjas och nämnderna bör själva få förfoga över sina fonderade medel på samma som andra huvudmäns styrelser kan göra.

Dagens resultatutjämningsfond har tappat det pedagogiska syftet som fans från början, dvs att avdramatisera räkenskapsårens övergång och inte bestraffa sparsamhet genom att pengar ”brinner inne” och dessutom medför lägre tilldelning efterkommande år.

Gabor Sebastiani (C)

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Bilaga 2. Särskilt yttrande anmält av Erik Öberg (L)

Resultatutjämningsfonder är, som också framgår av tjänsteskrivelsen, ett viktigt verktyg för att skapa långsiktighet och stabilitet i verksamheternas ekonomi. Det är i grunden positivt att nämnder ges möjlighet att balansera resultat mellan år.

Samtidigt vill vi lyfta de principiella invändningar som tidigare framförts i Liberalernas motion om mer konkurrensneutrala riktlinjer.

Vi menar att likvärdiga förutsättningar mellan stadens egenregiverksamheter och fristående aktörer är centralt. Men dagens regelverk innebär fortfarande att den egna verksamheten verkar under andra villkor än sina konkurrenter. Medan fristående aktörer har betydande frihet att disponera överskott över tid, är nämndernas möjligheter i egen regi mer begränsade – både vad gäller tidsramar och användning av fonderade medel.

Detta riskerar att få flera negativa konsekvenser. Dels försvagas konkurrensneutraliteten i de pengfinansierade systemen, dels minskar incitamenten till effektiviseringar och långsiktiga förbättringar. När överskott inte kan disponeras med tillräcklig frihet finns en risk att resurser i stället används kortsiktigt vid årets slut, vilket inte främjar god ekonomisk hushållning.

Vi menar också att den nuvarande ordningen innebär en onödig detaljstyrning från kommunstyrelsens sida. Nämnderna är bäst skickade att avgöra hur resurser ska användas inom sina verksamheter, och bör ges ett större handlingsutrymme – i linje med hur motsvarande beslut fattas hos fristående aktörer.

Mot denna bakgrund kvarstår behovet av att utveckla riktlinjerna så att de i högre grad präglas av konkurrensneutralitet, långsiktighet och tillit till verksamheterna. Det handlar ytterst om att säkerställa att stadens egen regi ges rimliga och likvärdiga förutsättningar att bedriva en effektiv och kvalitativ verksamhet.

Erik Öberg (L)

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Bilaga 3. Särskilt yttrande anmält av Patrik Sandström (MP)

En resultatutjämningsfond är en fondering för att pengarna ska kunna användas vid ett senare tillfälle. Därför bör det finnas en plan för hur dessa pengar ska användas i verksamheten i framtiden. Att pengarna inte kan användas i planeringen eller utifrån behov som uppstår under året eller att fonden nollställs, är en inskränkning i nämndens budget som inte är acceptabel. Detta särskilt då otillräcklig budget ofta hänvisas till för att inte göra åtgärder i nämndernas verksamheter.

Dagens regler är inte heller konkurrensneutrala i de delar som är konkurrensutsatta. Reglerna bör därför mer likna de förutsättningar som andra huvudmän har, t ex inom skolområdet och omsorgen. Vissa begränsningar behöver tas bort. Bland annat bör tiden för periodiseringen förlängas, beloppet för den möjliga totala avsättningen höjas och nämnderna bör själva få förfoga över sina fonderade medel på samma som andra huvudmäns styrelser kan göra.

Patrik Sandström (MP)

Med instämmande av Annica Grimlund (S)

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Sammanträdesprotokoll

2026-03-02

Diarienummer: LS 2026/344

Kommunstyrelsen

§ 23 Internkontrollplan 2026 för kommunstyrelsen

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen godkänner stadsledningskontorets förslag till Internkontrollplan 2026, 2026-02-06.

Reservationer och särskilda yttranden

Gabor Sebastiani (C) anmäler särskilt yttrande enligt följande:

”Centerpartiet väntar fortfarande på självbetjäning för allmänna handlingar. Webbdiariet upplevs fortfarande som väldigt ofullständigt. En dator i receptionen hade varit välkommen i likhet med den dator som en gång fans där. Vidare har välfärdsbrottslighet riskvärdet 12. Arbetet mot välfärdsbrottslighet är alldeles för inriktat på föreskrifter. Det är en övertro till gruppens benägenhet att följa föreskrifter. Här skulle fokus behöva vara på förebyggande arbete och kontroller.”

Sammanfattning av ärendet

Enligt kommunallagen ska kommunerna ha en tillfredställande intern kontroll. I Lidingö stad upprättar varje nämnd en internkontrollplan. Stadsledningskontoret har tagit fram ett förslag för kommunstyrelsen där fyraverksamhetsområden/ processer identifierats som föreslås följas av nio kontrollpunkter.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-02-18
- Stadselningskontorets tjänsteskrivelse, 2026-02-06
- Internkontrollplan 2026 Kommunstyrelsen, 2026-02-06

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Sammanträdesprotokoll

2026-03-02

Diarienummer: LS 2026/291 Kommunstyrelsen

§ 24 Verksamhetsberättelse 2025 kommunstyrelsens kontor

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen godkänner stadsledningskontorets verksamhetsberättelse 2025, 2026-02-06.

2. Kommunstyrelsen godkänner Miljö- och stadsbyggnadskontorets verksamhetsberättelse 2025, 2026-01-21.

3. Kommunstyrelsen godkänner Internkontrollrapport 2025, 2026-02-06.

Deltar ej i beslut

Jonas Lundgren (V) deltar ej i beslutet.

Reservationer och särskilda yttranden

Jonas Lundgren (V) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Patrik Sandström (MP) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 2.

Sammanfattning av ärendet

Stadsledningskontoret och miljö- och stadsbyggnadskontoret har upprättat verksamhetsberättelse för 2025 och internkontrollrapport för 2025.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-02-18
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2026-02-06
- Stadsledningskontorets verksamhetsberättelse 2025, 2026-02-06
- Miljö- och stadsbyggnadskontorets verksamhetsberättelse 2025, 2026-01-21
- Internkontrollrapport 2025, 2026-02-06

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Bilaga 1. Särskilt yttrande anmält av Jonas Lundgren (V)

Det framgår många positiva saker i kommunstyrelsens verksamhetsberättelse för 2025. Bland annat beskrivs insamlingen till Lidingös ukrainska vänort Slavuta och invigningen av den nya simhallen. Däremot bygger verksamhetsberättelsen på en verksamhetsplan och budget för 2025 som Vänsterpartiet inte delar. Vi menar att Lidingö stad hade haft bättre förutsättningar för sin verksamhet med Vänsterpartiets förslag till budget.

I vårt förslag till budget ville vi att kommunstyrelsen skulle satsa mer på den gröna omställningen och biologisk mångfald och inrätta en strategisk funktion för samordning av miljö- och klimatarbetet. Vi ville också att öka resurserna för planarbete och ökat bostadsbyggande. Med en sådan budget hade Lidingö stad haft bättre förutsättningar för att utvecklas och bli en mer attraktiv kommun för fler.

Mot bakgrund av detta avstår Vänsterpartiet från att delta i beslutet om verksamhetsberättelse för 2025 för kommunstyrelsens kontor.

Jonas Lundgren (V)

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Bilaga 2. Särskilt yttrande anmält av Patrik Sandström (MP)

Stadens budget och verksamhetsberättelser innehåller idag redovisning av större projekt och händelser, måluppfyllelse och ekonomisk redovisning. Vi saknar däremot både i budgeten och verksamhetsberättelsen en redogörelse för planerade och genomförda alternativt inte genomförda åtgärder utifrån beslut, program och planer. Utan dessa blir det svårt att få ett grepp om stadens och nämndernas verksamheter och vad som faktiskt gjorts och vad det är som kostar pengar.

Patrik Sandström (MP)

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Sammanträdesprotokoll

2026-03-02

Diarienummer: LS 2025/2885 Kommunstyrelsen

§ 25 Separata verksamhetsområden för kommunalt vatten och avlopp - dricksvatten, spillvatten, dagvatten fastighet och dagvatten gata

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige fastställer fyra separata verksamhetsområden för den allmänna VA-anläggningen: dricksvatten, spillvatten, dagvatten fastighet och dagvatten gata, att gälla fr.o.m. 1 juli 2026, och samtidigt upphör det tidigare verksamhetsområdet att gälla.

Reservationer och särskilda yttranden

Gabor Sebastiani (C) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Erik Öberg (L) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 2.

Patrik Sandström (MP) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 3.

Jonas Lundgren (V) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 4.

Sammanfattning av ärendet

Kommunens nuvarande verksamhetsområde för den allmänna VA-anläggningen är fastställt som ett gemensamt område som omfattar samtliga fyra vattentjänster, även där enskilda tjänster inte är framdragna eller nyttjas. För att öka tydligheten och skapa en mer rättvis koppling mellan tjänst, nytta och avgift föreslås att verksamhetsområdet delas upp i fyra separata verksamhetsområden. Med stöd av kommunallagens (2017:725) regler om återremiss 5 kap, 50 § återemitterades ärendet under Kommunfullmäktiges sammanträde 2026-02-16. Förslaget innebär en strukturförändring – ingen ändring av den samlade avgiftsnivån föreslås i detta ärende. Uppdelningen syftar till ökad transparens och korrekt koppling mellan fastighet, nytta och avgift.

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med framlagt förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2026-02-25
- Protokollsutdrag kommunfullmäktige, 2026-02-16
- Protokollsutdrag tekniska nämnden, 2025-12-03
- Länsstyrelsens beslut, 2025-10-07
- Karta verksamhetsområde dricksvatten, 2025-09-09
- Karta verksamhetsområde spillvatten, 2025-08-22
- Karta verksamhetsområde dagvatten fastighet, 2025-08-25
- Karta verksamhetsområde dagvatten gata, 2025-08-22

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Bilaga 1. Särskilt yttrande anmält av Gabor Sebastiani (C)

Oppositionen yrkade återremiss med följande motivering:

1. förtydliga att ”dagvatten gata” inte blir avgiftsfinansierat utan skattefinansierat,

2. förtydliga nyttan med att ”spillvatten” och ”dagvatten fastighet” är två olika verksamhetsområden. Administrationen ökar, men eftersom volymerna inte mäts, hur kommer graden av rättssäkerhet att öka?

Tyvärr kan vi inte se någon högre grad av rättssäkerhet, bara en högra grad av administration.

Gabor Sebastiani (C)

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Bilaga 2. Särskilt yttrande anmält av Erik Öberg (L)

Syftet med att dela upp verksamhetsområdena för VA i fyra delar – dricksvatten, spillvatten, dagvatten fastighet och dagvatten gata – anges vara att skapa ökad tydlighet och en mer rättvis debitering.

Det är i grunden en rimlig ambition. Samtidigt är det avgörande att en sådan förändring också leder till faktisk ökad rättssäkerhet och begriplighet för medborgarna.

Vi menar att det i det nuvarande underlaget kvarstår oklarheter som riskerar att motverka detta syfte.

För det första har det, trots fullmäktiges återremiss, fortfarande inte förtydligats varför dagvatten från gata ska avgiftsfinansieras via VA-taxan i stället för att vara skattefinansierat. Utan ett sådant förtydligande finns en risk för oklarheter kring finansieringsprinciperna, vilket i sin tur kan undergräva förtroendet för systemet.

För det andra saknas ett tillräckligt tydligt resonemang kring nyttan av att särskilja verksamhetsområdena för spillvatten och dagvatten fastighet. Den föreslagna uppdelningen innebär en uppenbar risk för ökad administrativ komplexitet. Samtidigt framgår det inte hur detta konkret stärker rättssäkerheten för den enskilde fastighetsägaren, särskilt mot bakgrund av att faktiska volymer inte mäts. Utan mätbarhet är det svårt att se hur precisionen i debiteringen förbättras i praktiken.

Mot denna bakgrund ser vi en påtaglig risk att förändringen i sin nuvarande utformning leder till ökad administration snarare än ökad rättssäkerhet.

Vi anser därför att det fortfarande är oklart om förändringen verkligen uppnår sitt uttalade syfte: ett tydligt, rättvist och transparent system för kommunens VA-tjänster.

Erik Öberg (L)

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Bilaga 3. Särskilt yttrande anmält av Patrik Sandström (MP)

Miljöpartiet menar att det är positivt att fastighetsägare inte ska behöva betala för tjänster som de inte använder. Därför är förslaget ologiskt eftersom de ska fortsätta att betala för hantering av regn som faller på allmän mark. Vi menar att det borde hanteras via skattekollektivet.

Oppositionen yrkade i fullmäktige återremiss med följande motivering:

1. Att förtydliga att ”dagvatten gata” inte blir avgiftsfinansierat utan skattefinansierat,

2. Att förtydliga nyttan med att ”spillvatten” och ”dagvatten fastighet” är två olika Verksamhetsområden.

Vi kan konstatera att det inte tagits hänsyn till.

Patrik Sandström (MP)

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Bilaga 4. Särskilt yttrande anmält av Jonas Lundgren (V)

Vänsterpartiet förstår den kritik som resterande oppositionspartier hade när ärendet blev återremitterat till kommunstyrelsen genom en minoritetsåterremiss i kommunfullmäktige. Samtidigt är vår farhåga att om man, vilket var förslaget, lägger avgiften för området *dagvatten gata* på skattekollektivet istället för att reglera det genom taxan så kommer det också riskera att minska incitamenten för större fastighetsägare att göra klimat- och miljösmarta investeringar i sina fastigheter. Därför menar vi att det är adekvat att fortsatt reglera området *dagvatten gata* via taxan.

Jonas Lundgren (V)

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Sammanträdesprotokoll

2026-03-02
Diarienummer: LS 2025/1520 Kommunstyrelsen

§ 26 Klimat- och miljöprogram 2026-2030 för Lidingö stads verksamheter

Kommunstyrelsens beslut
Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige antar Klimat- och miljöprogram 2026–2030 för Lidingö stads verksamheter.

2. Kommunfullmäktige medger att mindre ändringar och nödvändiga anpassningar av programmet får göras, om de inte är av principiell karaktär.

Reservationer och särskilda yttranden
Jonas Lundgren (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Patrik Sandström (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt följande:

”Ambitionerna för klimat- och miljöarbetet på Lidingö behöver höjas. När beslut om nytt miljöprogram togs 2020 hade Miljöpartiet ett mycket mer ambitiöst motförslag. När programmet nu uppdateras hade vi ett förslag till återremiss i fullmäktige med några av de viktigaste punkterna som saknades. Vi kan konstatera att inga av dessa är inarbetade i det förslag som kommunstyrelsen ska ta ställning till. Vi yrkar därför avslag.”

Annica Grimlund (S) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 2.

Gabor Sebastiani (C) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 3.

Sammanfattning av ärendet
I Miljöprogram 2021–2030 för Lidingö stads verksamheter, gavs kommunstyrelsen i uppdrag att göra en översyn efter fem år. Denna översyn har resulterat i Klimat- och miljöprogram 2026–2030 för Lidingö stads verksamheter. Genom programmet fortsätter staden att fokusera på att begränsa klimatpåverkan och att främja

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Lidingös natur- och vattenmiljöer. Programmet har remitterats till stadens nämnder som samtliga ställer sig positiva till förslaget. Med stöd av kommunallagens (2017:725) regler om återremiss 5 kap, 50 § återemitterades ärendet under Kommunfullmäktiges sammanträde 2026-02-16.

Yrkanden och beslutsgång

Jonas Lundgren (V) yrkar att:

1. Kommunstyrelsen avslår förslaget till klimat- och miljöprogram 2026-2030.
2. Kommunstyrelsen initierar en process för att arbeta fram ett nytt klimat- och miljöprogram som även inkluderar Lidingöborna, civilsamhället och näringslivet i omställningsarbetet.

Patrik Sandström (MP) yrkar avslag.

Erica Magnergård (KD) och Annica Grimlund (S) yrkar bifall till framlagt förslag.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) framlagt förslag mot Jonas Lundgrens (V) och Patrik Sandströms (MP) förslag om avslag och finner att kommunstyrelsen beslutar att bifalla framlagt förslag.

Därefter ställer ordföranden framlagt förslag mot Jonas Lundgrens (V) förslag i attsats 2 och finner att kommunstyrelsen beslutar att bifalla framlagt förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Miljö- och stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse, 2026-02-18
- Protokollsutdrag kommunfullmäktige, 2026-02-16
- Protokollsutdrag kommunstyrelsen, 2026-02-02
- Klimat- och miljöprogram 2026-2030 för Lidingö stads verksamheter, 2025-11-27
- Remissammanställning, 2025-11-27

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Jonas Lundgren (V)

Vi menar att det behöver arbetas fram ett nytt klimat- och miljöprogram. Det föreliggande programmet saknar den förankring hos civilsamhället, medborgarna och näringslivet som är nödvändig.

Vi saknar även en avvägning och motivering av de målvärden som tagits fram. Även om vi anser att revideringen av programmet gör att det närmar sig den typ av klimat- och miljöpolitik, med mätbara värden och ambitioner som Vänsterpartiet eftersträvar, krävs det mer av tydlighet och en högre ambitionsnivå. Vi saknar även en integrering av programmet i det ordinarie budgetarbetet. Detta skulle uppvärdera och accentuera stadens arbete för grön omställning. Omställningsarbetet kommer inte att rymmas inom nämndernas respektive ordinarie budgetar utan måste innebära ramökningar.

I grunden bör Lidingö stad ta inspiration från den process med klimatprotokoll som finns i exempelvis Uppsala och som inkluderar alla parter i samhället, från kommun till näringsliv och föreningsliv, i klimatarbetet.

Jonas Lundgren (V)

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Bilaga 2. Särskilt yttrande anmält av Annica Grimlund (S)

Vi kan konstatera att de synpunkter som framförts under remissperioden och i samband med återremissen inte i tillräcklig utsträckning har omhändertagits i den nu föreliggande versionen. Det gäller särskilt behovet av ett tydligare helhetsperspektiv på Lidingös samlade klimatpåverkan samt mer utvecklade, mätbara mål och en systematisk uppföljning av arbetet. Återremissen syftade till att stärka programmet i dessa delar. I den nu framlagda versionen består dock förändringarna i huvudsak av förtydliganden, medan programmets struktur och målformuleringar i stora delar är oförändrade.

Mot bakgrund av att kommunfullmäktige föreslås medge mindre ändringar och anpassningar av programmet bör detta utrymme användas för att ytterligare stärka programmets mål och uppföljning. Vi delar programmets ambition, men utan ett tydligare helhetsperspektiv och mer konkret uppföljning riskerar klimat- och miljöarbetet att uppvisa god måluppfyllelse i styrdokument snarare än faktisk effekt i omställningen.

Annica Grimlund (S)

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Bilaga 3. Särskilt yttrande anmält av Gabor Sebastiani (C)

Centerpartiet hade en högre ambition. Det är bortom logiken för oss hur M och LP kan begränsa villaägares nyttjanderätt av sina egna fastigheter, men man kan absolut inte tänka sig att verka för att mindre volymer bråte lämnas på Stockby ÅVC. Framförallt att stadens ansvar slutar med att medborgare lämnar material i numrerade containrar. Vad som därefter händer med containrarnas innehåll är inget man är intresserad av att säkerställa.

Agerandet mot cementanläggningen i Ropsten verkar bara vara motiverat av frågan om utsikt, eftersom luftkvalitet är något man saknar intresse för att mäta och följa upp.

Gabor Sebastiani (C)

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Sammanträdesprotokoll

2026-03-02

Diarienummer: LS 2026/153 Kommunstyrelsen

§ 27 Redovisning av motioner som inte slutgiltigt behandlats av kommunfullmäktige 2025

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige lägger redovisning av motioner som inte slutgiltigt har behandlats av kommunfullmäktige 2025, enligt tjänsteskrivelse 2026-01-21, till handlingarna.

Reservationer och särskilda yttranden

Jonas Lundgren (V) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelsens ska, enligt kommunfullmäktiges arbetsordning, årligen redovisa de motioner som ännu inte slutgiltigt har behandlats av kommunfullmäktige. Redovisningen ska normalt ske vid fullmäktiges ordinarie sammanträde i mars och avser motioner som väckts i kommunfullmäktige före den 31 december föregående år. Av redovisningen framgår att det per den 31 december 2025 finns 25 motioner som inte har slutbehandlats, varav två är äldre än ett år.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-02-18
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2026-01-21
- Bilaga, Sammanställning av motioner som inte slutgiltigt behandlats av kommunfullmäktige 2025, 2026-01-21

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Bilaga 1. Särskilt yttrande anmält av Jonas Lundgren (V)

Motionerna är oppositionens verktyg för att påverka politiken på Lidingö genom konkreta förslag. Vi menar att det faktum att vi under innevarande mandatperiod har ett större antal partier som motionerar till kommunfullmäktige innebär att mer tid behöver avsättas för att behandla motionerna, det är orimligt att det finns motioner som bordlagts vid fyra fullmäktigesammanträden på grund av tidsbrist.

Att sätta av tillräckligt med tid, förkorta processerna och effektivisera motionsbehandlingen i kommunfullmäktige är det SD-stödda minoritetsstyrets ansvar. Detta ansvar har man, trots flera påstötningar från oppositionspartierna, avstått från att ta. Detta blir i grunden ett demokratiproblem. För tillfället väntar 25 motioner på att behandlas i kommunfullmäktige.

Jonas Lundgren (V)

Med instämmande av Patrik Sandström (MP) och Annica Grimlund (S)

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Sammanträdesprotokoll

2026-03-02
Diarienummer: LS 2026/157 Kommunstyrelsen

§ 28 Redovisning av bifallna motioner 2025

Kommunstyrelsens beslut
Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige lägger redovisningen av vidtagna åtgärder med anledning av bifallna motioner, enligt tjänsteskrivelse daterad den 29 januari 2026, till handlingarna.

Sammanfattning av ärendet
Kommunstyrelsen ska enligt kommunfullmäktiges arbetsordning årligen redovisa vilka åtgärder som har vidtagits med anledning av bifallna motioner. Sedan den senaste redovisningen den 17 mars 2025 har kommunfullmäktige bifallit två motioner. Den ena motionen avser en revidering av Lidingö stads finanspolicy i syfte att möjliggöra investeringar i försvarsindustrin. Revideringen genomfördes omgående efter att beslut fattats. Den andra motionen avser införandet av en jubileumsgåva till personer inom daglig verksamhet. Genomförandet av jubileumsgåvan planeras att påbörjas under 2026.

Yrkanden och beslutsgång
Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag
- Protokollsutdrag KSAU, 2026-02-18
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2025-01-29

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Sammanträdesprotokoll

2026-03-02
Diarienummer: LS 2025/2006 Kommunstyrelsen

§ 29 Svar på motion från Jonas Lundgren (V) och Sven Erik Wånell (V) om att ta tillvara möjligheterna för förtätning i Lidingös villaområden

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige avslår motionen.

Reservationer och särskilda yttranden

Jonas Lundgren (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Erik Öberg (L) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 2.

Patrik Sandström (MP) anmäler särskilt yttrande enligt följande:

”Miljöpartiet ser positivt på att fastighetsägare ges större möjligheter att utveckla sina fastigheter än vad som är fallet idag. Ett arbete med att ta fram en ny översiktsplan, nytt kulturmiljöprogram och ny bostadsförsörjningsplan bör göras kommande mandatperiod och brett mellan fullmäktiges partier.”

Sammanfattning av ärendet

Motionen föreslår att Lidingö stad ska verka för ökad förtätning i villaområden genom förändringar i översiktsplanering och detaljplaner. Syftet anges vara att motverka segregation och skapa fler bostäder genom ökad flexibilitet i befintliga villaområden. Förslagen innebär en tydlig förändring av inriktningen för Lidingös långsiktiga stadsutveckling. Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige avslår motionen i dess helhet, både vad gäller förslaget att integrera mål för förtätning i översiktsplaneringen för Lidingös villaområden och förslaget att revidera detaljplaner i syfte att möjliggöra ökad förtätning inom dessa områden.

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Yrkanden och beslutsgång

Jonas Lundgren (V) yrkar att kommunstyrelsen ska föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionen.

Gabor Sebastiani (C), Erik Öberg (L), Erica Magnergård (KD) och Annica Grimlund (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) arbetsutskottets förslag mot Jonas Lundgrens (V) förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-02-18
- Kommunstyrelsens förslagsskrivelse, 2026-02-12
- Protokollsutdrag kommunfullmäktige, 2025-09-22
- Motion från Jonas Lundgren (V) och Sven Erik Wånell (V)

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Jonas Lundgren (V)

Istället för att svara adekvat på de förslag som finns i den motion Vänsterpartiet lagt fram till kommunfullmäktige väljer kommunstyrelsens ordförande att spekulera om intentionerna med motionen och agera uttolkare av inte bara Vänsterpartiets politik utan även den utredning som lagts fram av Hyresgästföreningen. Svaret övergår därefter i någon form av valappell som har relativt lite med motionen, men relativt mycket med kommunstyrelsens ordförandes ständiga medverkan i främlingsfientliga mediekanaler, att göra. Svaret på motionen kan på intet sätt sägas vara till fyllest.

Vad vill vi då åstadkomma med motionen? Den som läser motionen ser ganska snabbt att vad Vänsterpartiet föreslår inte handlar om att bygga Manhattan i Mosstorp, Rotterdam i Rudbuda eller Tokyo i Trolldalen. Vad det handlar om är att förtäta med omsorg och respekt för den struktur som finns i våra villaområden. Detta går att göra genom att bygga lägre flerbostadshus som harmonierar väl med omgivningen. Detta är inte speciellt radikalt, det är möjligheter de flesta kommuner i regionen tittar på när man försöker ta det ansvar för sin del av bostadsförsörjningen som det SD-stödda minoritetsstyret inte vill kännas vid.

Genom att öka antalet lägenheter får fler möjlighet att bli Lidingöbor, vilket vi ju tycks vara överens om är en attraktiv och bra kommun att vara medborgare i på många sätt. Samtidigt gör det att möjligheterna ökar även för äldre som vill flytta till något mindre men inte lämna det villaområde de kanske bott i merparten av sina liv. Detta skapar flyttkaruseller och rotationseffekter på bostadsmarknaden vilket vi är övertygade om är positivt.

När kommunstyrelsens ordförande i sitt svar menar sig försvara äganderätten blir det näst intill löjeväckande. Skulle äganderätten vara att det SD-stödda minoritetsstyret efter eget skön styr hur många bostäder en stor privat fastighetsägare får bygga på mark man själva äger i Larsberg? Skulle äganderätten vara att säga nej till en avstyckning av en tomt på 980 kvadratmeter? I så fall tolkar det SD-stödda minoritetsstyret äganderätten som att någon annan sitter på ägandet medan rätten att bestämma över det ägandet ligger, i praktiken, hos den politiska minoritet som för tillfället styr kommunen. Det är ett unikt sätt, även för en moderat kommunstyrelseordförande, att tolka begreppet äganderätt.

Jonas Lundgren (V)

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Bilaga 2. Särskilt yttrande anmält av Erik Öberg (L)

Liberalerna delar bedömningen att motionen bör avslås.

Vi vill dock kommentera den argumentation som förs fram i motionssvaret, särskilt avseende äganderätten.

I förslagsskrivelsen framhålls att "äganderätten måste värnas". Detta är i grunden en viktig liberal utgångspunkt – men det är samtidigt svårt att förena med den politik som den styrande majoriteten själva har drivit under senare år.

Genom kulturmiljöprogrammet har fastighetsägare på Lidingö i praktiken fått kraftigt begränsade möjligheter att nyttja och utveckla sin egendom, på ett sätt som saknar motsvarighet i många andra delar av landet. Möjligheten att utnyttja de så kallade Attefallsreglerna har i flera fall inskränkts. Därtill har fastighetsägare nekats att omvandla lokaler till bostäder, trots att detta i många fall skulle bidra till ett bättre utnyttjande av befintligt bestånd.

Vidare har staden i översiktsplanen infört en minsta tomtstorlek om 1000 kvm vid avstyckning, exklusive skaftväg, i stället för att följa gällande detaljplaner. Detta innebär att fastighetsägare fråntas rättigheter som de enligt plan egentligen har.

Sammantaget innebär detta att majoriteten talar om att värna äganderätten i teorin, men i praktiken driver en politik som begränsar densamma.

För Liberalerna är äganderätten inte selektiv. Den ska värnas konsekvent – både när det gäller att stå emot ogenomtänkta förtätningsförslag och när det gäller att ge enskilda fastighetsägare rimliga möjligheter att utveckla sin egen egendom inom ramen för gällande lagstiftning och detaljplaner.

Erik Öberg (L)

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Sammanträdesprotokoll

2026-03-02
Diarienummer: LS 2025/2751 Kommunstyrelsen

§ 30 Svar på motion från Jonas Lundgren (V) och Sven-Erik Wånell (V) om att öka valdeltagandet inför 2026

Kommunstyrelsens beslut
Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige avslår motionen.

Reservationer och särskilda yttranden
Jonas Lundgren (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Annica Grimlund (S) och Gabor Sebastiani (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

”Centerpartiet hade gärna sett bifall till motionens första att-sats. Motionens intention är god och motionärerna vill i grunden förbättra valdeltagandet. Valkretsar med valdeltagande under 70% bör prioriteras i stadens kommunikation av valinformation.”

Patrik Sandström (MP) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga följande:

”Miljöpartiet ser positivt på att staden utökar kommunikationen kring valet 2026 för att öka valdeltagandet och avsätter pengar till det. Vi menar att detta ska ske generellt till hela Lidingö och inom stadens kommunikationskanaler.”

Sammanfattning av ärendet
Jonas Lundgren (V) och Sven-Erik Wånell (V) har i en motion föreslagit att kommunstyrelsen avsätter medel ur medelreserven för att lägga särskilt fokus på att få upp valdeltagandet i de valkretsar där det i dagsläget är lågt inför valen 2026, samt att valnämnden får i uppdrag att leda detta arbete. Kommunstyrelsen konstaterar dock att valnämndens uppdrag enligt gällande reglemente inte omfattar åtgärder som syftar till att påverka valdeltagandet. Motionens förslag faller därmed utanför nämndens ansvarsområde och bör avslås.

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Yrkanden och beslutsgång

Jonas Lundgren (V) yrkar att kommunstyrelsen beslutar föreslå att:

1. Kommunfullmäktige bifaller motionens första att-sats.
2. Kommunfullmäktige bifaller motionens andra att-sats med ändringen att arbetet ska ledas av kommunstyrelsens förvaltning.

Gabor Sebastiani (C) yrkar att kommunstyrelsen beslutar föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionens första att-sats.

Annica Grimlund (S) yrkar att kommunstyrelsen beslutar föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionens första att-sats och avslå motionens andra att-sats.

Erica Magnergård (KD) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) arbetsutskottets förslag mot Jonas Lundgrens (V), Annica Grimlunds (S) och Gabor Sebastianis (C), förslag om att bifalla motionens första att-sats och finner att kommunstyrelsen beslutar att bifalla arbetsutskottets förslag.

Därefter ställer ordföranden arbetsutskottets förslag mot Jonas Lundgrens (V) förslag om att bifalla motionens andra att-sats med ändringen att arbetet ska ledas av kommunstyrelsens förvaltning, samt Annica Grimlunds (S) förslag om avslag och finner att kommunstyrelsen beslutar att bifalla arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslagsskrivelse, 2026-01-30
- Protokollsutdrag kommunfullmäktige, 2026-03-02
- Motion från Jonas Lundgren (V) och Sven Erik Wånell (V) om att öka valdeltagandet inför 2026, 2025-11-24

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Jonas Lundgren (V)

I motionen från Vänsterpartiet föreslår vi att kommunen ska arbeta aktivt för att öka valdeltagandet i de valdistrikt där det i förra valet var lågt. Detta menar man sig i motionssvaret inte vara intresserad av. Man skriver bland annat att detta

utgår från att en sådan verksamhet inte åligger välnämnden genom lagkrav. Det är i sak korrekt. Det finns heller inget som gör att det skulle vara omöjligt att utvidga valnämndens ansvar. Samtidigt har vi respekt för att arbetet med att förbereda valet i valnämnden redan inletts och att det därmed kan bli svårt att, till valet innevarande år, lägga ytterligare ansvar till nämndens arbete.

Jonas Lundgren (V)

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Lidingö stad

Sammanträdesprotokoll

2026-03-02

Diarienummer: LS 2025/2034 Kommunstyrelsen

§ 31 Svar på motion från Joakim Jarnryd (C) om att sluta sträva efter att vara sämst i klassen – ge Lidingös mest utsatta ett värdigt liv!

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige avslår motionen.

Reservationer och särskilda yttranden

Gabor Sebastiani (C), Annica Grimlund (S) och Patrik Sandström (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkanden.

Erik Öberg (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Sammanfattning av ärendet

Joakim Jarnryd (C) föreslår en rad utredningar och satsningar inom LSS. Kommunstyrelsen konstaterar att stadens budget och ansvarig nämnds verksamhetsplanering uttrycker både en hög ambition och betydande resursökning till området för att möta de utmaningar motionen pekar ut. Motionen föreslås därför avslås.

Yrkanden och beslutsgång

Gabor Sebastiani (C), Erik Öberg (L), Annica Grimlund (S) och Patrik Sandström (MP) yrkar att kommunstyrelsen ska föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionen.

Peter Lönnqvist (M) och Erica Magnergård (KD) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) arbetsutskottets förslag mot Gabor Sebastianis (C), Erik Öbergs (L), Annica Grimlunds (S) och Patrik Sandströms (MP) förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-02-18
- Kommunstyrelsens förslagsskrivelse, 2026-01-30
- Motion från Joakim Jarnryd (C) om att sluta sträva efter att vara sämst i klassen – ge Lidingös mest utsatta ett värdigt liv! 2025-09-22
- §132, protokollsutdrag omsorgs- och socialnämnden, LS 2025/2034, 2025-12-16
- Yttrande från omsorgs- och socialnämnden, LS 2025/2034, 2025-11-12

Beslut skickas till

Omsorgs- och socialnämnden.

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Erik Öberg (L)

Liberalerna delar i allt väsentligt motionärens problembild och ambitioner. Situationen inom LSS-området på Lidingö är allvarlig och kräver ett betydligt mer kraftfullt agerande än vad som hittills har varit fallet.

Av såväl omsorgs- och socialnämndens yttrande som övriga underlag framgår att det finns brister i verksamheten, bland annat i det systematiska kvalitetsarbetet och i förmågan att säkerställa att brukare får de insatser de har rätt till. Det är i sig anmärkningsvärt – men än mer bekymmersamt är att dessa brister har varit kända under en längre tid.

När det gäller LSS-boenden har Liberalerna under lång tid efterfrågat en tydlig och långsiktig plan för att ersätta nuvarande boenden som i flera fall är undermåliga och i vissa fall inte uppfyller lagens krav. Att personer med omfattande behov inte erbjuds en boendemiljö som lever upp till lagstiftningens intentioner är inte acceptabelt.

Vi delar därför motionärens uppfattning att det krävs ett tydligare fokus på kvalitet, bemanning och långsiktig planering av bostäder inom LSS. Särskilt viktigt är att säkerställa att resurser faktiskt når verksamheterna och omsätts i konkret förbättring för de enskilda brukarna.

Samtidigt konstaterar vi att det arbete som nu beskrivs – med översyner, förstärkta resurser och planering för framtida behov – är steg i rätt riktning. Det är dock avgörande att detta arbete leder till faktiska förbättringar i närtid och inte stannar vid ambitioner och processer.

För Liberalerna är det en självklar utgångspunkt att Lidingös mest utsatta invånare ska garanteras en värdig och rättssäker omsorg. Det kräver politiskt ledarskap, tydliga prioriteringar och en större känsla av brådska än vad vi hittills har sett.

Erik Öberg (L)

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Sammanträdesprotokoll

2026-03-02

Diarienummer: LS 2026/211

Kommunstyrelsen

§ 32 Anmälan av delegationsbeslut

Kommunstyrelsens beslut

1. Delegationsbeslut anmäls och läggs till handlingarna.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med framlagt förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Heroma, nyanställningar på SLK under perioden 2026-02-01-2026-02-28 och MSK 2025-12-01-2026-02-28

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

Sammanträdesprotokoll

2026-03-02

Diarienummer: LS 2026/210

Kommunstyrelsen

§ 33 Skrivelser och protokoll

Kommunstyrelsens beslut

1. Protokoll från kommunala pensionärsrådet 2026-02-10 anmäls och läggs till handlingarna.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med framlagt förslag.

Beslutsunderlag

- Protokoll kommunala pensionärsrådet, 2026-02-10

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e

NETPUBLICATOR® VERIFIED

Detta dokument är elektroniskt signerat och juridiskt bindande.

Signed by: Roland Adam Daniel Källenfors
Date: 2026-03-06 11:51:57
BankID refno: 019cc2c6-6ede-70c2-ad5e-bfab185616e4

Daniel Källenfors

Signed by: GABOR SEBASTIANI
Date: 2026-03-06 10:29:44
BankID refno: 019cc27b-267b-7b7b-bdae-3f324e769ba0

Gabor Sebastiani

Signed by: IDA ANGELICA SEIRUP
Date: 2026-03-06 12:50:35
BankID refno: 019cc2fc-142d-76e8-bef0-2731cf18b6f2

Ida Seirup

Signature reference: 19eb754c-1ba0-4bda-bfe2-9b73c2fbf69e