Datum
2022-06-16
Plats Tid
Stadshuset Torsdag 16 juni, 2022
kl. 18:00 – 19:45

Sammanträdesprotokoll

Ledamöter	Se sidan 2
Tjänstgörande ersättare	Se sidan 2
Ersättare	Se sidan 2
Övriga	Se sidan 2
Justerande	Jesper Olsson (MP), ordförande Fredrik Malm (SD) med Ingrid Sjögren (L) som ersättare
Justering	Torsdagen den 23 juni 2022
Protokoll anslaget	2022-06-23—2022-07-15
Förvaring	Stadshuset, Miljöförvaltningen
Paragrafer	§§ 29-34
Sekreterare	Eva Larsson

Detta protokoll har justerats digitalt och saknar därför egenhändiga underskrifter. De digitala underskrifterna framgår av protokollets sista sida.

Signature reference: 332eec64-8e18-476f-8729-0bc1a634744f

Datum
2022-06-16

Ledamöter	Jesper Olsson, (MP), ordförande Camilla Knobblock (L), 1:e vice ordförande Ronnie Persson (L) Ingrid Sjögren (L) Peder Weibull (M) Jessica Kronvall (S), 2:e vice ordförande Bjarne Andersen (S) Rune Granqvist (S) ~~Adam Grahn (S)~~ Fredrik Malm (SD) Per Arne Olsen (SD)
Tjänstgörande ersättare	Agneta Björk Linné (M) tjänstgör för Adam Grahn (S)
Ersättare	~~Christian Roslander (L)~~ Sanela Cizmovic (MP) ~~Ann-Lois Nilsson (C)~~ ~~Abbas Abdulla (S)~~ ~~Peter Schrewelius (V)~~ Olov Stråmark (SD)
Övriga	Miljöchef Jörgen Hanak Nämndsekreterare Eva Larsson Sektionschef Hälsoskydd Anneli Marklund Sektionschef Miljöskydd Sanja Nogalo Culjak Kommunekolog Adam Bahr

Signature reference: 332eec64-8e18-476f-8729-0bc1a634744f

Dagordningens fastställande

Ordföranden Jesper Olsson (MP) föreslår att dagordningen fastställs utan ändringar. På fråga från ordföranden anmälde ingen ledamot jäv med anledning av upptagna ärenden i dagordningen.

Beslut

Miljönämnden beslutar i enlighet med ordförandens förslag.

Dagordning

A. Formalia

1. Upprop
2. Dagordningens fastställande
3. Fråga om jäv kopplat till dagordningen
4. Val av justeringsman
5. Val av justeringsdag

B. Miljö- och hälsoskydd

29 Direktivsöverläggning avseende Naturvårdsprogram 2022

30 Länsstyrelsens uppföljning av miljöbalkstillsyn i Landskronas stad

31 Remiss för yttrande – Samråd av detaljplan för Lundåkra 1:1 m.fl, Skeppsbrokajen

32 Lokalbehovsplan – miljönämnden 2024-2026

33 Anmälningar

34 Övrig information

Signature reference: 332eec64-8e18-476f-8729-0bc1a634744f

Datum
2022-06-16

§ 29 **Akt: 2022-723/14**

Direktivsöverläggning avseende Natur-vårdsprogram 2022

Beslut

Miljönämnden beslutar att ställa sig bakom att projektet fortsätter enligt ny projektplan och med hänsyn taget till de synpunkter som uppkom.

Signature reference: 332eec64-8e18-476f-8729-0bc1a634744f

§ 30 **Akt: 2021-2708/13**

Länsstyrelsens uppföljning av miljöbalks-tillsyn i Landskronas stad

Länsstyrelsen i Skåne har granskat miljönämndens tillsyn enligt miljöbalken och resultatet presenteras i en rapport som miljönämnden ombeds svara på.

Beslut

Miljönämnden beslutar att översända miljöförvaltningens förslag till yttrande som sitt eget. Vidare att uppdra till förvaltningschefen att:

- Knyta nästa förslag till tillsynsplan tydligare till miljömålen.
- Vid nästa revidering av resursbehovsutredningen komplettera med ytterligare två års ärendestatistik så att den fullt ut blir treårig.
- Undersöka om det finns möjligheter för leverantören av Ecos att bygga in ett stöd för att strukturera ärenden baserat på lagområden.
- Arbeta in naturvården i nästa resursbehovsutredning.
- Tydligare markera IED-verksamheter och behandlare av avfall i behovsutredning och tillsynsplan.
- Arbeta in att avsnitt om kompetensutveckling i tillsynsplanen.

Bedömningar i ärendet

Behovsutredning och tillsynsplan

Behovsutredningen är treårig fullt ut med avseende på tillsynsobjekten. Ärendestatistik för de senaste tre åren ger underlag för att bedöma ärendevolymen det närmsta verksamhetsåret. För att få behovsutredningen treårig fullt ut behöver ärendestatistik extrapoleras ytterligare två år framåt i tiden. Äldre ärenden som ligger kvar för handläggning har inkluderats i behovsutredningen. Även statistik över äldre ärenden behöver extrapoleras fram två år.
Att dela in resursbehovsutredningen per lagområde blir enligt miljönämndens bedömning endast möjlig att göra till en del. Det finns inget inbyggt stöd i det administrativa systemet (Ecos) ärendemodul för detta. Det kräver då en manuell hantering av underliggande rådata som blir resurskrävande. Miljönämnden kan inte se att det finns tillräckligt starka motiv nog att göra en sådan insats. Det finns heller inget lagligt krav på en sådan uppdelning.

Signature reference: 332eec64-8e18-476f-8729-0bc1a634744f

Naturvården och enskilda avlopp saknas i behovsutredningen

Det är en brist att naturvården inte finns med i resursutredningen. Stadsledningskontoret ansvarar för handläggning av strandskyddsdispenser. Miljönämnden är remisspart i processen att handlägga strandskyddsdispenser. Tiden för att hantera en strandskyddsdispens är möjlig att definiera, totalt rör det sig om ca 5 ärenden per år.
Därutöver ansvarar miljönämnden för att bedriva tillsyn på strandskyddet. Anmälningar om intrång i strandskyddsområde kan definieras till handläggningstid. Det handlar om få ärenden, inte ens ett ärende per år. Därutöver behöver det specificeras en tid för förebyggande strandskyddstillsyn på miljönämndens eget initiativ. Behovet av tillsyn behöver analyseras baserat på arealen strandskyddszon och risken för intrång i strandskyddszonen i olika delar av kommunen.

Det finns en ekolog anställd på heltid för att hantera naturvårdstillsyn. Denna resurs finns inte med i resursbehovsutredningen. Att inkludera strandskyddet bedöms därför inte påverka summeringen av resurser och behov på det sätt som länsstyrelsen skriver i sin rapport.

Beträffande enskilda avlopp så finns de med som en handläggningsvolym i resursbehovsutredningen för ärendehandläggning. Om de även skulle vara med i objektsspecifikationen skulle de räknas två gånger. Miljönämnden bedömer därför inte att behovsutredningen behöver justeras i den delen.

Särskilt tillsynsprogram för IED-objekt

I behovsutredning och tillsynsplan framgår det inte tydligt vilka verksamheter som är IED eller behandlare av avfall. Men detta framgår av den klassning som gjorts av verksamheterna i det administrativa systemet. Klassningen påverkar också tillsynsplanen så att dessa får tillsyn på lägst den nivå som lagstiftningen kräver. Det kan dock vara av värde för utomstående part att detta tydliggörs även i behovsutredning och tillsynsplan.

Kompetensutvecklingsplan

Enligt MTF 1:9 § ska myndigheten utveckla personalens kompetens i tillsynsfrågor. Miljönämnden anser att verksamheten uppfyller kraven på kompetensutveckling. Miljönämnden kan inte se att scheman enligt de förslag som länsstyrelsen presenterat medför någon betydande vinst i sammanhanget. Det ger en god överblick men är bara en ögonblicksbild av kompetensläget. Kompetens utvecklas kontinuerligt i det dagliga arbetet. Likaså förändras behovet av kompetens ständigt i organisationen. Det schema som föreslås måste för att vara aktuellt uppdateras kontinuerligt. Det bedöms blir ytterligare ett moment som tar resurser från tillsynsaktiviteter och som ger begränsat värde. Ett mer resurseffektivt arbetssätt bedöms vara att inför varje års tillsynsplan göra en enklare analys av kompetensutvecklingsbehovet i verksamheten. Finns det nya tillsynsområden eller projekt som kräver kompetensutveckling? Har det kommit

Signature reference: 332eec64-8e18-476f-8729-0bc1a634744f

eller kommer det ny lagstiftning som kräver kompetensutveckling under de närmsta tre åren? Vilket behov finns det av repetitionsutbildningar?

Fokus på avgiftsfinansiering

Miljönämnden i Landskrona har satt upp ett mål att 70% av tillsynen ska finansieras genom avgifter. För att uppnå det så finns det en taxa som ska inkludera all tillsyn som är möjlig att finansiera genom avgifter. Finansiering genom avgifter bedöms leda till en effektivare tillsyn och till att det finns underlag för att bemanna den operativa verksamheten baserat på tillsynsbehovet. Målet är inte satt till 100% eftersom det skulle innebära att endast tillsyn med intäkter skulle vara möjlig att genomföra. Det finns en hel del tillsyn som behöver prioriteras där finansiering inte är möjlig. Finansieringen får över huvud taget aldrig vara en grund för prioriteringarna i tillsynen. Det skulle vara förödande för miljönämndens trovärdighet i tillsynsuppdraget.

Bakgrund

Länsstyrelsen har enligt MTF ansvar för tillsynsvägledningen i länet. Med tillsynsvägledning avses utvärdering, uppföljning och samordning av tillsyn samt stöd och råd till operativa tillsynsmyndigheter. Inom ramen för tillsynsvägledningen genomför Länsstyrelsen kommunbesök för uppföljning och utvärdering av kommunernas tillsyn enligt miljöbalken.
Inför besöket har Länsstyrelsen låtit skicka ut frågor via en digital enkät som kommunen har besvarat. Länsstyrelsen har även bett kommunen skicka in efterfrågade dokument såsom nämnd- och förvaltningsorganisation, behovsutredning, tillsynsplan, uppföljning av föregående års tillsyn, delegationsordning, dokumenterad rutin avseende jäv/partiskhet/intressekonflikt och avgiftsfinansiering (taxan).

Signature reference: 332eec64-8e18-476f-8729-0bc1a634744f

§ 31 **Akt: 2022-1794/17**

Remiss för yttrande - Samråd av detaljplan för Lundåkra 1:1 m.fl, Skeppsbrokajen

Samrådsyttrande från miljönämnden gällande stadsbyggnadsförvaltningens förslag till detaljplan för Lundåkra 1:1 mfl, Skeppsbrokajen, Landskrona stad.

Yrkanden

Camilla Knobblock (L) yrkar, att miljönämnden godkänner följande ändringar:
Att i beslutet ändra punkt 1 till:
För effektivare förtätning kan fler våningar i bostadshusen övervägas.
Att i yttrandet ändra punkt 2 till:
För effektivare förtätning kan fler våningar i bostadshusen övervägas.

Fredrik Malm (SD) yrkar, att miljönämnden godkänner följande ändringar:
Att i beslutet stryka punkt 1.
Att i yttrandet stryka punkt 2.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på Camilla Knobblocks (L) yrkande mot Fredrik Malms (SD) yrkande och konstaterar att miljönämnden har beslutat i enlighet med Camilla Knobblocks (L) yrkande.

Beslut

Miljönämnden beslutar att översända bifogat yttrande med ändringar enligt yrkandena ovan.

Muntlig reservation

Ledamöter tillhörande (SD) reserverar sig muntligen mot beslutet.

Bedömningar i ärendet

Generellt sett anses planförslaget vara föredömlig då det innefattar förtätning utan ianspråktagande av höga värden, multifunktionell klimatanpassning med kustskydd för staden, samt skapande av attraktiva bilfria områden och tillkommande grönstrukturer. Utveckling av området i enlighet med fördjupad översiktsplan för Landskrona stad där det pekats ut för bostadsbebyggelse samt utveckling av stråk för rekreation och friluftsliv är dock miljömässigt komplicerad med det kustnära läget angränsande till hamn, bangård och verksamhetsområde.

Signature reference: 332eec64-8e18-476f-8729-0bc1a634744f

De väsentligaste bedömningarna anges nedan.

- För effektivare förtätning kan fler våningar i bostadshusen övervägas.
- Tillkommande grönstruktur bör säkras med ytterligare reglering i plankartan.
- Det finns miljöfarliga verksamheter som inte berörts i riskutredningen som är relevanta att utreda i sammanhanget.
- Godsbangårdens och industrispårens miljö- och hälsopåverkan behöver utredas närmare och om behov föreligger ska det tas fram ett skyddsavstånd som omfattar både nuvarande och framtida användning av godsbangård och industrispår.
- Egenskapsbestämmelse ”dagvatten” eller annan reglering som styr exempel vis infiltrationsyta bör tillkomma på gårdar där dagvattenfördröjning föreslås.
- Det saknas reglering i planbestämmelserna som styr att Lilla strandgatan väster om Kungsgatan blir gångfartsgata, detta behöver tillkomma.
- Om det krävs reglering i planförslaget för att möjliggöra att större delen av parkeringarna får laddningsmöjlighet, så behöver det tillkomma.
- Även om beslut tas om fastighetsnära insamling av förpackningar bedöms behovet av en återvinningsstation finns kvar
- Bullerutredningen anses inte komplett med avseende på inkluderade verksamheter.
- Elektromagnetiska fält behöver uppmärksammas i samband med utveckling av transformatorstationer och elledningar.
- En fördjupad markundersökning inom området krävs och en provtagnings plan ska skickas till miljöförvaltningen innan genomförande.

Bakgrund

Stadsbyggnadsförvaltningen har upprättat ett förslag till detaljplan för Lundåkra 1:1 mfl, Skeppsbrokajen, Landskrona stad.
Stadsbyggnadsförvaltningen beslutade på delegation 2022-05-16 § 5 att sända planförslaget på samråd. Samrådet pågår 2022-05-20 till och med 2022-06-20. Miljöförvaltningen har beviljats anstånd till och med 2022-06-24 för att behandla ärendet i Miljönämnden.

Expedieras: Stadsbyggnadsförvaltningen

Signature reference: 332eec64-8e18-476f-8729-0bc1a634744f

§ 32 **Akt: 2022-1472/6**

Lokalbehovsplan – miljönämnden 2024-2026

Med två års mellanrum rapporterar miljönämnden sitt kommande lokalbehov för två år framåt till kommunstyrelsen.

Beslut

Miljönämnden beslutar att godkänna lokalbehovsplanen för 2024-2026 och lägga den till handlingarna utan vidare åtgärd.

Expedieras: Kommunstyrelsen

Signature reference: 332eec64-8e18-476f-8729-0bc1a634744f

Datum
2022-06-16

§ 33

Akt: 2022-171/10
Akt: 2022-172/11

Anmälningar & delegationsbeslut

Förteckning över anmälda ärenden och delegationsbeslut för tiden 2022-05-05 t.o.m. 2022-06-01, anmäldes, se bilaga.

Beslut

Miljönämnden beslutar att lägga förteckningarna till handlingarna.

Signature reference: 332eec64-8e18-476f-8729-0bc1a634744f

§ 34

Övrig information

Miljöchefen informerar:

Nämndsrapport maj
Tillsynen ligger perioden jan-maj efter plan till följd av mycket VAB och projekt som tagit mycket tid i anspråk (administration med ny taxa, ny hemsida och e-tjänster).
Volymsmåtten ligger på ungefär samma nivå som ifjol vid samma tid.
Ekonomin ligger i balans efter perioden och ett överskott prognostiseras för året.

Personal
Sanja Nogalo Culjak har sagt upp sig och går sista augusti. Rekrytering efter ny sektionschef har börjat.
Rekrytering av vattenstrateg fortgår och många ansökningar har kommit in, varav några som är extra intressanta.

Buller vid E6 i Glumslöv
Efter att ha stämt av med kart- och mätenheten inom staden, som gjort mätningar av bullerplankens höjd på platsen, visar det sig att planket är 1 m lägre än vad Trafikverket har räknat med i sin modell. Att planket är lägre påverkar resultatet av bullerberäkningarna och kan förklara de högre bullervärden som Trafikverket har redovisat från sina beräkningar.
Trafikverket hävdar att deras bullerberäkningar stämmer. Nu när det finns exakta resultat av höjdmätningar från staden kan ärendet gå vidare med ett föreläggande mot Trafikverket.

Signature reference: 332eec64-8e18-476f-8729-0bc1a634744f

Miljöförvaltningens delegationbeslut

Rapport till miljönämnden för perioden 2022-05-05 till 2022-06-01

Dnr	Anläggning	Datum	Handlägg	Status
2022-182	Karlslund 1:1	2022-05-09	Rebecca Fabris	Beslutat
Ärendespecifikation:	Gator och park, masshantering Karlslund			
Beslut:				
2022-107	Finess, Gamla Bryggan 20, Livsmedelsanläggning	2022-05-10	Heidi Stark	Lagakraftvunnet
Ärendespecifikation:	Finess 2022			
Beslut:	beslut om riskklassning			
2022-1511	Karlslund 1:1	2022-05-10	Sofia Marklund	Lagakraftvunnet
Ärendespecifikation:	Gång E 16 Kopparhögarna			
Beslut:	Beslut tillstånd inrättande torrtoalett samt omhändertagande latrin			
2022-1590	Hemmakväll Ab, Erik Dahlberg 14, Livsmedelsanläggning	2022-05-10	Anneli Marklund	Lagakraftvunnet
Ärendespecifikation:	2022			
Beslut:				
2022-1616	Karlslund 1:1	2022-05-11	Sofia Marklund	Lagakraftvunnet
Ärendespecifikation:	Gång T 1 Kopparhögarna			
Beslut:	Beslut tillstånd inrättande torrtoalett med omhändertagande latrin			
2022-1644	Sjukhuskvarteret 15	2022-05-11	Sofia Marklund	Lagakraftvunnet
Ärendespecifikation:	Gång Sju 3 Sankt Olovs vång			
Beslut:	Beslut tillstånd eget omhändertagande latrin från mulltoalett.			
2022-1618	Viadukten 7	2022-05-17	Maria Morand	Lagakraftvunnet
Ärendespecifikation:	Remiss - Ansökan om tidsbegränsat bygglov t.o.m. 2032 för ändrad användning från industri till			
Beslut:				
2022-1619	Nedra Glumslöv S: 5	2022-05-17	Maria Morand	Lagakraftvunnet
Ärendespecifikation:	Ansökan om bygglov för vindskydd, BYGG.2022.258, NEDRA GLUMSLÖV S:5			
Beslut:				
2022-1711	Lundåkra 2:1	2022-05-17	Maria Morand	Lagakraftvunnet
Ärendespecifikation:	Remiss - Ansökan om bygglov för vindskydd, BYGG.2022.319 LUNDÅKRA 2:1, TREDJE GATAN1			
Beslut:				

Justerande sign | Utdragsbestyrkande

Signature reference: 332eec64-8e18-476f-8729-0bc1a634744f

Dnr	Anläggning	Datum	Handlägg	Status
2022-1628	Toarp 2:1	2022-05-20	Anneli Marklund	Beslutat
Ärendespecifikation:	Remiss - dispens från strandskyddet			
Beslut:	Tillstyrks med förbehåll			
2022-1818	Karlslund 1:1	2022-05-23	Sofia Marklund	Lagakraftvunnet
Ärendespecifikation:	Gång G 22 Kopparhögarna			
Beslut:	Beslut tillstånd inrättande torrtoalett samt omhändertagande latrin			
2022-1762	Karlslund 1:1	2022-05-25	Sofia Marklund	Lagakraftvunnet
Ärendespecifikation:	Gång J 16 Kopparhögarna			
Beslut:	Beslut tillstånd omhändertagande latrin			
2022-1820	Häljarp 12:1	2022-05-25	Sofia Marklund	Lagakraftvunnet
Ärendespecifikation:	Nordgången 56 Axeltofta			
Beslut:	Beslut tillstånd omhändertagande latrin (aska)			

13

Justerande sign | Utdragsbestyrkande

Signature reference: 332eec64-8e18-476f-8729-0bc1a634744f

NETPUBLICATOR® VERIFIED

Detta dokument är elektroniskt signerat och juridiskt bindande.

Signed by: JESPER OLSSON
Date: 2022-06-23 14:32:47
BankID refno: 10ec99f2-df4d-44c8-bd68-b3ffd546d73a

Ordförande: Jesper Olsson

Signed by: FREDRIK MALM
Date: 2022-06-23 10:50:00
BankID refno: 29eeb153-da38-4694-a4bc-be3c4134fbcd

Ledamot: Fredrik Malm

Signature reference: 332eec64-8e18-476f-8729-0bc1a634744f

Kopia/bekräftelse på e-signerat dokument.