



Miljö- och byggnadsnämnden

Tid och plats

14 oktober 2026 klockan 08:00 – 14:55, ajournering klockan 11:30-11:45 samt 12:34-13:30.

Hökhallen, Lunnargatan 1.

Omfattning

§§ 133-156.

Beslutande

Kjell-Åke Larsson (C)

Kenneth Andersson (W)

Robert Thorsson (S)

Akko Karlsson (MP)

Jan Källmark (M)

Agne Gustavsson (KD)

Daniel Ståhl (V)

Hans Wretelid (SD)

Niclas Wallander (M)

Reem Alhaddad (S)

Max Jensen (SD), tjänstgörande ersättare §§ 133–156

Närvarande ersättare

Ibrahim Ismail (S)

Emma Silfverduk (M)

Mousa Basrawi (S)

Börje Nordström (SD)

Staffan Folke (V)

Jan Landerdahl (M)

Marcus Sundell (S)

Micael Åkerman (W)

Övriga närvarande

Carolina Stalebrant, förvaltningschef

Maria Ström, bygglovchef

Lars Kåremyr, miljöchef

Anna Herge, Samhällsbyggnadskontoret, del av § 135

Julia Sjöblad, Miljö- och byggnadskontoret, del av § 135

Sofie Brorsson Candia, Miljö- och byggnadskontoret, del av § 135

Sofi Jämtestam, Miljö- och byggnadskontoret, del av § 135

Anna Frode, Miljö- och byggnadskontoret, del av § 135

Jenny Nilsson, Miljö- och byggnadskontoret, del av § 135

Magnus Österlund, Miljö- och byggnadskontoret, del av § 135

Ruben Öberg, Västerviks miljö och energi AB, miljö- och byggnadskontoret, del av § 135

Jennie Heinz, sekreterare



Justering, anslag och förvaringsplats

Justeringsdatum 2026-10-15

Anslaget sätts upp 2026-10-16

Förvaringsplats för protokollet: Miljö- och byggnadskontoret

Underskrifter

Niclas Wallander, ordförande

Kenneth Andersson, justerare

Jennie Heinz, sekreterare



Ärendelista 14 oktober 2026

§	Ärende	
§ 133	Upprop, val av justerare och godkännande av dagordningen	5
§ 134	Politikerna har ordet	6
§ 135	Kontoret har ordet	7
§ 136	Fastighet X - bygglov för nybyggnad av fritidshus, frivilligt lov för bygglovsbefriad tillbyggnad samt rivning av befintligt fritidshus, Dnr BYGG 2026-000387	8 - 14
§ 137	Ullevi 6:8 - bygglov för nybyggnad av fackverkstorn med tillhörande teknikbyggnad, Dnr BYGG 2026-000399	15 - 20
§ 138	Fastighet X - ansökan om utdömande av löpande vite avseende underlåtenhet att följa föreläggande, MBN § 162/2024 (rättelse), Dnr BYGG 2021-000643	21 - 23
§ 139	Fastighet X - ansökan om utdömande av löpande vite avseende underlåtenhet att följa föreläggande, MBN § 161/2024 (åtgärd), Dnr BYGG 2021-000643	24 - 26
§ 140	Fastighet X – förslag till yttrande i mål P 3740-26 avseende ansökan om utdömande av vite, Dnr BYGG 2016-001032	27 - 30
§ 141	Vintergatan 4 - föreläggande vid vite om rättelse avseende olovligt anordnad parkeringsplats, Dnr BYGG 2025-000718	31 - 35
§ 142	Fastighet X – föreläggande om att åtgärda bristande underhåll av byggnad, Dnr BYGG 2022-000952	36 - 40
§ 143	Lofta-Grändalen 1:30 – föreläggande om åtgärd för ovårdad tomt utom detaljplan, BYGG 2026-000556	41 - 45
§ 144	Lofta-Grändalen 1:43 – föreläggande om åtgärd för ovårdad tomt utom detaljplan, BYGG 2026-000557	46 - 50
§ 145	Lofta-Grändalen 1:44 – föreläggande om åtgärd för ovårdad tomt utom detaljplan, BYGG 2026-000558	51 - 55
§ 146	Lofta-Grändalen 1:30 – vitesföreläggande och förbud gällande olovlig bilskrotsverksamhet, uttjänta personbilar och avfall, Dnr 2026-1232	56 - 62
§ 147	Lofta-Grändalen 1:30, Lofta-Grändalen 1:43, Lofta-Grändalen 1:44 – förbud mot att upplåta mark för uppställning av uttjänta fordon och annat avfall, Dnr 2026-919	63 - 65



§ 148	Fastighet X - förbud mot att upplåta mark för uppställning av uttjänta fordon och annat avfall, Dnr 2026-918	66 - 68
§ 149	Fastighet X - förslag till beslut rörande strandskyddsdispens för komplementbyggnad och brygga, Dnr 2026-813	69 - 72
§ 150	Förslag till remissvar angående revidering av kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp i Blackstad, Dnr 2026-1257	73 - 74
§ 151	Förslag till inriktningsbeslut om att ingå avtalssamverkan inom tillsyn enligt Miljöbalken och livsmedelskontroll i Kalmar län, Dnr 2026-1271	75 - 76
§ 152	Norrhult 3:7 - ansökan om serveringstillstånd till allmänheten, Dnr AL 30-2026-00056	77 - 78
§ 153	Miljö- och byggnadsnämndens sammanträdesplan 2027, Dnr 2026-1107	79 - 80
§ 154	Läggs till handlingarna	81
§ 155	Beslutslista från delegaten	82
§ 156	Övriga frågor	83

Vissa paragrafer har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR). Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se



§ 133

Upprop, val av justerare och godkännande av dagordningen

Upprop sker och Kenneth Andersson (W) utses att justera dagens protokoll.

Nämnden beslutar att godkänna dagordningen med ändringen att

- Vintergatan 5 – föreläggande vid vite om att åtgärda bristande underhåll av byggnader, Dnr BYGG 2025–000719,

utgår för vidare utredning.

Beslutet är elektroniskt justerat.



§ 134

Politikerna har ordet

Niclas Wallander (M) och Reem Alhaddad (S) har deltagit i nämndsdialog.
Akko Karlsson (MP) har deltagit på lokala säkerhetsnämnden.

Beslutet är elektroniskt justerat.



§ 135

Kontoret har ordet

Förvaltningschef Carolina Stalebrant, bygglovchef Maria Ström och miljöchef Lars Kåremyr informerar om:

- Tema: Ny översiktsplan för Västerviks kommun – ÖP2050
- Ekonomi
- Personal
- Information om ärende Westbay
- Introduktion för politiker under vecka 3
- Information studiebesök på Lucerna reningsverk
- Tema: Verksamhetsplan 2027

Handläggarna föredrar sina ärenden.

Beslut

Nämnden beslutar att tacka för informationen.

Beslutet är elektroniskt justerat.



§ 136

**Fastighet X - bygglov för nybyggnad av fritidshus,
frivilligt bygglov för bygglovsbefriad tillbyggnad
samt rivning av befintligt fritidshus**

Dnr BYGG 2026-000387

Signature reference: a25b4ec9-7e55-4e03-ad52-b1c3b4076107



§ 137

Ullevi 6:8 - bygglov för nybyggnad av fackverkstorn med tillhörande teknikbyggnad

Dnr BYGG 2026-000399

Ansökt bygglov omfattar uppförande av ett 36 meter högt fackverkstorn med tillhörande teknikbyggnad. Tornet placeras cirka 9,5 meter från fastighetsgräns mot Ullevi 6:4.

Åtgärden är en del av utbyggnaden av ett nytt digitalt signalsystem för järnvägen.

Berörd fastighet är cirka 3 745 kvadratmeter stor och ligger utanför planlagt område.

Tornet placeras cirka 30 meter från närmsta fastighetsgräns mot bostadsfastighet.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i skrivelse 2026-10-05 lämnat ett yttrande med ärendebeskrivning, förslag till beslut med motivering, samt förslag till avgift.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för ansökt åtgärd, det vill säga bygglov för nybyggnad av fackverkstorn med tillhörande teknikbyggnad, inom fastigheten Ullevi 6:8 med stöd av 9 kap. 57 § plan- och bygglagen (2010:900, förkortad PBL).

Projektet följer Boverkets nya byggregler, BBR 31.

För åtgärden krävs en kontrollansvarig, byggherrens förslag till kontrollansvarig godtas.

Kontrollansvarig för åtgärden är:

Namn: Bo Zetterberg

Adress: Polisgatan 2, 818 41 Forsbacka

Motiv till beslut

Detaljplanekravet

Ansökt åtgärd och dess användning bedöms inte få någon betydande inverkan på omgivningen. Det råder ingen stor efterfrågan att bygga i



§ 137, forts.

området och den ansökta åtgärden bedöms inte vara sådan att markens lämplighet behöver prövas med en detaljplan. (4 kap. 2 § PBL)

Lokalisering

Enligt plan- och bygglagen ska markområden användas för det ändamål som området är mest lämpat för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges för sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Området är inte särskilt utpekad i översiktsplanen. Ansökt åtgärd bedöms vara lämplig i området. (2 kap. 2 §, 9 kap. 57 § PBL)

Placering och utformning

Åtgärden, att uppföra ett 36 meter högt torn med tillhörande teknikbyggnad uppfyller kravet på lämplig placering genom att det placeras i anslutning till befintlig järnväg. Tornet och byggnadens placering är noga avvägd för att åtgärden ska kunna uppfylla dess syfte. Platsen är även delvis bevuxen och i viss utsträckning omringad av skogsmark. Åtgärden bedöms ha en lämplig utformning och bedöms ta hänsyn till kulturvärdena på platsen. Åtgärden bedöms inte heller påverka helhetsverkan av området negativt (2 kap. 6 § PBL).

Omgivningspåverkan

Nämnden bedömer att ansökt åtgärd, utifrån inlämnade handlingar, förhållandena på platsen samt de synpunkter som har kommit in i ärendet, får anses vara placerad och utformad på ett sätt som inte medför någon sådan betydande olägenhet för omgivningen som avses i 2 kap. 9 § PBL.

Lämplighet för sitt ändamål

Ansökt åtgärd bedöms vara lämplig för sitt ändamål. (8 kap. 1 § PBL)

God färg-, form- och materialverkan

Tornet uppförs i stål och teknikboden med fasader av puts och tak av plåt. Utformningen tillsammans med åtgärdens placering uppfyller enligt nämnden de krav som kan ställas på anpassning till omgivningen (8 kap. 1 § PBL).

Inkomna synpunkter

Flera synpunkter har inkommit gällande åtgärden.

Ägarna till fastigheten X har lämnat synpunkter på ansökan. Fastighetsägarna anser att platsen bedöms vara olämplig ur säkerhets- och beredskapssynpunkt då anläggningen är lättillgänglig, samtidigt som den är skyddad från insyn, vilket enligt synpunkterna kan öka risken för stöld, skadegörelse eller sabotage.

Vidare framförs att området utgör vattentäkt för en närliggande fastighet och att anläggningen därmed riskerar att påverka denna.



§ 137, forts.

Det lyfts även fram att mastens närhet till järnvägen kan innebära särskilda risker vid en kris- eller krigssituation. Enligt synpunkterna skulle ett sabotage eller angrepp kunna påverka såväl telekommunikationsanläggningen som järnvägsanläggningen samtidigt, vilket skulle kunna förstärka konsekvenserna.

Som alternativ föreslås att masten placeras längre in på området, bakom befintlig bom eller annan avspärning, för att försvåra åtkomst till anläggningen och därmed minska riskerna för obehörigt tillträde.

Ägare till fastigheterna X och X har lämnat synpunkter på ansökan. Det framförs att anläggningen riskerar att påverka närliggande vattenbrunn samt befintliga vatten- och elledningar i området. Vidare uttrycks oro för påverkan på dricksvattenförsörjningen genom borrning och drift av anläggningen.

I svaret lyfts även frågor om störningar från verksamheten, såsom ljud från teknisk utrustning och reservkraftsanläggningar, samt påverkan genom skuggning. Därutöver framförs synpunkter om att tornet och tillhörande teknikbyggnad kan påverka landskapsbilden, utsikten och fastighetsvärdena negativt.

Fastighetsägaren ifrågasätter även tillgången till området via befintlig väg samt anser att den föreslagna placeringen, cirka 30 meter från närliggande fastighetsgräns, är olämplig och att alternativa lokaliseringar bör utredas.

Bemötande från sökande

Trafikverket uppger att det planerade tornet med tillhörande teknikbyggnad utgör en del av utbyggnaden av ERTMS längs Tjustbanan och Stångådalsbanan. Placeringen har valts för att möjliggöra kommunikation längs järnvägen, varför anläggningen enligt Trafikverket inte kan flyttas från den ansökta platsen.

Trafikverket bedömer att anläggningen inte kommer att påverka befintlig vattenledning eller vattenbrunn negativt. Vattenledningen är placerad på sådant avstånd från teknikbyggnaden att den inte berörs av åtgärden samt att vattenbrunnen är belägen inom en befintlig vändplan cirka 20 meter från den planerade masten.

Vid genomförd ledningskontroll har det konstaterats att en kraftledning är belägen under den planerade teknikbyggnaden. Efter dialog med ledningsägaren har Trafikverket kommit överens om att ledningen ska förläggas i rör, vilket möjliggör att den planerade placeringen kan kvarstå.

Trafikverket uppger vidare att servitutsavtal har tecknats med ägarna till fastighet X, vilket ger dem rätt att nyttja och underhålla vägen för åtkomst till anläggningen.

Nämndens bedömning av synpunkter och bemötande



§ 137, forts.

Nämnden bedömer att den sökta åtgärden är förenlig med de krav som ställs enligt PBL och att den aktuella platsen är lämplig för ändamålet. Sökanden har redovisat att en avvägning gällande placeringen har genomförts och visat att det finns tekniska förutsättningar som motiverar att tornet och tillhörande teknikbyggnad placeras på den ansökta platsen. Nämnden konstaterar även att sökanden har valt en plats man själv har rådighet över.

Nämnden finner att sökanden har redovisat tillräckliga skäl för att den aktuella platsen är den mest lämpade utifrån tekniska förutsättningar. Tornet bedöms inte innebära någon risk för omgivningen eller för människors hälsa och säkerhet.

Vid bedömningen har nämnden beaktat inkomna synpunkter från berörda sakägare. Nämnden finner dock inte att de synpunkter som framförts visar att åtgärden medför en sådan betydande olägenhet för omgivningen att bygglov inte kan beviljas. Inte heller har det framkommit några omständigheter som visar att åtgärden skulle innebära oacceptabla risker för närliggande vattenbrunn, ledningar eller andra allmänna eller enskilda intressen.

Samlad bedömning

Miljö- och byggnadsnämndens samlade bedömning, med hänsyn till ovan, är att ansökt åtgärd uppfyller de krav som ställs enligt 9 kap. 57 § PBL och att bygglov därmed ska beviljas.

Upplysningar

Detta bygglov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet fick laga kraft.

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden har lämnat ett startbesked. Innan startbesked kan lämnas ska ett tekniskt samråd hållas i ärendet. En upplysning om tekniskt samråd skickas till dig av ansvarig byggnadsinspektör på miljö- och byggnadskontoret.

Om åtgärden påbörjas innan beslutet har vunnit laga kraft kan åtgärden behöva återställas om beslutet ändras vid en överprövning.

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. Vid ändringar ska ny ansökan lämnas in. Inga ändringar får ske innan ett nytt lov har beviljats.

Byggherren ansvarar för att åtgärden utförs enligt kraven i plan- och bygglagstiftningen.

Underrättelser och yttranden

Eftersom ansökan innebär byggnation utanför planlagt område har berörda grannar/sakägare getts möjlighet att yttra sig över ansökan.



§ 137, forts.

Ägarna till fastigheten X har lämnat synpunkter på den föreslagna åtgärden, yttrandena bifogas i sin helhet.

Ägaren till fastigheterna X och X har lämnat synpunkter på den föreslagna åtgärden, yttrandet bifogas i sin helhet.

Sökanden har gett möjlighet att yttra sig över inkomna synpunkter och har lämnat ett yttrande, yttrandet bifogas.

Miljö- och byggnadsnämndens bedömning av synpunkterna framgår av beslutets motivering.

Avgift

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ta ut en avgift om 17 100 kronor för handläggningen av ärendet i enlighet med punkt A 5.5 i taxa fastställd av kommunfullmäktige 2021-03-29-Kf § 57. Avgifter motsvarar 15 timmars handläggning. Faktura översändes separat. Taxan finns att hämta på <https://www.vastervik.se/pbl-taxa>

Tidsfristen började löpa 2026-07-10 och beslut fattades 2026-10-14, beslut om förlängning av tidsfristen beslutades 2026-09-10, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen hållits. Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kap. 8 a § PBL.

Handlingar som tillhör beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Fasadritning	2026-07-10
Situationsplan, översikt	2026-07-10
Situationsplan	2026-07-10
Planritning, teknikbyggnad	2026-07-10
Översiktskarta	2026-07-10
Fasadritning, teknikbyggnad	2026-07-10
Ansökan	2026-07-10
Anmälan om kontrollansvarig	2026-07-10
Bemötande av yttrande	2026-09-23
Sändlista	2026-10-01

Underlag för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2026-10-05
Remiss – Svar, Försvarsmakten	2026-08-19
Remiss – Svar, Fastighet X	2026-08-12
Remiss – Svar, Fastighet X	2026-08-12
Remiss – Svar, Fastighet X och X	2026-08-06



§ 137, forts.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Kalmar län men skickas till:

Västerviks kommun, Miljö- och byggnadskontoret, 593 80 Västervik eller skickas som e-post till mbn@vastervik.se.

Ange diarienummer och fastighetsbeteckning. Beskriv varför du tycker att beslutet är felaktigt och på vilket sätt du vill att det ska ändras.

Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till byggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till byggnadsnämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes på kommunens anslagstavla.

Beslutet är elektroniskt justerat.

Expedieras till

Beslutet delges, skickas till och meddelas berörda enligt bifogad sändlista.

Kungörelse

Beslutet kungörs på kommunens anslagstavla (vastervik.se/anslagstavla) för att beslutet ska kunna få laga kraft.

Bilagor till beslutet

Handlingar som tillhör beslutet

Remiss – Svar, Försvarsmakten 2026-08-19

Remiss – Svar, Fastighet X 2026-08-12

Remiss – Svar, Fastighet X 2026-08-12

Remiss – Svar, Fastighet X och X 2026-08-06

Tjänsteskrivelse 2026-10-05



§ 138

**Fastighet X - ansökan om utdömande av
löpande vite avseende underlåtenhet att följa
föreläggande, MBN § 162/2024 (rättelse)**

Dnr BYGG 2021-000643



§ 139

**Fastighet X - ansökan om utdömande av
löpande vite avseende underlåtenhet att följa
föreläggande, MBN § 161/2024 (åtgärd)**

Dnr BYGG 2021-000643



§ 140

Fastighet X – förslag till yttrande i mål P

3740-26 avseende ansökan om utdömande av vite

Dnr BYGG 2016-001032



§ 141

Vintergatan 4 - föreläggande vid vite om rättelse avseende olovligt anordnad parkeringsplats

Dnr BYGG 2025-000718

Miljö- och byggnadsnämnden inledde den 15 oktober 2025 ett tillsynsärende avseende misstänkt ovårdad tomt och olovligt anordnad parkeringsplats på fastigheten Vintergatan 4. Vid tillsynsbesök den 5 december 2025 konstaterades att fastigheten hölls i ett vårdat skick, men att en parkeringsplats om drygt 500 m² hade anordnats på fastigheten. Under våren 2026 uppgav fastighetsägaren att förhandlingar om förvärv av en annan fastighet pågick och att verksamheten planerade att flyttas dit, vilket förväntades påverka användningen av den aktuella fastigheten. Efter att nämnden i augusti 2026 efterfrågat en lägesredovisning utan att få något svar kommunicerades ett förslag till beslut den 11 september 2026. Vid ett nytt tillsynsbesök den 17 september 2026 dokumenterades fastigheten genom fotografering och fastighetsägaren informerades om den fortsatta handläggningen av ärendet.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i skrivelse 2026-10-06 lämnat ett yttrande med ärendebeskrivning samt förslag till beslut med motivering.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900, förkortad PBL) att förelägga Tjust Service Center Invest AB, med organisationsnummer 556928–6866, i egenskap av ägare till fastigheten Vintergatan 4, att inom 7 månader från det att detta beslut fått laga kraft vidta rättelse inom fastigheten enligt följande:

- upphöra med parkering inom markerat område på bifogad situationsplan
- ta bort grusmaterial inom markerat område på bifogad situationsplan
- återställa det markerade området på bifogad situationsplan till gräsmatta.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 37 § PBL samt lagen om viten (1985:206) att förena föreläggandet med

- ett fast vite om 300 000 kronor om rättelse inte har skett inom 7 månader från det att detta beslut fått laga kraft



§ 141, forts.

- ett löpande vite om 100 000 kronor för varje period om 1 månad som förflutit från och med det att rättelse skulle ha skett

Motiv till beslut

Lovplikt

Enligt 9 kap. 22 § plan- och bygglagen (2010:900, förkortad PBL) krävs bygglov för att utomhus anordna eller väsentligt ändra en parkeringsplats som tillsammans med övriga parkeringsplatser på en fastighet upptar en markyta som är större än 50,0 kvadratmeter i ett område som omfattas av en detaljplan.

Även enligt äldre bestämmelser, 6 kap. 1 § punkt 8 plan- och byggförordningen (2011:338) med ändringar t.o.m. SFS 2025:627, så krävdes det bygglov för parkeringsplatser i den nu aktuella storleken.

Möjlighet att bevilja lov i efterhand

Åtgärden bedöms sannolikt inte kunna uppfylla de krav som följer av 9 kap. 56 eller 60 §§ PBL. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer därmed att bygglov inte kommer kunna beviljas i efterhand för den utförda åtgärden.

Den aktuella fastigheten är planlagd för bostadsändamål. Den anordnade parkeringsplatsen omfattar cirka 500 m² och används för uppställning av fordon i en omfattning som inte är förenlig med detaljplanens syfte och den användning som planen medger. Parkeringsplatsens omfattning och karaktär överstiger dessutom vad som kan anses utgöra ett normalt behov för en bostadsfastighet. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer därför att åtgärden strider mot detaljplanen och att bygglov inte kan beviljas i efterhand.

Rättelseföreläggande

Eftersom miljö- och byggnadsnämnden har bedömt att bygglov inte kan beviljas i efterhand får miljö- och byggnadsnämnden, enligt 11 kap. 20 § PBL, förelägga ägaren av fastigheten eller byggnadsverket att inom en viss tid vidta rättelse.

Om föreläggandet inte följs får miljö- och byggnadsnämnden, enligt 11 kap. 27 § PBL, besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Föreläggande får, enligt 11 kap. 37 § PBL, förenas med vite.

Enligt 2 § viteslagen (1985:206, förkortad VitesL) ska ett vitesföreläggande delges den som vitet är riktat mot och det ska av föreläggandet framgå vid vilken tidpunkt eller inom vilken tidsfrist åtgärden ska vidtas.

Vitesbeloppet ska, enligt 3 § VitesL, fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt som kan förmå honom att följa det



§ 141, forts.

föreläggande som är förenat med vitet. Om vitesföreläggande riktas mot flera personer gemensamt ska ett särskilt belopp fastställas för var och en av dem.

Om det är lämpligt med hänsyn till omständigheterna får, enligt 4 § VitesL, vite föreläggas som löpande vite. Vitet bestäms då till ett visst belopp per bestämd tidsperiod som föreläggandet inte har följts.

Förutsättningar för föreläggande om rättelse

Det är miljö- och byggnadsnämnden som måste visa att det finns förutsättningar att besluta om en påföljd eller ett ingripande enligt plan- och bygglagen (MÖD 2015-11-26 mål nr P 3559–15/2015:34, MÖD 2019-07-26 mål nr P 339–19/2019:30).

Ett föreläggande om rättelse får, enligt 11 kap. 20 § PBL, inte beslutas om det har förflutit mer än tio år från överträdelsen. Tioårsgränsen gäller inte om överträdelsen är att någon olovligen har tagit i anspråk eller inrett en bostadslägenhet för ett väsentligen annat ändamål än bostadsändamål.

Miljö- och byggnadsnämnden kan med hjälp av bilder från Street Smart konstatera att parkeringen anlades någon gång mellan 2019-09-11 och 2022-08-03 vilket innebär att tidigaste datum för påbörjande är 2019-09-12. Tioårsfristen enligt 11 kap. 20 § PBL löper ut den 2029-09-12.

Nämnden bedömer därför att det fortfarande finns möjlighet att meddela ett rättelseföreläggande.

Vite

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att sju månader från laga kraft är en skälig tidsfrist med hänsyn till att åtgärden huvudsakligen består av att avveckla användningen av området som parkeringsplats, avlägsna grusmaterial och återställa marken.

För att föreläggandet om rättelse ska efterlevas bedömer miljö- och byggnadsnämnden att föreläggandet ska förenas med ett vite om 300 000 kronor om rättelse inte har skett inom 7 månader från det att detta beslut fått laga kraft samt ett löpande vite om 100 000 kronor för varje period om 1 månad som förflutit från och med det att rättelse skulle ha skett.

Vitesbeloppets storlek har bestämts med hänsyn till bolagets ekonomiska förhållanden, bristernas omfattning samt behovet av att vitet får en reell styrande effekt. Bedömningen grundar sig bland annat på de uppgifter om Tjust Service Invest AB:s ekonomiska förhållanden som framgår av tillgängliga offentliga redovisningshandlingar.

Samlad bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att det finns förutsättningar för att förelägga om rättelse samt att föreläggandet ska förenas med både ett fast och ett löpande vite. Föreläggandet ska riktas mot Tjust Service Center Invest AB.



§ 141, forts.

Upplysningar

Enligt 11 kap. 40 § PBL ska miljö- och byggnadsnämnden skicka ett beslut om rättelseföreläggande till inskrivningsmyndigheten för registrering i fastighetsregistret. När föreläggande har följts meddelas inskrivningsmyndigheten på nytt och uppgiften om föreläggandet tas bort ur fastighetsregistret.

Om föreläggandet inte följs kan miljö- och byggnadsnämnden enligt 11 kap. 27 § PBL besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Kommunicering och yttrande

Enligt 25 § förvaltningslagen (2017:900) ska miljö- och byggnadsnämnden innan den fattar beslut om rättelseföreläggande ge den som föreläggandet riktas mot tillfälle att yttra sig.

Fastighetsägaren har den 11 september 2026 givits tillfälle att senast den 30 september 2026 inkomma med yttrande.

Något yttrande har inte inkommit.

2026-10-12 inkom en åtgärdsplan, där tiden stämmer överens med det som föreläggs.

Handlingar som tillhör beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Situationsplan Vintergatan 4	2026-09-30
Street Smart 2019 och 2022	2026-09-30
Fotomontage – Tillsynsbesök 2026-09-17	2026-09-30
Åtgärdsplan	2026-10-12

Underlag för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2026-10-06
Tillsynsbesök	2026-09-17

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Kalmar län men skickas till:

Västerviks kommun, Miljö- och byggnadskontoret, 593 80 Västervik eller skickas som e-post till mbn@vastervik.se.

För att ditt överklagande ska kunna behandlas måste överklagandet ha kommit in till byggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet. Överklagandet ska vara skriftligt. I överklagandet anger du:



§ 141, forts.

- Vilket beslut du vill överklaga (ange datum för beslut och diarienummer om det finns samt fastighetsbeteckning)
- Varför du vill att beslutet ska ändras och vilken ändring du önskar, samt de skäl, eventuella handlingar eller annat material som du åberopar

Beslutet är elektroniskt justerat.

Expedieras till

Fastighetsägare: Tjust Service Center Invest AB, Västerviksvägen 13, 594 30
GAMLEBY (delgivning)
Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

Bilagor till beslutet

Handlingar som tillhör beslutet
Tjänsteskrivelse, daterad 2026-10-06



§ 142

**Fastighet x – föreläggande om att åtgärda
bristande underhåll av byggnad**

Dnr BYGG 2022-000952



§ 143

Lofta-Gröndalen 1:30 – föreläggande om åtgärd för ovårdad tomt utom detaljplan

BYGG 2026-000556

2017 startades tillsynsärende avseende ovårdad tomt på fastigheten Lofta-Gröndalen 1:30. Fastigheten har under lång tid varit föremål för tillsyn och ytterligare klagomål har inkommit under ärendets handläggning. Vid tillsynsbesök den 24 juni 2026 konstaterades att fastigheten innehåller ett stort antal fordon, maskiner, släp, däck, metallföremål och andra föremål som är spridda över tomten. Tomten bedöms därför inte uppfylla kravet på vårdat skick enligt plan- och bygglagen. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att det finns skäl att meddela ett åtgärdsföreläggande.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i skrivelse 2026-10-09 lämnat ett yttrande med ärendebeskrivning samt förslag till beslut med motivering.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 19 § plan- och bygglagen (2010:900, förkortad PBL) att förelägga SytllöKentvå AB, med organisationsnummer 556924–1861, i egenskap av ägare till fastigheten Lofta-Gröndalen 1:30, att inom 1 år från det att detta beslut fått laga kraft vidta följande åtgärder:

Avlägsna samtliga fordon, maskiner, släp, däck, metallföremål, lastpallar och övriga föremål som redovisas i fotobilaga, för att tomten ska uppfylla kravet på vårdat skick enligt 8 kap. 15 § plan- och bygglagen. Samtliga föremål enligt fotobilaga ska omhändertas på ett lämpligt sätt genom återvinning, skrotning, försäljning eller annan laglig förvaring som inte medför att en tomt eller fastighet hålls i ovårdat skick.

Åtgärderna ska utföras enligt vad som framgår av bifogad fotobilaga.

Fastighetsägaren ska senast när föreläggandetiden löper ut inkomma med dokumentation som visar att åtgärderna har utförts. Dokumentationen ska bestå av fotografier samt, i förekommande fall, kvitton, mottagningsbevis, skrotningsintyg eller annan handling som styrker hur de bortforslade föremålen har omhändertagits.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 37 § PBL samt lagen om viten (1985:206) att förena föreläggandet med



§ 143, forts.

- ett fast vite om 100 000 kronor om åtgärderna inte har skett inom 1 år från det att detta beslut fått laga kraft
- ett löpande vite om 35 000 kronor för varannan kalendermånad som bristerna kvarstår, räknat från och med den andra kalendermånaden efter att ett år har passerat från det att beslutet fått laga kraft

Motiv till beslut

Åtgärdsföreläggande

Enligt 11 kap. 19 § PBL får byggnadsnämnden förelägga en fastighetsägare att inom viss tid vidta en åtgärd om denne bryter mot en skyldighet enligt plan- och bygglagen.

Förutsättningar för föreläggande om åtgärd

Det är miljö- och byggnadsnämnden som måste visa att det finns förutsättningar att besluta om en påföljd eller ett ingripande enligt plan- och bygglagen (MÖD 2015-11-26 mål nr P 3559–15/2015:34, MÖD 2019-07-26 mål nr P 339–19/2019:30).

Vid tillsyn har miljö- och byggnadsnämnden konstaterat att tomten är belamrad med ett stort antal fordon, maskiner, släp, däck, metallföremål, lastpallar och andra föremål. Föremålen är spridda över stora delar av tomten och förekommer i sådan omfattning att tomten ger ett tydligt ovårdat intryck.

Enligt 8 kap. 15 § PBL ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenheter för omgivningen inte uppkommer.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att fastigheten inte uppfyller kravet på vårdat skick.

Bristens omfattning

Fastigheten innehåller ett mycket stort antal föremål i form av personbilar, lastbilar, släp, maskiner, maskindelar, metallskrot, lastpallar, däck, IBC-tankar och andra föremål. Föremålen är koncentrerade till flera områden på fastigheten och upptar betydande delar av tomten. Flera av objekten uppvisar ett eftersatt skick och vissa har delvis vuxit in i omkringliggande vegetation, vilket tyder på att de stått uppställda under lång tid.

Bristerna är inte att betrakta som tillfällig upplagring eller normal användning av en tomt. Den samlade omfattningen, spridningen över tomten och den långvariga karaktären av upplagen medför att fastigheten ger ett tydligt ovårdat intryck.

Bristerna framgår av fotografier tagna vid tillsynsbesök den 24 juni 2026, se bifogad fotobilaga.



§ 143, forts.

Vite

För att föreläggandet om rättelse ska efterlevas bedömer miljö- och byggnadsnämnden att föreläggandet ska förenas med ett vite om 100 000 kronor om åtgärder inte har skett inom 1 år från det att detta beslut fått laga kraft samt ett löpande vite om 35 000 kronor för varannan kalendermånad som bristerna kvarstår, räknat från och med den andra kalendermånaden efter att ett år har passerat från det att beslutet fått laga kraft. Vitesbeloppen är fastställda med hänsyn till bristernas omfattning och vad miljö- och byggnadsnämnden känner till om Syltlökentvå AB:s ekonomiska förhållanden. Vitesbeloppen bedöms vara proportionerliga i förhållande till överträdelsens omfattning och nödvändiga för att få avsedd effekt.

Inkomna synpunkter

Fastighetsägaren har anfört att föremålen på fastigheten ägs av Rosendal Miljö AB, som även är hyresgäst och att föreläggandet därför bör riktas mot hyresgästen.

Enligt plan- och bygglagen kan ett föreläggande, beroende på dess rättsliga grund och omständigheterna i det enskilda fallet, riktas mot fastighetsägaren eller en nyttjanderättshavare.

Av 8 kap. 15 § PBL följer att en tomt ska hållas i vårdat skick. Att föremål på fastigheten ägs eller används av någon annan innebär inte i sig att fastighetsägarens ansvar för tomtens skick upphör.

Nämnden noterar vidare att det finns en nära koppling mellan fastighetsägaren och den hyresgäst som enligt yttrandet använder fastigheten. Vid tillsynsbesöket företrädde fastighetsägaren av X, som även har en central koppling till Rosendal Miljö AB. Fastighetsägaren och hyresgästen kan därmed inte betraktas som helt fristående från varandra. Nämnden bedömer därför att fastighetsägaren har sådan rådighet och faktisk möjlighet att påverka förhållandena på fastigheten att Syltlökentvå AB är den lämpligaste adressaten för föreläggandet.

Samlad bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att det finns förutsättningar att meddela ett åtgärdsföreläggande enligt 11 kap. 19 § PBL.

Fastigheten uppfyller inte kravet på vårdat skick enligt 8 kap. 15 § PBL. Bristernas omfattning, den långa tid under vilken de har förekommit samt avsaknaden av tillräckliga åtgärder medför att ett föreläggande är nödvändigt.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer vidare att Syltlökentvå AB är rätt adressat för föreläggandet eftersom bolaget är lagfaren ägare till fastigheten.



§ 143, forts.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att det finns skäl att begära dokumentation över hur de föremål som omfattas av föreläggandet har omhändertagits. Syftet med föreläggandet är att undanröja de konstaterade bristerna och säkerställa att föremål och upplag inte enbart flyttas till annan plats utan att den bakomliggande olägenheten kvarstår.

Nämnden bedömer även att de föremål som omfattas av föreläggandet ska omhändertas på ett sådant sätt att bristerna inte endast flyttas mellan fastigheter utan faktiskt upphör.

Nämnden bedömer att en tidsfrist om ett år är skälig med hänsyn till den stora mängden föremål som behöver sorteras, transporteras bort och omhändertas på ett korrekt sätt.

Bristerna har förekommit under lång tid och tidigare tillsynsinsatser på miljöenheten har inte lett till att tillräcklig rättelse skett. Nämnden bedömer därför att vite är nödvändigt för att säkerställa efterlevnaden av föreläggandet. Ett fast vite bedöms inte ensamt vara tillräckligt, varför föreläggandet även förenas med löpande vite.

Vad fastighetsägaren framfört ändrar inte den bedömningen.

Upplysningar

Enligt 11 kap. 40 § PBL ska miljö- och byggnadsnämnden skicka ett beslut om åtgärdsföreläggande till inskrivningsmyndigheten för registrering i fastighetsregistret. När föreläggande har följts meddelas inskrivningsmyndigheten på nytt och uppgiften om föreläggandet tas bort ur fastighetsregistret.

Om föreläggandet inte följs kan miljö- och byggnadsnämnden enligt 11 kap. 27 § PBL besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Kommunicering och yttrande

Enligt 25 § förvaltningslagen (2017:900) ska miljö- och byggnadsnämnden innan den fattar beslut om åtgärdsföreläggande ge den som föreläggandet riktas mot tillfälle att yttra sig.

Fastighetsägaren har den 7 oktober 2026 givits tillfälle att senast den 13 oktober 2026 inkomma med yttrande.

Ett yttrande har inkommit den 7 oktober 2026, miljö- och byggnadsnämndens bedömning av inlämnade synpunkter framgår av beslutets motivering.

Handlingar som tillhör beslutet

Handling
Fotobilaga
Yttrande

Ankomst-/ upprättandedatum
2026-10-01
2026-10-07



§ 143, forts.

Underlag för beslutet

Handling
Tjänsteskrivelse
Tillsynsbesök

Ankomst-/ upprättandedatum
2026-10-09
2026-06-24

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Kalmar län men skickas till:

Västerviks kommun, Miljö- och byggnadskontoret, 593 80 Västervik eller skickas som e-post till mbn@vastervik.se.

För att ditt överklagande ska kunna behandlas måste överklagandet ha kommit in till byggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet. Överklagandet ska vara skriftligt. I överklagandet anger du:

- Vilket beslut du vill överklaga (ange datum för beslut och diarienummer om det finns samt fastighetsbeteckning)
- Varför du vill att beslutet ska ändras och vilken ändring du önskar, samt de skäl, eventuella handlingar eller annat material som du åberopar

Beslutet är elektroniskt justerat.

Expedieras till

Fastighetsägare: Sytflökvå AB, Gröndalsgatan 17, 593 38 VÄSTERVIK
(delgivning med stämningsman)
Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

Bilagor till beslutet

Handlingar som tillhör beslutet
Tjänsteskrivelse, daterad 2026-10-09



§ 144

Lofta-Gröndalen 1:43 – föreläggande om åtgärd för ovårdad tomt utom detaljplan

BYGG 2026-000557

2015 startades tillsynsärende avseende ovårdad tomt på fastigheten Lofta-Gröndalen 1:43 efter inkommet klagomål. Fastigheten har under lång tid varit föremål för tillsyn och ytterligare klagomål har inkommit under ärendets handläggning. Vid tillsynsbesök den 24 juni 2026 konstaterades att fastigheten innehåller ett stort antal fordon, maskiner, släp, däck, metallföremål och andra föremål som är spridda över tomten. Tomten bedöms därför inte uppfylla kravet på vårdat skick enligt plan- och bygglagen. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att det finns skäl att meddela ett åtgärdsföreläggande.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i skrivelse 2026-10-09 lämnat ett yttrande med ärendebeskrivning samt förslag till beslut med motivering.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 19 § plan- och bygglagen (2010:900, förkortad PBL) att förelägga Sytllökentvå AB, med organisationsnummer 556924–1861, i egenskap av ägare till fastigheten Lofta-Gröndalen 1:43, att inom 1 år från det att detta beslut fått laga kraft vidta följande åtgärder:

Avlägsna samtliga fordon, maskiner, släp, däck, metallföremål, lastpallar och övriga föremål som redovisas i fotobilaga, för att tomten ska uppfylla kravet på vårdat skick enligt 8 kap. 15 § plan- och bygglagen. Samtliga föremål enligt fotobilaga ska omhändertas på ett lämpligt sätt genom återvinning, skrotning, försäljning eller annan laglig förvaring som inte medför att en tomt eller fastighet hålls i ovårdat skick.

Åtgärderna ska utföras enligt vad som framgår av bifogad fotobilaga.

Fastighetsägaren ska senast när föreläggandetiden löper ut inkomma med dokumentation som visar att åtgärderna har utförts. Dokumentationen ska bestå av fotografier samt, i förekommande fall, kvitton, mottagningsbevis, skrotningsintyg eller annan handling som styrker hur de bortforslade föremålen har omhändertagits.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 37 § PBL samt lagen om viten (1985:206) att förena föreläggandet med



§ 144, forts.

- ett fast vite om 100 000 kronor om åtgärderna inte har skett inom 1 år från det att detta beslut fått laga kraft
- ett löpande vite om 35 000 kronor för varannan kalendermånad som bristerna kvarstår, räknat från och med den andra kalendermånaden efter att ett år har passerat från det att beslutet fått laga kraft.

Motiv till beslut

Åtgärdsföreläggande

Enligt 11 kap. 19 § PBL får byggnadsnämnden förelägga en fastighetsägare att inom viss tid vidta en åtgärd om denne bryter mot en skyldighet enligt plan- och bygglagen.

Förutsättningar för föreläggande om åtgärd

Det är miljö- och byggnadsnämnden som måste visa att det finns förutsättningar att besluta om en påföljd eller ett ingripande enligt plan- och bygglagen (MÖD 2015-11-26 mål nr P 3559–15/2015:34, MÖD 2019-07-26 mål nr P 339–19/2019:30).

Vid tillsyn har miljö- och byggnadsnämnden konstaterat att tomten är belamrad med ett stort antal fordon, maskiner, släp, däck, metallföremål, lastpallar och andra föremål. Föremålen är spridda över stora delar av fastigheten och förekommer i sådan omfattning att fastigheten ger ett tydligt ovårdat intryck.

Enligt 8 kap. 15 § PBL ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenheter för omgivningen inte uppkommer.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att fastigheten inte uppfyller kravet på vårdat skick.

Bristens omfattning

Fastigheten innehåller ett mycket stort antal föremål i form av personbilar, lastbilar, släp, maskiner, maskindelar, metallskrot, lastpallar, däck, IBC-tankar och andra föremål. Föremålen är koncentrerade till flera områden på fastigheten och upptar betydande delar av tomten. Flera av objekten uppvisar ett eftersatt skick och vissa har delvis vuxit in i omkringliggande vegetation, vilket tyder på att de stått uppställda under lång tid.

Bristerna är inte att betrakta som tillfällig upplagring eller normal användning av en tomt. Den samlade omfattningen, spridningen över tomten och den långvariga karaktären av upplagen medför att fastigheten ger ett tydligt ovårdat intryck.

Bristerna framgår av fotografier tagna vid tillsynsbesök den 24 juni 2026, se bifogad fotobilaga.



§ 144, forts.

Vite

För att föreläggandet om rättelse ska efterlevas bedömer miljö- och byggnadsnämnden att föreläggandet ska förenas med ett vite om 100 000 kronor om åtgärder inte har skett inom 1 år från det att detta beslut fått laga kraft samt ett löpande vite om 35 000 kronor för varje kalendermånad som bristerna kvarstår, räknat från och med den första kalendermånaden efter att ett år har passerat från det att beslutet fått laga kraft.

Vitesbeloppen är fastställda med hänsyn till bristernas omfattning och vad miljö- och byggnadsnämnden känner till om Sytlökentvå AB:s ekonomiska förhållanden. Vitesbeloppen bedöms vara proportionerliga i förhållande till överträdelsens omfattning och nödvändiga för att få avsedd effekt.

Inkomna synpunkter

Fastighetsägaren har anfört att föremålen på fastigheten ägs av Rosendal Miljö AB, som även är hyresgäst och att föreläggandet därför bör riktas mot hyresgästen.

Enligt plan- och bygglagen kan ett föreläggande, beroende på dess rättsliga grund och omständigheterna i det enskilda fallet, riktas mot fastighetsägaren eller en nyttjanderättshavare.

Av 8 kap. 15 § PBL följer att en tomt ska hållas i vårdat skick. Att föremål på fastigheten ägs eller används av någon annan innebär inte i sig att fastighetsägarens ansvar för tomtens skick upphör.

Nämnden noterar vidare att det finns en nära koppling mellan fastighetsägaren och den hyresgäst som enligt yttrandet använder fastigheten. Vid tillsynsbesöket företrädde fastighetsägaren av X, som även har en central koppling till Rosendal Miljö AB. Fastighetsägaren och hyresgästen kan därmed inte betraktas som helt fristående från varandra. Nämnden bedömer därför att fastighetsägaren har sådan rådighet och faktisk möjlighet att påverka förhållandena på fastigheten att Sytlökentvå AB är den lämpligaste adressaten för föreläggandet.

Samlad bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att det finns förutsättningar att meddela ett åtgärdsföreläggande enligt 11 kap. 19 § PBL.

Fastigheten uppfyller inte kravet på vårdat skick enligt 8 kap. 15 § PBL. Bristernas omfattning, den långa tid under vilken de har förekommit samt avsaknaden av tillräckliga åtgärder medför att ett föreläggande är nödvändigt.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer vidare att Sytlökentvå AB är rätt adressat för föreläggandet eftersom bolaget är lagfaren ägare till fastigheten.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att det finns skäl att begära dokumentation över hur de föremål som omfattas av föreläggandet har



§ 144, forts.

omhändertagits. Syftet med föreläggandet är att undanröja de konstaterade bristerna och säkerställa att föremål och upplag inte enbart flyttas till annan plats utan att den bakomliggande olägenheten kvarstår.

Nämnden bedömer även att de föremål som omfattas av föreläggandet ska omhändertas på ett sådant sätt att bristerna inte endast flyttas mellan fastigheter utan faktiskt upphör.

Nämnden bedömer att en tidsfrist om ett år är skälig med hänsyn till den stora mängden föremål som behöver sorteras, transporteras bort och omhändertas på ett korrekt sätt.

Bristerna har förekommit under lång tid och tidigare tillsynsinsatser på miljöenheten har inte lett till att tillräcklig rättelse skett. Nämnden bedömer därför att vite är nödvändigt för att säkerställa efterlevnaden av föreläggandet. Ett fast vite bedöms inte ensamt vara tillräckligt, varför föreläggandet även förenas med löpande vite.

Vad fastighetsägaren framfört ändrar inte den bedömningen.

Upplysningar

Enligt 11 kap. 40 § PBL ska miljö- och byggnadsnämnden skicka ett beslut om åtgärdsföreläggande till inskrivningsmyndigheten för registrering i fastighetsregistret. När föreläggande har följts meddelas inskrivningsmyndigheten på nytt och uppgiften om föreläggandet tas bort ur fastighetsregistret.

Om föreläggandet inte följs kan miljö- och byggnadsnämnden enligt 11 kap. 27 § PBL besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Kommunicering och yttrande

Enligt 25 § förvaltningslagen (2017:900) ska miljö- och byggnadsnämnden innan den fattar beslut om åtgärdsföreläggande ge den som föreläggandet riktas mot tillfälle att yttra sig.

Fastighetsägaren har 7 oktober 2026 givits tillfälle att senast den 13 oktober 2026 inkomma med yttrande.

Ett yttrande har inkommit den 7 oktober 2026, miljö- och byggnadsnämndens bedömning av inlämnade synpunkter framgår av beslutets motivering.

Handlingar som tillhör beslutet

Handling
Fotobilaga
Yttrande

Ankomst-/ upprättandedatum
2026-10-01
2026-10-07



§ 144, forts.

Underlag för beslutet

Handling
Tjänsteskrivelse
Tillsynsbesök

Ankomst-/ upprättandedatum
2026-10-09
2026-06-24

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Kalmar län men skickas till:

Västerviks kommun, Miljö- och byggnadskontoret, 593 80 Västervik eller skickas som e-post till mbn@vastervik.se.

För att ditt överklagande ska kunna behandlas måste överklagandet ha kommit in till byggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet. Överklagandet ska vara skriftligt. I överklagandet anger du:

- Vilket beslut du vill överklaga (ange datum för beslut och diarienummer om det finns samt fastighetsbeteckning)
- Varför du vill att beslutet ska ändras och vilken ändring du önskar, samt de skäl, eventuella handlingar eller annat material som du åberopar

Beslutet är elektroniskt justerat.

Expedieras till

Fastighetsägare: Sytflökvå AB, Gröndalsgatan 17, 593 38 VÄSTERVIK
(delgivning med stämningsman)
Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

Bilagor till beslutet

Handlingar som tillhör beslutet
Tjänsteskrivelse, daterad 2026-10-09



§ 145

Lofta-Gröndalen 1:44 – föreläggande om åtgärd för ovårdad tomt utom detaljplan

BYGG 2026-000558

2015 startades tillsynsärende avseende ovårdad tomt på fastigheten Lofta-Gröndalen 1:44 efter inkommet klagomål. Fastigheten har under lång tid varit föremål för tillsyn och ytterligare klagomål har inkommit under ärendets handläggning. Vid tillsynsbesök den 24 juni 2026 konstaterades att fastigheten innehåller ett stort antal fordon, maskiner, släp, däck, metallföremål och andra föremål som är spridda över tomten. Tomten bedöms därför inte uppfylla kravet på vårdat skick enligt plan- och bygglagen. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att det finns skäl att meddela ett åtgärdsföreläggande.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i skrivelse 2026-10-09 lämnat ett yttrande med ärendebeskrivning samt förslag till beslut med motivering.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 19 § plan- och bygglagen (2010:900, förkortad PBL) att förelägga SytllöKentvå AB, med organisationsnummer 556924–1861, i egenskap av ägare till fastigheten Lofta-Gröndalen 1:44, att inom 1 år från det att detta beslut fått laga kraft vidta följande åtgärder:

Avlägsna samtliga fordon, maskiner, släp, däck, metallföremål, lastpallar och övriga föremål som redovisas i fotobilaga, för att tomten ska uppfylla kravet på vårdat skick enligt 8 kap. 15 § plan- och bygglagen. Samtliga föremål enligt fotobilaga ska omhändertas på ett lämpligt sätt genom återvinning, skrotning, försäljning eller annan laglig förvaring som inte medför att en tomt eller fastighet hålls i ovårdat skick.

Åtgärderna ska utföras enligt vad som framgår av bifogad fotobilaga.

Fastighetsägaren ska senast när föreläggandetiden löper ut inkomma med dokumentation som visar att åtgärderna har utförts. Dokumentationen ska bestå av fotografier samt, i förekommande fall, kvitton, mottagningsbevis, skrotningsintyg eller annan handling som styrker hur de bortforslade föremålen har omhändertagits.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 37 § PBL samt lagen om viten (1985:206) att förena föreläggandet med



§ 145, forts.

- ett fast vite om 100 000 kronor om åtgärderna inte har skett inom 1 år från det att detta beslut fått laga kraft
- ett löpande vite om 35 000 kronor för varannan kalendermånad som bristerna kvarstår, räknat från och med den andra kalendermånaden efter att ett år har passerat från det att beslutet fått laga kraft.

Motiv till beslut

Åtgärdsföreläggande

Enligt 11 kap. 19 § PBL får byggnadsnämnden förelägga en fastighetsägare att inom viss tid vidta en åtgärd om denne bryter mot en skyldighet enligt plan- och bygglagen.

Förutsättningar för föreläggande om åtgärd

Det är miljö- och byggnadsnämnden som måste visa att det finns förutsättningar att besluta om en påföljd eller ett ingripande enligt plan- och bygglagen (MÖD 2015-11-26 mål nr P 3559–15/2015:34, MÖD 2019-07-26 mål nr P 339–19/2019:30).

Vid tillsyn har miljö- och byggnadsnämnden konstaterat att tomten är belamrad med ett stort antal fordon, maskiner, släp, däck, metallföremål, lastpallar och andra föremål. Föremålen är spridda över stora delar av fastigheten och förekommer i sådan omfattning att fastigheten ger ett tydligt ovårdat intryck.

Enligt 8 kap. 15 § PBL ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenheter för omgivningen inte uppkommer.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att fastigheten inte uppfyller kravet på vårdat skick.

Bristens omfattning

Fastigheten innehåller ett mycket stort antal föremål i form av personbilar, lastbilar, släp, maskiner, maskindelar, metallskrot, lastpallar, däck, IBC-tankar och andra föremål. Föremålen är koncentrerade till flera områden på fastigheten och upptar betydande delar av tomten. Flera av objekten uppvisar ett eftersatt skick och vissa har delvis vuxit in i omkringliggande vegetation, vilket tyder på att de stått uppställda under lång tid.

Bristerna är inte att betrakta som tillfällig upplagring eller normal användning av en tomt. Den samlade omfattningen spridningen över tomten och den långvariga karaktären av upplagen medför att fastigheten ger ett tydligt ovårdat intryck.

Bristerna framgår av fotografier tagna vid tillsynsbesök den 24 juni 2026, se bifogad fotobilaga.



§ 145, forts.

Vite

För att föreläggandet om rättelse ska efterlevas bedömer miljö- och byggnadsnämnden att föreläggandet ska förenas med ett vite om 100 000 kronor om åtgärder inte har skett inom 1 år från det att detta beslut fått laga kraft samt ett löpande vite om 35 000 kronor för varannan kalendermånad som bristerna kvarstår, räknat från och med den andra kalendermånaden efter att ett år har passerat från det att beslutet fått laga kraft. Vitesbeloppen är fastställda med hänsyn till bristernas omfattning och vad miljö- och byggnadsnämnden känner till om Syltlökentvå AB:s ekonomiska förhållanden. Vitesbeloppen bedöms vara proportionerliga i förhållande till överträdelsens omfattning och nödvändiga för att få avsedd effekt.

Inkomna synpunkter

Fastighetsägaren har anfört att föremålen på fastigheten ägs av Rosendal Miljö AB, som även är hyresgäst och att föreläggandet därför bör riktas mot hyresgästen.

Enligt plan- och bygglagen kan ett föreläggande, beroende på dess rättsliga grund och omständigheterna i det enskilda fallet, riktas mot fastighetsägaren eller en nyttjanderättshavare.

Av 8 kap. 15 § PBL följer att en tomt ska hållas i vårdat skick. Att föremål på fastigheten ägs eller används av någon annan innebär inte i sig att fastighetsägarens ansvar för tomtens skick upphör.

Nämnden noterar vidare att det finns en nära koppling mellan fastighetsägaren och den hyresgäst som enligt yttrandet använder fastigheten. Vid tillsynsbesöket företrädde fastighetsägaren av X, som även har en central koppling till Rosendal Miljö AB. Fastighetsägaren och hyresgästen kan därmed inte betraktas som helt fristående från varandra. Nämnden bedömer därför att fastighetsägaren har sådan rådighet och faktisk möjlighet att påverka förhållandena på fastigheten att Syltlökentvå AB är den lämpligaste adressaten för föreläggandet.

Samlad bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att det finns förutsättningar att meddela ett åtgärdsföreläggande enligt 11 kap. 19 § PBL.

Fastigheten uppfyller inte kravet på vårdat skick enligt 8 kap. 15 § PBL. Bristernas omfattning, den långa tid under vilken de har förekommit samt avsaknaden av tillräckliga åtgärder medför att ett föreläggande är nödvändigt.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer vidare att Syltlökentvå AB är rätt adressat för föreläggandet eftersom bolaget är lagfaren ägare till fastigheten.



§ 145, forts.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att det finns skäl att begära dokumentation över hur de föremål som omfattas av föreläggandet har omhändertagits. Syftet med föreläggandet är att undanröja de konstaterade bristerna och säkerställa att föremål och upplag inte enbart flyttas inom fastigheten eller till annan fastighet utan att den bakomliggande olägenheten faktiskt upphör.

Nämnden bedömer även att de föremål som omfattas av föreläggandet ska omhändertas på ett sådant sätt att bristerna inte endast flyttas mellan fastigheter utan faktiskt upphör.

Nämnden bedömer att en tidsfrist om ett år är skälig med hänsyn till den stora mängden föremål som behöver sorteras, transporteras bort och omhändertas på ett korrekt sätt.

Bristerna har förekommit under lång tid och tidigare tillsynsinsatser på miljöenheten har inte lett till att tillräcklig rättelse skett. Nämnden bedömer därför att vite är nödvändigt för att säkerställa efterlevnaden av föreläggandet. Ett fast vite bedöms inte ensamt vara tillräckligt, varför föreläggandet även förenas med löpande vite.

Vad fastighetsägaren framfört ändrar inte den bedömningen.

Upplysningar

Enligt 11 kap. 40 § PBL ska miljö- och byggnadsnämnden skicka ett beslut om rättelseföreläggande till inskrivningsmyndigheten för registrering i fastighetsregistret. När föreläggande har följts meddelas inskrivningsmyndigheten på nytt och uppgiften om föreläggandet tas bort ur fastighetsregistret.

Om föreläggandet inte följs kan miljö- och byggnadsnämnden enligt 11 kap. 27 § PBL besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Kommunicering och yttrande

Enligt 25 § förvaltningslagen (2017:900) ska miljö- och byggnadsnämnden innan den fattar beslut om åtgärdsföreläggande ge den som föreläggandet riktas mot tillfälle att yttra sig.

Fastighetsägaren har den 7 oktober 2026 givits tillfälle att senast den 13 oktober 2026 inkomma med yttrande.

Ett yttrande har inkommit den 7 oktober 2026, miljö- och byggnadsnämndens bedömning av inlämnade synpunkter framgår av beslutets motivering.

Handlingar som tillhör beslutet

Handling
Fotobilaga

Ankomst-/ upprättandedatum
2026-10-01



§ 145, forts.

Yttrande

2026-10-07

Underlag för beslutet

Handling
Tjänsteskrivelse
Tillsynsbesök

Ankomst-/ upprättandedatum
2026-10-09
2026-06-24

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Kalmar län men skickas till:

Västerviks kommun, Miljö- och byggnadskontoret, 593 80 Västervik eller skickas som e-post till mbn@vastervik.se.

För att ditt överklagande ska kunna behandlas måste överklagandet ha kommit in till byggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet. Överklagandet ska vara skriftligt. I överklagandet anger du:

- Vilket beslut du vill överklaga (ange datum för beslut och diarienummer om det finns samt fastighetsbeteckning)
- Varför du vill att beslutet ska ändras och vilken ändring du önskar, samt de skäl, eventuella handlingar eller annat material som du åberopar

Beslutet är elektroniskt justerat.

Expedieras till

Fastighetsägare: Syltlökentvå AB, Gröndalsgatan 17, 593 38 VÄSTERVIK
(delgivning med stämningsman)
Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

Bilagor till beslutet

Handlingar som tillhör beslutet
Tjänsteskrivelse, daterad 2026-10-09



§ 146

**Lofta-Grändalen 1:30 – vitesföreläggande och förbud
gällande olovlig bilskrotsverksamhet, uttjänta
personbilar och avfall**

Dnr 2026-1232

Miljö- och byggnadskontoret genomförde ett platsbesök den 24 juni 2026 på fastigheten Lofta-Grändalen 1:30. Besöket var initierat av miljö- och byggnadskontoret för att se hur det ser ut på platsen i dagsläget. Detta med anledning av tidigare misskötsel och återkommande klagomål gällande olovlig bilskrotsverksamhet, uttjänta personbilar och brister i hanteringen av avfall. I flera klagomål har också en oro för närmiljön uttryckts.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i skrivelse 2026-10-13 lämnat ett yttrande med ärendebeskrivning, förslag till beslut med motivering samt förslag till avgift.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förelägger Rosendal Miljö AB (organisationsnummer 559096-7856) som verksamhetsutövare på fastigheten Lofta-Grändalen 1:30 att:

Olovlig bilskrotsverksamhet

1. Upphöra med den olovliga bilskrotsverksamheten i form av förvaring av uttjänta personbilar som bedrivs på fastigheten Lofta-Grändalen 1:30. Den olovliga bilskrotsverksamheten ska vara upphörd senast 90 dagar efter att detta beslut vunnit laga kraft.

Uttjänta personbilar

2. Se till så att alla uttjänta personbilar på fastigheten Lofta-Grändalen 1:30 transporteras bort från fastigheten senast 90 dagar efter att detta beslut vunnit laga kraft.
3. Anlita godkänd transportör för borttransport av de uttjänta personbilarna i punkt 2 till godkänd mottagningsanläggning.
4. Redovisa transportdokument från transportören och redovisa mottagningskvitto från mottagningsanläggningen gällande de uttjänta personbilarna i punkt 2 senast 120 dagar efter att detta beslut vunnit laga kraft. Dokumenten ska omfatta alla uttjänta personbilar som flyttats från fastigheten och antalet ska framgå av dokumenten.



§ 146, forts.

5. Om inte villkorspunkt 2 uppfylls inom angiven tid är detta förenat med ett fast vite på 100 000 kronor. Vitet ska dömas ut om några uttjänta personbilar finns kvar inom fastigheten då angiven tidsfrist löpt ut.
6. Om inte villkorspunkt 4 uppfylls inom angiven tid är detta förenat med ett fast vite på 100 000 kronor. Vitet ska dömas ut om transportdokument och mottagningskvitto inte inkommit till Miljö- och byggnadsnämnden då angiven tidsfrist löpt ut. Vitet ska också dömas ut om dokumenten inte innehåller antal borttransporterade och mottagna personbilar samt om den borttransporterade eller mottagna mängden bilar är orimlig i förhållande till Miljö- och byggnadsnämndens dokumentation från platsbesöket den 24 juni 2026 från fastigheten.

Avfall

7. Se till så att det flytande avfallet och de använda oljefiltren på fastigheten Lofta-Grändalen 1:30 transporteras bort från fastigheten till godkänd mottagningsanläggning senast 30 dagar efter att detta beslut vunnit laga kraft. För att föreläggandet ska bedömas vara uppfyllt får inga omärkta dunkar eller andra kärl innehållande flytande avfall finnas kvar på fastigheten. Det får heller inte finnas några använda oljefilter kvar på fastigheten.
8. Anlita godkänd transportör för borttransport av avfallet i punkt 7 till godkänd mottagningsanläggning.
9. Redovisa transportdokument från transportören och redovisa mottagningskvitto från mottagningsanläggningen gällande avfallet i punkt 7 senast 60 dagar efter att detta beslut vunnit laga kraft. Dokumenten ska innehålla mängden avfall som transporterats bort samt vilken klassning avfallet fått (farligt/ickefarligt avfall).
10. Om inte villkorspunkt 7 uppfylls inom angiven tid är detta förenat med ett fast vite på 50 000 kronor. Vitet ska dömas ut om det vid kontroll återfinns omärkta dunkar eller andra liknande kärl innehållande flytande avfall inom fastigheten eller om använda oljefilter återfinns inom fastigheten.
11. Om inte villkorspunkt 9 uppfylls inom angiven tid är detta förenat med ett fast vite på 50 000 kronor. Vitet ska dömas ut om dokumenten inte inkommit till Miljö- och byggnadsnämnden inom angiven tid eller om de uppgivna avfallsmängderna är orimliga i förhållande till Miljö- och byggnadsnämndens dokumentation från platsbesöket den 24 juni 2026 från fastigheten.

Övrigt

12. Vid byte av fastighetsägare eller verksamhetsutövare på fastigheten Lofta- Grändalen 1:30 ska uppgifter om detta utan dröjsmål lämnas till miljö- och byggnadskontoret.



§ 146, forts.

13. Vidare beslutar miljö- och byggnadsnämnden att förbjuda Rosendal Miljö AB (organisationsnummer 559096-7856) som verksamhetsutövare på fastigheten Lofta-Gröndalen 1:30 att sälja, skänka eller på annat sätt överlåta någon form av avfall till annan part än godkänd mottagningsanläggning. Förbudet omfattar samtliga typer av avfall inklusive uttjänta personbilar. Detta förbud beslutas gälla omedelbart även om det överklagas.

Om någon form av överlåtelse sker ska förbudet förenas med ett fast vite på 100 000 kronor. Vitet ska dömas ut om dokumenterat avfall från platsbesöket den 24 juni 2026 inte kan återfinnas vare sig på fastigheten vid kontroll eller i inlämnad dokumentation.

14. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att detta beslut ska delges mottagaren med stämningsman.

Beslutet är fattat med stöd av 2 kap. 1, 3, 5 §§, 15 kap. 4, 10 §§, 16 kap. 6 § och 26 kap 9, 13, 14, 21, 26 §§ miljöbalken (1998:808) samt avfallsförordningen (2020:614) och 2, 3 §§ i bilskrotningsförordningen (2007:186) och 31–46 §§ delgivningslagen (2010:1932).

Motiv till beslut

Vite

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att villkorspunkt 2, 4, 7 och 9 i föreläggandet samt beslutsdelen om förbud om att sälja, skänka eller på annat sätt överlåta någon form av avfall till annan part än godkänd mottagningsanläggning ska förenas med vite med stöd av 26 kap. 14 § miljöbalken (1998:808). X som är VD för Rosendal Miljö AB har tidigare på denna fastighet samt på angränsande fastigheter och i andra bolag underlåtit att uppfylla förelägganden, påpekanden och överenskommelser. Nämnden anser även att det är nödvändigt att förena villkorspunkt 2 och 4 med vite då uttjänta personbilar tidigare inte transporterats bort från Lofta-Gröndalen 1:30 till godkänd mottagningsanläggning av godkänd transportör, utan endast flyttats till angränsande fastighet Lofta-Gröndalen 1:1, se Bilaga 2. Nämndbeslut daterat 2018-10-17 där detta nämns på sidan 1, 4 och 5.

Otillåten bilskrotsverksamhet

Enligt 2 § i bilskrotningsförordningen (2007:186) är en bilskrotningsverksamhet en verksamhet som syftar till att återvinna, återanvända eller bortskaffa uttjänta bilar. En uttjänt bil är en personbil vars totalvikt inte överstiger 3 500 kg och som är avfall. På fastigheten Lofta-Gröndalen 1:30 finns minst 120 uttjänta personbilar förvarade, se bilder 1, 2, 3 och 4 i Bilaga 1: Bilder från platsbesöket den 24 juni 2026 på fastigheten Lofta-Gröndalen 1:30. Under platsbesöket daterat den 24 juni 2026 informerade verksamhetsutövaren muntligen att samtliga personbilar, förutom en Volvo v70 med registreringsnummer SET 461, på fastigheten Lofta-Gröndalen 1:30 är uttjänta. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att det är en yrkesmässig bilskrotsverksamhet på fastigheten Lofta-Gröndalen 1:30 utifrån omfattningen av uttjänta personbilar som är förvarade på platsen samt att de har förvarats



§ 146, forts.

på platsen under en lång tid. X, som är VD för Rosendal Miljö AB, har även under flera tillfällen informerat om att X avser att skrota de uttjänta personbilarna. En bils্কrotare är den som bedriver yrkesmässig bils্কrotsverksamhet och enligt 3 § i bils্কrotningsförfordningen (2007:186) ska en bils্কrotare vara auktoriserad. Verksamhetsutövaren på Lofta-Gröndalen 1:30 är inte auktoriserad och bils্কrotverksamheten är därmed otillåten.

X som är VD för Rosendal Miljö AB har tidigare, under flera tillfällen, fått avslag från Länsstyrelsen om auktorisation eftersom X inte kunnat visa att de uttjänta personbilarna omhändertas på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt. Under platsbesöket den 24 juni 2026 kunde miljö- och byggnadskontoret konstatera flera brister i hanteringen av de uttjänta personbilarna, se mer information under rubriken "Uttjänta personbilar". X anmälde under 2020 till kommunen om att bedriva bils্কrotsverksamhet men fick avslag. Enligt 16 kap. 6 § miljöbalken (1998:808) kan godkännande vägras dem som inte har fullgjort sina skyldigheter enligt tillstånd, godkännande eller dispens.

Uttjänta personbilar

Enligt Bils্কrotningsförfordning (2007:186) avses med en uttjänt bil en personbil med en totalvikt som inte överstiger 3 500 kilogram och som är avfall. Det var minst 120 uttjänta personbilar som noterades under platsbesöket den 24 juni 2026 på fastigheten Lofta-Gröndalen 1:30. Under platsbesöket informerade verksamhetsutövaren muntligen att samtliga personbilar, förutom en Volvo v70 med registreringsnummer SET 461, på fastigheten Lofta-Gröndal 1:30 är uttjänta.

Under platsbesöket kunde vi se tydliga tecken på att personbilarna på fastigheten är uttjänta och anses vara avfall i enlighet med 15 kap 4§ i miljöbalken (1998:808). Samtliga bilar var i väldigt dåligt skick och uppenbart icke trafikdugliga. Reparationskostnaderna för många av bilarna kommer överstiga dess värde. Flera av bilarna hade intryckta och hoppressade dörrar och tak med spruckna glastrutor och/eller saknade glastrutor helt. Många bilar saknade även däck, lysen, front och andra fordonskomponenter, se bilder 5 och 6 i Bilaga 1. Det fanns även tecken på att många av bilarna hade stått på samma plats under lång tid då växtlighet hade tagit över, se bilder 7 och 8 i Bilaga 1. Många av bilarna stod på hög och de bilar som var längst ner var tydligt hoppressade. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att personbilarna anses vara uttjänta enligt 2 § Bils্কrotningsförfordning (2007:186) och utgör avfall enligt 15 kap. miljöbalken (1998:808).

Uttjänta personbilar innehåller flera ämnen och komponenter som kan medföra risk för människors hälsa och miljön. Det kan bland annat finnas motorolja, växellådsolja, bromsvätska, glykol, bränslerester och batterier. Under platsbesöket den 24 juni 2026 fanns inga tecken på att några komponenter som kan medföra risk för människors hälsa eller miljön hade avlägsnats från personbilarna. De uttjänta personbilarna stod även direkt på marken, utan någon invallning eller hårdgjord yta som minimerar risken för



§ 146, forts.

förorening till mark vid ett eventuellt läckage. Om uttjänta fordon förvaras under en längre tid utan att hanteras på ett miljömässigt godtagbart sätt finns risk för läckage av farliga ämnen till mark och vatten. Enligt 2 kap. 3 § miljöbalken (1998:808) ska försiktighetsmått vidtas så snart det finns risk för skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Av 15 kap 10 § miljöbalken (1990:808) ska avfall hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt. Miljö- och byggnadsnämnden gör bedömningen att verksamhetsutövaren inte uppfyller kraven på miljömässig godtagbar avfallshantering och att det i sin tur finns risk för förorening av mark och vatten från de uttjänta personbilarna. Miljö- och byggnadsnämnden gör därför bedömningen att de uttjänta personbilarna på fastigheten Lofta-Gröndalen 1:30 ska transporteras bort från fastigheten av godkänd transportör och tas omhand på en godkänd mottagningsanläggning.

Avfall

Under platsbesöket den 24 juni 2026 kunde miljö- och byggnadskontoret konstatera att det fanns flytande avfall på fastigheten Lofta-Göndalen 1:30, som vi anser är farligt avfall och som inte hanteras på ett miljömässigt godtagbart sätt. Det fanns bland annat dunkar, tunnor, IBC-behållare och oljefat som stod utspridda på fastigheten och som av lukten att döma innehöll oljor och drivmedel. Behållarna var inte invallade, inte heller uppmärkta eller väderskyddade, se bilder 9, 10, 11 och 12 i Bilaga 1. Det fanns även en tunna på fastigheten som innehöll en svart vätska som luktade olja, troligtvis spillolja, se bild 13 i Bilaga 1. Tunnan var inte uppmärkt, invallad eller väderskyddad. Vi noterade även använda oljefilter i en tunna precis bredvid tunnan med spillolja som även dessa var utan invallning, uppmärkta eller väderskyddade, se bild 14 i Bilaga 1. Se även bild 15 i Bilaga 1 på de båda tunnorna med spillolja och oljefilter. Se ytterligare bilder i Bilaga 1 på olika behållare innehållandes oljor och drivmedel, bild 16, 17, 18, 19, 20, 21 och 22.

Då innehållet i samtliga ovannämnda behållare inte har kunnat visats vara annat än spillolja eller annat oljeavfall bedömer miljö- och byggnadsnämnden att innehållet ska hanteras som farligt avfall till dess motsatsen har styrkts. Bedömningen grundas på 2 kap. 1 § miljöbalken (1998:808), enligt vilken verksamhetsutövaren ska visa att miljöbalkens krav uppfylls, samt på försiktighetsprincipen i 2 kap. 3 § miljöbalken (1998:808).

Spillolja, hydraulolja, drivmedel, och använda oljefilter utgör farligt avfall enligt avfallsförordningen (2020:614). Miljö- och byggnadsnämnden gör bedömningen att det farliga avfallet på fastigheten förvaras och hanteras på ett icke miljömässigt godtagbart sätt och att det finns risk för utsläpp av miljö- och hälsofarliga ämnen som i sin tur förorenar marken och i sin tur grundvattnet. Enligt 15 kap. 10 § miljöbalken (1998:808) ska avfall hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt. Den som innehar avfall ansvarar för att avfallet hanteras i enlighet med gällande bestämmelser. Av 2 kap. 3 § miljöbalken (1998:808) följer dessutom försiktighetsprincipen, vilket innebär att de skyddsåtgärder och försiktighetsmått som behövs ska vidtas så snart risk



§ 146, forts.

för skada eller olägenhet föreligger. Bedömningen är även fattad med stöd av 2 kap. 5 § miljöbalken (1998:808).

Eftersom det flytande avfallet samt de använda oljefiltren, som vi anser är farligt avfall inte hanteras på ett miljömässigt godtagbart sätt och att det därmed finns risk för förorening till mark och vatten, bedömer miljö- och byggnadsnämnden att det flytande avfallet och oljefiltren ska transporteras bort från fastigheten av en godkänd transportör och lämnas till en godkänd mottagningsanläggning.

Upplysningar

Transport av avfall får endast ske av den som har tillstånd enligt 5 kap. avfallsförordningen (2020:614). Såvitt Miljö- och byggnadsnämnden erfar innehar inget av de bolag som X företräder eller X själv något sådant tillstånd.

Kommunicering

Kommunicering av beslutet har skett i enlighet med 25 § förvaltningslagen (2017:900). Verksamhetsutövaren har skriftligen via e-post den 7 oktober 2026 underrättats om allt material som är av betydelse för beslutet. Verksamhetsutövaren har fått tillfälle att yttra sig och yttrandet skulle vara inlämnat senast den 13 oktober 2026.

Vi fick in ett skriftligt yttrande från verksamhetsutövaren den 7 oktober 2026, se bilaga 3 Yttrande från verksamhetsutövaren. Vi fick även in ett till skriftligt yttrande från verksamhetsutövaren den 12 oktober 2026, se bilaga 4 Yttrande från verksamhetsutövaren. Yttrandena föranleder ingen ändring i miljö- och byggnadsnämndens bedömning.

Avgift

Enligt taxa som har fastställts av kommunfullmäktige får Miljö- och byggnadsnämnden ta ut avgift för handläggning av ärenden inom miljöbalkens område. Avgiften är 1 106 kronor per timme (handläggningstid) och 581 kronor i besöksavgift (resan).

En avgift kommer att tas ut för vår handläggning i samband med platsbesöket den 24 juni 2026 samt handläggningen av detta beslut. Vi kommer skicka ett separat avgiftsbeslut för detta.

Framledes kommer Miljö- och byggnadsnämnden även ta ut avgift för den tid som krävs för uppföljningen av föreliggande beslut och andra tillsynsåtgärder som tillkommer på fastigheten.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Platsbesök (ärende 2026-728)	2026-06-24
Tjänsteskrivelse	2026-10-13



§ 146, forts.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till länsstyrelsen i Kalmar län, se bifogad skrivelse om hur man går till väga.

Beslutet är elektroniskt justerat.

Expedieras till

Verksamhetsutövaren med delgivning genom stämningsman

Bilagor till beslutet

Hur man överklagar

Bilaga 1: Bilder från platsbesöket den 24 juni 2026 på fastigheten Lofta-Grändalen 1:30.

Bilaga 2: Nämndbeslut daterat 2018-10-17

Bilaga 3: Yttrande från verksamhetsutövaren

Bilaga 4: Yttrande från verksamhetsutövaren



§ 147

Lofta-Gröndalen 1:30, Lofta-Gröndalen 1:43, Lofta-Gröndalen 1:44 – förbud mot att upplåta mark för uppställning av uttjänta fordon och annat avfall

Dnr 2026-919

Miljö- och byggnadskontoret vill förbjuda Syltlökentvå AB att upplåta mark till uppställning av uttjänta fordon och annat avfall från X verksamheter. Miljö- och byggnadskontoret har haft ärenden med X i flera år, både tillsynsärenden och klagomålsärenden. Det har flera gånger hänt att på uttjänta fordon och annat avfall har flyttats runt mellan fastigheter som X haft tillgång till istället för att transporteras bort till godkända mottagningsanläggningar. Det här beslutet är ett led i att förhindra detta framledes.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i skrivelse 2026-10-07 lämnat ett yttrande med ärendebeskrivning samt förslag till beslut med motivering.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. Förbjuda Syltlökentvå AB (556924–1861) i egenskap av fastighetsägare att upplåta mark till X eller något av X bolag, för uppställning av uttjänta fordon eller annat avfall.
2. Detta beslut skickas till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Beslut om förbud börjar gälla 90 dagar efter att det vinner laga kraft.

Miljö- och byggnadskontoret beslutar att detta beslut ska delges mottagaren med stämningsman.

Beslutet är fattat med stöd av 2 kap 2§, 26 kap 9 och 15§§ miljöbalken (1998:808) samt med hänvisning till 2 § bilskrotningsförordningen (2007:186).

Motiv till beslut

Under flera års tid har miljö- och byggnadskontoret haft tillsynsärenden och klagomålsärenden på X och X olika bolag. Flera gånger har det hänt att de uttjänta fordon, främst personbilar, som ägs av X eller något utav X bolag eller avfall har flyttats runt mellan



§ 147, forts.

fastigheter i stället för att transporterats bort till en godkänd mottagningsanläggning. Under platsbesöket den 24 juni 2026 informerade X muntligen att samtliga personbilar förutom en Volvo V70 med registreringsnummer SET 461 på fastigheten Lofta-Gröndalen 1:30 är uttjänta.

X har inte en ackrediterad bilskrotsverksamhet. Enligt 2 § i bilskrotningsförordningen (2007:186) är en bilskrotningsverksamhet en verksamhet som syftar till att återvinna, återanvända eller bortskaffa uttjänta bilar. En uttjänt bil är en personbil vars totalvikt inte överstiger 3500 kg och som är avfall. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att samtliga personbilar på fastigheten Lofta-Gröndalen 1:30, förutom ovan nämnd Volvo V70, är klassade som uttjänta och därmed avfall.

Enligt X är inte alla bilar tömda på exempelvis oljor och drivmedel vilket medför en risk för läckage när bilarna står en längre tid och också på varandra (se bilaga 1: bilder). Bilarna står på bar mark utan något väderskydd eller liknande. Enligt 2 § 2 kapitlet miljöbalken (1998:808) ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet. I detta fall bedömer miljö- och byggnadskontoret att X inte har den kunskap som behövs då X har blivit av med sin auktorisering och Länsstyrelsen har återkallat X tillstånd på grund av att bilskrotning inte har bedrivits på ett godtagbart sätt ur miljösynpunkt.

Miljö- och byggnadskontoret bedömer även att det är rimligt att förbjuda Syltlökentvå AB att upplåta mark till X eller något av X bolag för uppställning av uttjänta personbilar eller annat avfall. Beslutet tas även med stöd av miljöbalken (1998:808) 26 kap 9 och 15§§. Det bör noteras att X också är huvudman för bolaget Syltlökentvå AB som det här beslutet riktar sig mot.

Punkt 2 i beslutet motiveras av att uttjänta personbilar och avfall historiskt har flyttats runt mellan fastigheterna som X eller något av X bolag äger i stället för att transporteras till en godkänd mottagningsanläggning. Syftet med kringflyttningen har varit att undgå krav i förelägganden och till kraven kopplade viten.

Kommunicering

Kommunicering av beslutet har skett i enlighet med 25§ förvaltningslagen (2017:900). Fastighetsägaren har skriftligen via e-post den 7 oktober 2026 underrättats om allt material som är av betydelse för beslutet.

Yttrande inkom den 7 oktober. X undrar vilket lagrum beslutet om att upplåta mark för uppställning av fordon som används.

Miljö- och byggnadsnämnden använder sig av miljöbalken 26 kap 9 § där det står att en tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de



§ 147, forts.

förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Platsbesök ärende 2026-728	2026-06-24
Tjänsteskrivelse	2026-10-07

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till länsstyrelsen i Kalmar län, se bifogad skrivelse om hur man går till väga.

Beslutet är elektroniskt justerat.

Expedieras till

Fastighetsägaren med delgivning genom stämningsman
Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, fastighetsinskrivning@lm.se

Bilagor till beslutet

Hur man överklagar
Bilaga 1: Bilder



§ 148

**Fastighet X - förbud mot att upplåta mark
för uppställning av uttjänta fordon och annat avfall**

Dnr 2026-918



§ 149

**Fastighet X - förslag till beslut rörande
strandskyddsdispens för komplementbyggnad och
brygga**

Dnr 2026-813

Signature reference: a25b4ec9-7e55-4e03-ad52-b1c3b4076107



§ 150

Förslag till remissvar angående revidering av kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp i Blackstad

Dnr 2026-1257

Kommunstyrelsens förvaltning har genom en skrivelse givit Miljö- och byggnadsnämnden möjlighet att yttra sig angående förslag till revidering av kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp i Blackstad.

Det är enheten för samhällsbyggnad som har gjort utredningen om revidering av verksamhetsområde på uppdrag av kommunstyrelsen.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i skrivelse 2026-10-05 lämnat ett yttrande med ärendebeskrivning samt förslag till beslut med motivering.

Yrkande

Akko Karlsson (MP) yrkar bifall till kontorets förslag med ändringen att stycke två under rubriken Förslag till yttrande i tjänsteskrivelsen ersätts med följande:

Gällande fastighetsägarna i den nordöstra delen skall de ges möjligheten att skyndsamt presentera en lösning som klarar lagkrav för VA anläggning i egen regi i dialog berörda myndigheter och VA verksamheten i första hand.

Proposition

Ordförande ställer kontorets förslag mot Akko Karlssons (MP) förslag och finner att nämnden beslutar enligt Akko Karlssons (MP) förslag.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande: Miljö- och byggnadsnämnden har inget att erinra mot att Blackstad vatten ekonomisk förening tas bort från verksamhetsområde vatten, under förutsättning att föreningen kan visa en långsiktigt hållbar och till fullo finansierad plan för skötsel, underhåll och kontroll av föreningens dricksvattenanläggning. Miljö- och byggnadsnämndens bedömning innebär också att de fastigheter som ingår i föreningen ska ha dokumenterad rådighet att nyttja anläggningen, även om föreningen inte skulle finnas kvar.

Gällande fastighetsägarna i den nordöstra delen skall de ges möjligheten att skyndsamt presentera en lösning som klarar lagkrav för VA anläggning i egen regi i dialog berörda myndigheter och VA verksamheten i första hand.



§ 150, forts.

Motiv till beslut

Det är inte möjligt att med stöd av lag (2006:412) om allmänna vattentjänster 6 § kräva att en fastighet ska anslutas till en allmän va-anläggning, och miljö- och byggnadsnämnden kan inte generellt förbjuda små avloppsanläggningar inom dessa områden. Miljö- och byggnadsnämnden kan dock förelägga en enskild att ansluta sig till en befintlig kommunal avloppsanläggning om det finns behov av att avloppsanläggningen åtgärdas, fastigheten ligger inom allmänt verksamhetsområde och kostnaden för ledningsdragning på fastigheten för anslutning till allmän va-ledning inte är orimligt hög.

Ingår en fastighet i ett verksamhetsområde för kommunalt VA och blivit anvisad en anslutningspunkt är fastighetsägaren enligt LAV skyldig att betala anslutningsavgifter, och andra avgifter enligt taxan, även om fysisk anslutning inte sker. Detta gäller om inte fastighetsägaren kan visa att denne kan tillgodose sitt behov bättre genom en egen anläggning. Detta är ovanligt när det gäller avloppsanläggningar, men förekommer när det gäller anslutning till dricksvatten.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2026-10-05
Remiss	2026-09-28
Förslag till beslut	2026-09-28
Behovsbedömning	2026-09-28

Beslutet är elektroniskt justerat.

Expedieras till

kommun@vastervik.se



§ 151

Förslag till inriktningsbeslut om att ingå avtalssamverkan inom tillsyn enligt Miljöbalken och livsmedelskontroll i Kalmar län

Dnr 2026-1271

Inom Miljösamverkan Sydost har det under ett par år diskuterats avtalssamverkan mellan alla länets kommuner som väljer att delta. Syftet är att skapa en plattform där vi kan hjälpas åt att hantera obalanser i tillgängliga resurser mellan kommunerna, alltså i klartext att vi ska kunna sälja och köpa personal under kortare eller längre perioder. Tanken är både att kommuner ska kunna få hjälp vid t.ex. vakanser men också att man ska kunna behålla personal vid tillfälliga nedgångar i ärendeströmning. Tanken är att samverkan i första läget ska omfatta tillsyn och prövning enligt Miljöbalken och livsmedelslagen men avtalet kan i förlängningen sträckas ut till att även omfatta andra delar av nämndens verksamhet.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i skrivelse 2026-10-06 lämnat ett yttrande med ärendebeskrivning samt förslag till beslut med motivering.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

Ställa sig positiv till att kommunen ingår avtalssamverkan inom tillsyn, kontroll och prövning inom miljöbalkens och livsmedelslagens områden med övriga kommuner i Kalmar län.

Uppdra åt miljöchef att fortsätta arbetet med sikte på att överenskommelse om avtalssamverkan ska vara klar under 2027.

Miljöchefen uppdras att hålla nämnden informerad om hur arbetet fortskrider.

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden ser stora vinster i ett ökat samarbete mellan kommunerna i länet och ställer sig positiv till att grunden läggs i form av att samverkansavtal tecknas brett mellan alla kommuner som vill medverka.

För tydlighetens skull konstaterar nämnden också att ett samverkansavtal ger möjlighet till samverkan; det är på intet sätt tvingande. I skarpt läge



§ 151, forts.

kräver förstås samverkan att någon kommun har tillgängliga resurser när någon annan behöver det.

Nämnden är dock införstådd med att avtalen kommer med en förväntan på samverkan och att man för att kunna förvänta sig stöd när de egna resurserna fattas också måste vara beredd att bidra med resurser till andra när de behöver.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling
Tjänsteskrivelse

Ankomst-/ upprättandedatum
2026-10-06

Beslutet är elektroniskt justerat.

Expedieras till

Miljöchef för vidare hantering



§ 152

Norrhult 3:7 - ansökan om serveringstillstånd till allmänheten

Dnr AL 30-2026-00056

Signerat Carro AB, har genom Caroline Meijer hos Miljö- och byggnadsnämnden ansökt om tillstånd enligt 8 kap alkohollagen (2010:1622) att servera starköl, andra alkoholdrycker, vin och spritdrycker på ovan rubricerat serveringsställe. Serveringstillståndet är avsett gälla året runt 11.00 – 01.00.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i skrivelse 2026-10-05 lämnat ett yttrande med ärendebeskrivning samt förslag till beslut med motivering.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja Signerat Carro AB, 559588–8354, tillstånd att servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin, spritdrycker och alkoholdrycksliknande preparat till allmänheten i de på ritningen (märkt Dnr AL30-2026-00056) markerade lokalerna. Serveringstid 11.00 – 01.00

Motiv till beslut

Den sökande uppfyller kraven på att inneha ett serveringstillstånd.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2026-10-05
Utredning	2026-10-07
Ansökan	2026-09-01

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till allmän förvaltningsdomstol. Se bifogad skrivelse om hur man går till väga.

Beslutet är elektroniskt justerat.



§ 152, forts.

Expedieras till

Sökande (inklusive utredning)
Akten
MBN
Polismyndigheten
Räddningstjänsten
Länsstyrelsen (inklusive utredning)
Folkhälsomyndigheten

Bilagor till beslutet

Hur man överklagar



§ 153

Miljö- och byggnadsnämndens sammanträdesplan 2027

Dnr 2026-1107

Miljö- och byggnadsnämndens sammanträdesplan är nämndens årsplan för presidiummöten och nämndsammanträden.

Enligt planeringen sammanträder nämnden varje månad. Under juli månad kan dock nämndsammanträdet komma att ställas in om antalet ärenden är få och presidiet under det planerade presidiummötet bedömer att dessa i stället kan tas genom ordförandebeslut.

Då FSBS infaller 15–17 september 2027 bör presidiummötet i september förläggas tisdagen den 14 september 2027.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i skrivelse 2026-10-08 lämnat ett yttrande med ärendebeskrivning samt förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att fastställa föreslagen sammanträdesplan för 2027.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden har nämndsammanträde en gång i månaden. Kontorets förslag till sammanträdesplan 2027 innehåller nedanstående mötesdagar.

Månad	Presidiummöte	Nämndsammanträde
Januari	Onsdag 20	Onsdag 27
Februari	Onsdag 17	Onsdag 24
Mars	Onsdag 17	Onsdag 24
April	Onsdag 21	Onsdag 28
Maj	Onsdag 19	Onsdag 26
Juni	Onsdag 16	Onsdag 23
Juli (preliminärt)	Onsdag 7	Onsdag 7
Augusti	Onsdag 18	Onsdag 25
September	Tisdag 14	Onsdag 22
Oktober	Onsdag 13	Onsdag 20
November	Onsdag 10	Onsdag 17
December	Onsdag 8	Onsdag 15



§ 153, forts.

Sammanträdena börjar klockan 08.00 med information från politik, kontor och temaredovisning. Ordföranden justerar mötestiderna vid de tillfällen som ändringar krävs, information finns i kallelserna för respektive nämndsammanträde.

Under juli månad är presidie- och nämndsammanträde förlagt på samma dag. Nämndsammanträdet i juli kan komma att ställas in om antalet ärenden är få alternativt att presidiet bedömer att beslut i ärenden kan tas genom ordförandebeslut.

Utskick av kallelse samt uppladdning av handlingar sker dagen efter presidiet. Handlingarna laddas upp digitalt i Netpublicator.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2026-10-08
MBN sammanträdesplan 2027	2026-10-07

Beslutet är elektroniskt justerat.

Expedieras till

Miljö- och byggnadsnämnden
Miljö- och byggnadskontoret, ml-mob-kontoret@vastervik.se
Kommunstyrelsens förvaltning, kansli@vastervik.se



§ 154

Läggs till handlingarna

Signature reference: a25b4ec9-7e55-4e03-ad52-b1c3b4076107



§ 155

Beslutslista från delegaten

Dnr 2026-16

Delegationsbeslut fattade under september 2026 anmäls enligt bilagd beslutslista.

Under perioden beviljades 6 lov och 1 strandskyddsdispens på delegation.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i skrivelse 2026-10-01 lämnat ett yttrande med ärendebeskrivning samt förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar anmälda delegationsbeslut.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2026-10-01
Delegationslista BYGG september 2026	2026-10-01
Delegationslista MILJÖ september 2026	2026-10-01
Delegationslista STRANDSKYDD september 2026	2026-10-01

Beslutet är elektroniskt justerat.



§ 156

Övriga frågor

Tydlighet kring nämndbeslut och delegationsbeslut

Ordförande lyfter vikten av att det tydligt framgår vem som fattat beslut eller gjort bedömningar.

Gemensamt beslutades att kontoret till nästa nämndsammanträde presenterar nuläget för hur nämndbeslut och delegationsbeslut kommuniceras. Därefter avgörs hur frågan kan hanteras vidare.

Årskalender 2027

Årskalender 2027 kommer att publiceras till nämnden via Netpublicator och kommer löpande att uppdateras med viktiga datum, bland annat datum för nämndintroduktion i januari 2027.

Beslutet är elektroniskt justerat.