Miljö- och byggnadsnämnden

Tid och plats

17 december 2025 klockan 08:00 – 14:35. Ajournering klockan 09:21-09:38, 12:16-14:00.
Hökhallen, Lunnargatan 1.

Omfattning

§§ 215-235.

Beslutande

Kjell-Åke Larsson (C)
Robert Thorsson (S)
Agne Gustavsson (KD)
Daniel Ståhl (V)
Hans Wretelid (SD)
Ulf Jonsson (S)
Emma Silfverduk (M)
Mousa Basrawi (S)
Jan Landerdahl (M)
Mats Wikström (KD)
Max Jensen (SD)

Närvarande ersättare

Ibrahim Ismail (S)
Adam Svensson (C)
Börje Nordström (SD)
Staffan Folke (V)
Reem Alhaddad (S)

Övriga närvarande

Carolina Stalebrant, förvaltningschef
Maria Ström, bygglovchef
Lars Kåremyr, miljöchef
Anita Andersson, sekreterare vid nämnd
Sofie Brorsson Candia, miljö- och byggnadskontoret
Yvonne Andersson, miljö- och byggnadskontoret
Markus Högäng, miljö- och byggnadskontoret
Marcus Johansson, bygglovhandläggare Hultsfreds kommun
Viktor Källgren, miljö- och byggnadskontoret
Anna Frode, miljö- och byggnadskontoret

Justering, anslag och förvaringsplats

Justeringsdatum 2025-12-19
Anslaget sätts upp 2025-12-19
Förvaringsplats för protokollet: Miljö- och byggnadsnämnden

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

Underskrifter

Hans Wretelid, ordförande
Ulf Jonsson, justerare
Anita Andersson, sekreterare i nämnd

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

Ärendelista 17 december 2025

§	Ärende	Dnr
§ 215	Upprop, val av justerare och godkännande av dagordningen	5
§ 216	Kontoret har ordet	6
§ 217	Politikerna har ordet	7
§ 218	Fastigheten X – Yttrande till Mark- och miljödomstolen överklagande av utsläppsförbud avloppsvatten	8 - 10
§ 219	Fastigheten X – ansökan om strandskyddsdispens, ersättningsbyggnad/nybyggnation	11 - 12
§ 220	Fastigheten X - förhandsbesked nybyggnad fritidshus	13 - 17
§ 221	Fagerdal 1:6 - bygglov för nybyggnad av 60m torn samt teknikbod	18 - 22
§ 222	Fastigheten X - Tidsbegränsat bygglov i tio år för nybyggnad av enbostadshus (t.o.m 2035-11- 20)	23 - 27
§ 223	Fastigheten X - förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus	28 - 32
§ 224	Fastigheten X - tillsyn för olovligt uppförd tillbyggnad, rättelseföreläggande	33 - 37
§ 225	Västervik 3:5 - Tidsbegränsat bygglov i 10 år för nybyggnad av restaurang under tiden 10 juni till 15 september	38 - 41
§ 226	Fastigheten X - föreläggande med vite om att åtgärda ett ovårdat plank	42 - 45
§ 227	Fastigheten X - överklagande av Länsstyrelsens beslut 2025-12-03 Dnr 6193-2025	46 - 48
§ 228	Fastigheten X – bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad (garage) samt stödmur	49 - 55
§ 229	Remiss av Boverkets rapport En gemensam väg för PBL-ärenden	56 - 58
§ 230	Ändring av delegationsordning	59 - 63
§ 231	Komplettering till delegationsordning	64 - 66

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 232	Verksamhetsplan miljö- och byggnadsnämnden 2026	67
§ 233	Läggs till handlingarna	68 - 70
§ 234	Beslutslista från delegaten	71
§ 235	Övriga frågor	72

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 215

Upprop, val av justerare och godkännande av dagordningen

Upprop sker och Ulf Jonsson utses att justera dagens protokoll.

Dagordningen godkänns.

Beslutet är elektroniskt justerat.

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 216

Kontoret har ordet

Förvaltningschef Carolina Stalebrant informerar om:

- Personalfrågor
- Ärendemängder bygg
- Ekonomi
- Avgöranden/Domar från högre instans/Åtalsanmälningar
- Övrigt

Tema – Nya PBL-regler

Nyanställd miljöinspektör Anna Frode presenteras.

Handläggarna föredrar sina ärenden.

Beslut

Nämnden besluter att tacka för informationen.

Beslutet är elektroniskt justerat.

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 217

Politikerna har ordet

Hans Wretelid och Ulf Jonsson informerar om deltagande på möte Tema Vatten samt Planberedning. De har även deltagit vid möte med internrevisorerna.

Ny ersättare i nämnden Reem Alhadaad presenteras.

Beslutet är elektroniskt justerat.

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 218

Fastigheten X – yttrande till Mark- och miljödomstolen överklagande av utsläppsförbud avloppsvatten Mål nr M 4463-25

Dnr 2021-1152

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.

Signature reference: 6351af12-0088-4280-a2ea-e7940df2a183:5e0e0088-7e6b-4f72-a53d-26

§ 219

Fastigheten X – ansökan om strandskyddsdispens, ersättningsbyggnad/nybyggnation

Dnr 2025-447

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 220

Fastigheten X - förhandsbesked avseende nybyggnad av fritidshus

Dnr BYGG 2025-000221

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 221

Fagerdal 1:6 - bygglov för nybyggnad av 60m torn samt teknikbod

Dnr BYGG 2025-000717

Ansökan avser uppförandet av en 60 meter högt torn avsedd för elektronisk kommunikation. Tornet placeras på en höjd i Västerviks kommuns nordvästra del någon kilometer från länsgräns mot Östergötland och gräns mot kommunerna Åtvidaberg och Kinda.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i skrivelse 2025-12-10 lämnat ett yttrande med ärendebeskrivning, förslag till beslut med motivering, samt förslag till avgift.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för ansökt åtgärd, det vill säga bygglov för nybyggnad av 60m torn samt teknikbod, inom fastigheten Fagerdal 1:6 med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900, förkortad PBL).

Projektet följer Boverkets gamla byggregler, BBR 30/EKS 12.

För åtgärden krävs en kontrollansvarig, byggherrens förslag till kontrollansvarig godtas.

Kontrollansvarig för åtgärden enligt 10 kap. 9 § PBL är:
Namn: Staffan Lundriksson
E-post: staffan.lundriksson@netel.se

Motiv till beslut

Detaljplanekravet

Ansökt åtgärd och dess användning bedöms inte få någon betydande inverkan på omgivningen. Det absoluta närområdet är i huvudsak obebyggt och åtgärden bedöms inte medföra ett ökat bebyggelsetryck i området. Den ansökta åtgärden bedöms därför inte vara sådan att markens lämplighet behöver prövas med en detaljplan. (4 kap. 2 § PBL)

Lokalisering

Området är inte särskilt utpekat i Västerviks kommuns översiktsplan. Enligt plan- och bygglagen ska markområden användas för det ändamål som området är mest lämpat för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov.

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 221, forts.

Företräde ska ges för sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning.

Nämnden gör den bedömningen utifrån informationen i ärendet att ansökt åtgärd får anses vara lämplig på platsen och området. (2 kap. 2 §, 9 kap. 31 § PBL)

Placering och utformning

Åtgärden, att uppföra en 60 meter högt torn uppfyller enligt nämndens bedömning kravet på lämplig placering inom området. Tornet kommer med sina 60 meter att vara synlig på långt håll men påverkan bedöms vara begränsad. Nämnden bedömer att åtgärden tar tillräcklig hänsyn till kulturvärdena på platsen och bidrar till en god helhetsverkan. (2 kap 6 § PBL)

Omgivningspåverkan

Ansökt åtgärd bedöms vara placerad och utformad på ett sätt som inte medför någon betydande olägenhet för omgivningen (2 kap. 9 § PBL).

Lämplighet för sitt ändamål

Ansökt åtgärd bedöms vara lämplig för sitt ändamål (8 kap. 1 § PBL).

God färg-, form- och materialverkan

Tornet uppförs med en fackverkskonstruktion placerat på ett betongfundament. Åtgärden placeras i skog och bedöms väl passa in i omgivningen och ger en god helhetsverkan (8 kap. 1 § PBL).

Tillgänglighet och användbarhet

Ansökt åtgärd bedöms uppfylla kravet på tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga i den mån kraven ska ställas. (8 kap. 1 § PBL).

Inkomna synpunkter

Nämnden gör den bedömningen att inga av de yttranden som inkommit talar emot åtgärden.

Samlad bedömning

Miljö- och byggnadsnämndens samlade bedömning, med hänsyn till ovan, är att ansökt åtgärd uppfyller de krav som ställs enligt 9 kap. 31 § PBL och att bygglov därmed ska beviljas.

Bullerberäkningar

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att det är obehövligt med en bullerutredning med hänsyn till åtgärden.

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 221, forts.

Upplysningar

Detta bygglov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet fick laga kraft.

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden har lämnat ett startbesked. Innan startbesked kan lämnas ska ett tekniskt samråd hållas i ärendet. En upplysning om tekniskt samråd skickas till dig av ansvarig byggnadsinspektör på miljö- och byggnadskontoret.

Åtgärden får påbörjas tidigast fyra veckor efter att detta beslut har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, tidsfristen gäller även om du har fått ett startbesked. Om åtgärden påbörjas efter dessa fyra veckor har gått men innan lovbeslutet har fått laga kraft sker det på egen risk eftersom beslutet kan komma att upphävas om det överklagas.

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. Vid ändringar ska ny ansökan lämnas in. Inga ändringar får ske innan ett nytt lov har beviljats.

Byggherren ansvarar för att åtgärden utförs enligt kraven i plan- och bygglagstiftningen.

Underrättelser och yttranden

Eftersom ansökan innebär byggnation utanför planlagt område har berörda grannar/sakägare getts möjlighet att yttra sig över ansökan.

XX, ägare till grannfastigheten X har inkommit med en fråga till sökande kopplat till underhållet av den gemensamma vägen. Yttrandet bifogas i sin helhet.

Försvarsmakten har inkommit med ett yttrande med upplysningar till den sökande, yttrandet bifogas i sin helhet.

De grannar/sakägare som inte inkommit med något yttrande tolkar miljö- och byggnadsnämnden som att de inte har några synpunkter på ansökt åtgärd.

Sökanden har getts möjlighet att yttra sig över inkomna synpunkter.

Avgift

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ta ut en avgift om 11 090 kronor för handläggningen av ärendet, motsvarande 10 timmar, i enlighet med punkt A 5.5 i taxa fastställd av kommunfullmäktige 2021-03-29-Kf § 57. Faktura översändes separat. Taxan finns att hämta på https://www.vastervik.se/contentassets/562da934e811445bb52bf0d32daa07ad/pb-taxa-galler-fran-och-med-2024-01-01.pdf

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 221, forts.

Tidsfristen började löpa 2025-10-23 och beslut fattades 2025-12-17, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen hållits. Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kap. 8 a § PBL.

Avgift för teknisk prövning debiteras separat.

Handlingar som tillhör beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Ansökan	2025-10-16
Anmälan om kontrollansvarig	2025-10-16
Bilaga till ansökan	2025-10-16
Plan, fasader och sektion, teknikbod	2025-10-16
Situationsplan 1:25 000	2025-10-16
Situationsplan 1:2000	2025-10-16
Situationsplan 1:1000	2025-10-16
Situationsplan 1:500	2025-10-16
Detaljritning, torn	2025-10-16

Underlag för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2025-12-10
Yttrande XX	2025-11-12
Yttrande Försvarsmakten	2025-11-26
Översiktsplan, ÖP 2025	

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Kalmar län men skickas till:

Västerviks kommun, miljö- och byggnadskontoret, 593 80 Västervik eller skickas som e-post till mbn@vastervik.se.

Ange diarienummer och fastighetsbeteckning. Beskriv varför du tycker att beslutet är felaktigt och på vilket sätt du vill att det ska ändras.

Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till byggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till byggnadsnämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och Inrikes Tidningar.

Beslutet är elektroniskt justerat.

Expedieras till

Beslutet delges, skickas till och meddelas berörda enligt bifogad sändlista.

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 221, forts.

Kungörelse

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar (poit.bolagsverket.se) för att beslutet ska kunna få laga kraft.

Bilagor till beslutet

Handlingar som tillhör beslutet
Sändlista
Remissvar XX
Remissvar Försvarsmakten
Tjänsteskrivelse

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 222

Fastigheten X - Tidsbegränsat bygglov i tio år för nybyggnad av enbostadshus (t.o.m 2035-11- 20)

Dnr BYGG 2025–000659

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 223

Fastigheten X - förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

Dnr BYGG 2025-000756

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 224

Fastigheten X– föreläggande om rättelse för olovligt uppförd tillbyggnad

Dnr BYGG 2016-001278

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 225

Västervik 3:5 - Tidsbegränsat bygglov i 10 år för nybyggnad av restaurang under tiden 10 juni till 15 september

Dnr BYGG 2025-000585

Ansökan gäller ett tidsbegränsat bygglov med säsongskaraktär för en flytande restaurang på fastigheten Västervik 3:5.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i skrivelse 2025-12-04 lämnat ett yttrande med ärendebeskrivning, förslag till beslut med motivering, samt förslag till avgift.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om tidsbegränsat bygglov på fastigheten Västervik 3:5 i Västerviks kommun.

Beslutet är fattat med stöd av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (2010:900, PBL).

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden gör bedömningen att den planerade åtgärden inte uppfyller förutsättningarna för ett tidsbegränsat bygglov enligt 9 kap. 33 § PBL.

För att ett tidsbegränsat bygglov ska kunna beviljas krävs att den sökta åtgärden avser ett behov som verkligen är tillfälligt. Miljö- och byggnadsnämnden gör bedömningen att det inte finns tillräckligt med underlag som tyder på att den föreslagna åtgärden kommer att vara av tillfällig karaktär.

Sökande har även lämnat in en ansökan om planbesked för samma åtgärd. Enligt hänvisning till dom P 5964-19 samt P 1201-14 i Mark- och miljödomstolen ger ansökan om planbesked intryck av att åtgärden är av permanent karaktär.

Miljö- och byggnadsförvaltningen gör bedömningen att behovet av restaurangverksamheten inte är tillfälligt, utan av permanent karaktär.

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 225, forts.

Underrättelser och yttranden

Yttrande

Ärendet har skickats på grannhörande samt på remiss till kommunens samhällsbyggnadsenhet och miljökontor.

Samhällsbyggnadsenheten

Synpunkter från stadsarkitekt utifrån stadsbild och stadsmässigheten:

Staden växer ständigt, senast med stärkta stråk mot Kulbacken/Notholmen och mot Barlastudden. Pågående detaljplan för Stenhamraparkeringen gör att staden kommer att förtätas även i nordvästlig riktning. Det finns ett stort underlag för verksamhetsutveckling även i denna delen av staden. Det märktes inte minst i somras då den flytande restaurangen fyllde ett behov i denna stadsdel, både ur ett socialt- och ett näringslivsperspektiv. Platsen är väl vald med en fantastisk vy över stadens centrum samtidigt som den flytande byggnaden inte utgör ett störande inslag i stadsbilden.

Synpunkter från plan: Plangruppen kan, precis som Miljö- och byggnadsförvaltningen i Hultsfred och Vimmerby kommuner, konstatera att den föreslagna åtgärden avviker från gällande detaljplan. Den 12 september fick Västerviks kommun en begäran om planbesked från samma sökande, avseende samma åtgärd och plats som i den aktuella lovansökan. Beslut om planbesked förväntas fattas i januari, och vår preliminära bedömning är att sökanden kommer att få ett positivt planbesked.

Miljökontoret

Miljökontoret lämnar följande information med anledning av remissen Under sommaren 2025 bedrevs verksamhet på den flytande restaurangen och Miljökontoret fick med anledning av det in 2 stycken olika klagomål på att höga ljudnivåer från musik som spelades på restaurangen främst kvälls- och nattetid. Det är viktigt att sökanden följer de regler som finns kring ljudnivåer samt Västerviks kommuns riktlinjer för musikljud utomhus från restauranger och verksamheter.:

Grannar

Grannar är både positivt och negativt inställda till åtgärden. Bland de som är negativt inställda menar man att verksamheten riskerar att ha en hög bullernivå, medan de som är positivt inställda i stället har synpunkter på detaljplanearbetet som initierat flytten av verksamheten.

Den sökande har fått möjlighet att bemöta de inkomna yttrandena, och menar att verksamheten ska följa gällande regler, inklusive ljudkrav. Man ber om ursäkt för eventuella störningar vid testkörningen i somras, där inga ljudmätningar gjordes. För nästa säsong ska ljudkraven skrivas in i avtalet med restaurangentreprenören, och vid klagomål kommer ljudmätningar att göras.

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 225, forts.

Den tidigare ansökan om tidsbegränsat lov drogs tillbaka då beslut inte kom i tid. Efter noggrann kontroll av regelverk och rättsfall testkördes verksamheten som bygglovsbefriad åtgärd under tre veckor (22 juli–10 augusti), vilket fick mycket positiv respons från gästerna.

Fullständiga yttranden samt bemötande bifogas med beslutet.

Avgift

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ta ut en avgift om 0 kronor för handläggningen av ärendet i enlighet med punkt A 18.1 i taxa fastställd av kommunfullmäktige 2021-03-29-Kf § 57.

Taxan finns att hämta på:
https://www.vastervik.se/contentassets/562da934e811445bb52bf0d32daa07 ad/pb-taxa-galler-fran-och-med-2024-01-01.pdf

Tidsfristen började löpa 2025-09-09 och beslut fattades 2025-12-17, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen överskridits med 5 veckor. Avgiften har reducerats med 13 308 kronor med stöd av 12 kap. 8 a § PBL.

Faktura översändes separat.

Handlingar som tillhör beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Bygglovsansökan	2025-08-27
Beskrivning	2025-08-27
Situationsplan	2025-08-27
Plan- och fasadritningar	2025-08-27
Beslut om vattenverksamhet	2025-08-27
Ändring av ansökan	2025-09-09

Underlag för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Inkomna yttranden från berörda	2025–11
Bemötande	2025-11-28
Tjänsteskrivelse	2025-12-04

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Kalmar län men skickas till:

Västerviks kommun, Miljö- och byggnadskontoret, 593 80 Västervik eller skickas som e-post till mbn@vastervik.se.

Ange diarienummer och fastighetsbeteckning. Beskriv varför du tycker att beslutet är felaktigt och på vilket sätt du vill att det ska ändras.

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 225, forts.

Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till byggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till byggnadsnämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och Inrikes Tidningar.

Beslutet är elektroniskt justerat.

Expedieras till

Sökande: Karlsson & Partners AB, Västra kyrkogatan 26B, 593 33 Västervik (Delges)

Bilagor till beslutet

Handlingar som tillhör beslutet
Tjänsteskrivelse 2025-12-04

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 226

Fastigheten X - föreläggande med vite om att åtgärda ett ovårdat plank

Dnr 2024-826

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 227

Fastigheten X - överklagande av Länsstyrelsens beslut 2025-12-03 Dnr 6193-2025 gällande bygglov för fasadändring av enbostadshus

Dnr BYGG 2025-000332

Mark- och miljööverdomstolen har slagit fast att målning av en tegelfasad i grå kulör strider mot varsamhetskravet i 8 kap. 17 § PBL eftersom tegelfasaden utgör ett väsentligt karaktärsdrag för byggnaden. Nämnden bedömer därför att det inte finns någon relevant skillnad mellan att måla över teglet och att dölja eller ersätta det med annan fasadbeklädnad, såsom grå liggande träpanel vid tilläggsisolering. Båda åtgärderna innebär att det av MÖD identifierade karaktärsdraget går förlorat. Varsamhetskravet gäller oberoende av om åtgärden uppfyller anpassningskravet i 2 kap. 6 § PBL. Den aktuella åtgärden – att riva och ersätta tegelfasaden – uppfyller därför inte varsamhetskravet. Nämnden anser därmed att bygglov inte kan beviljas och överklagar där av Länsstyrelsen i Kalmars beslut.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i skrivelse 2025-12-11 lämnat ett yttrande med ärendebeskrivning samt förslag till beslut med motivering.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att överklaga beslut 6193-2025 från Länsstyrelsen i Kalmar län. Ansökt åtgärd bedöms inte uppfylla varsamhetskravet i 8 kap 17 § PBL i likhet med nekad åtgärd att färga om aktuellt fasadtegel enligt DOM i mål P 11806-23 meddelad 2025-02-13 från Mark och Miljö-överdomstolen.

Nämndens sakskäl till behov av överprövning

Länsstyrelsens uppfattning att den aktuella åtgärden kan särskiljas från den tidigare prövade ommålningen saknar betydelse för varsamhetsbedömningen. Båda åtgärderna innebär i praktiken att tegelfasadens väsentliga karaktärsdrag inte längre bevaras eller är avläsbara, vilket strider mot den rättsliga utgångspunkt som Mark- och miljööverdomstolen har fastställt.

Mark- och miljööverdomstolen har i dom den 13 februari 2025 (P 11806-23) funnit att åtgärden att måla befintlig tegelfasad i grå kulör inte

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 227, forts.

uppfyller varsamhetskravet i 8 kap. 17 § PBL, då tegelfasaden utgör ett för byggnaden väsentligt karaktärsdrag. Domstolen uttalade i fastslagen DOM att målningen av fasaden medfört den största påverkan just eftersom tegelfasaden är ett bärande gestaltningsinslag.

Mot denna bakgrund gör nämnden gällande att det saknas rättslig relevant skillnad i varsamhetshänseende mellan att måla över befintlig tegelfasad i grå kulör och att avlägsna, dölja eller ersätta samma fasad med annat material och annan kulör (tilläggsisolering med liggande gråmålad träpanel). I båda fallen blir det karaktärsdrag som Mark- och miljööverdomstolen har identifierat som väsentligt för byggnaden, inte längre avläsbart. Åtgärder som antingen döljer teglets visuella uttryck eller eliminerar det genom utbyte/inklädnad får därmed anses ha minst samma, och typiskt sett en större, påverkan på byggnadens kultur- och gestaltningsvärden än den ommålning som redan konstaterats strida mot 8 kap. 17 § PBL.

Varsamhetskravet enligt 8 kap. 17 § PBL gäller oberoende av om åtgärden i och för sig kan anses uppfylla anpassningskravet i 2 kap. 6 § PBL. Att Mark- och miljööverdomstolen i samma dom funnit ommålningen förenlig med anpassningskravet, till skillnad från Länsstyrelsens tidigare bedömning gällande ommålning av fasadtegel, förändrar således inte utgången i varsamhetsfrågan att samtliga krav ska vara uppfyllda samtidigt. Den nu aktuella åtgärden – rivning, övertäckning och ersättning av tegelfasaden med grå liggande träpanel i samband med tilläggsisolering – bedöms inte uppfylla varsamhetskravet, då den på ett avgörande sätt förändrar och döljer det av MÖD fastslagna väsentliga karaktärsdraget för byggnaden.

Nämnden vidhåller därför att förutsättningar att bevilja bygglov saknas enligt 9 kap. PBL på grund av varsamhetskravet inte uppfylls (8 kap. 17 § PBL) och överklagar därför Länsstyrelsen i Kalmars beslut från 2025-12-03, Dnr 6193-2025.

Underlag för beslutet

Handling
Nämndens Beslut § 228, DNR BYGG 2019-411
Nämndens Beslut § 230, DNR 2022-276
Nämndens Beslut § 134, DNR 2025-000332
Mark- och miljööverdomstolen, DOM 2025-02-13, Mål nr P 11806-23
Mark och miljödomstolen, DOM 2023-02-28, Mål nr P 907-23
Länsstyrelsen i Kalmar, Beslut 2025-12-03, Dnr 6193-2025
Tjänsteskrivelse 2025-12-11

Beslutet är elektroniskt justerat.

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 227, forts.

Expedieras till

Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86, Kalmar (kalmar@lansstyrelsen.se)

Bilagor till beslutet

Handlingar som tillhör beslutet
Tjänsteskrivelse 2025-12-11

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 228, forts.

§ 228

Fastigheten X – bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad (garage) samt stödmur

Dnr BYGG 2025-000646

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 229

Remiss av Boverkets rapport - En gemensam väg för PBL-ärenden

Dnr BYGG 2025-000774

Miljö- och byggnadsnämnden har fått möjlighet att lämna synpunkter på Boverkets rapport *En gemensam väg för PBL-ärenden* (Rapport 2025:20). Rapporten syftar till att skapa en mer enhetlig och digitaliserad handläggning av ärenden enligt plan- och bygglagen (PBL).

Förslagen omfattar bland annat en nationell klassificeringsstruktur för PBL-ärenden, införande av nyckeltal för uppföljning, samt tekniska lösningar som ska möjliggöra interoperabilitet mellan kommunala och statliga system. Boverket presenterar olika scenarier för hur detta kan genomföras, där scenario 4, med obligatorisk klassificeringsstruktur och teknisk specifikation, bedöms ge bäst balans mellan enhetlighet och flexibilitet.

Syftet med remissen är att samla in synpunkter från kommuner och andra aktörer för att säkerställa att förslagen är ändamålsenliga och genomförbara.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i skrivelse 2025-12-03 lämnat ett yttrande med ärendebeskrivning samt förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden besluter att yttra sig enligt nedan:

Boverket har analyserat sju möjliga scenarier för hur en gemensam väg för PBL-ärenden kan införas. Tre scenarier bedöms som realistiska:

Scenario 2 – Klassificering och nyckeltal med författningstvång

Kommunerna blir skyldiga att använda en gemensam klassificeringsstruktur och rapportera nyckeltal. Den tekniska lösningen är fri, vilket ger flexibilitet men riskerar att leda till olika lokala lösningar och begränsad interoperabilitet.

Scenario 4 – Klassificering, nyckeltal och bindande teknisk specifikation

Utöver klassificeringsstruktur och nyckeltal införs en obligatorisk teknisk specifikation som styr hur lösningen ska implementeras i kommunernas

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 229, forts.

system. Detta ger högre enhetlighet och bättre interoperabilitet, men kräver mer anpassning av befintliga system.

Scenario 7 – Nationellt ärendehanteringssystem

Ett gemensamt system för alla kommuner införs. Detta ger full enhetlighet och automatisering, men innebär den största inskränkningen i kommunal självstyrelse och kräver omfattande förändringar i arbetssätt och IT-miljö.

Sammanfattande yttrande

Miljö- och byggnadsnämnden i Västerviks kommun ställer sig positiv till Boverkets förslag om en gemensam väg för PBL-ärenden och anser att scenario 4 är den mest balanserade lösningen. Vi bedömer att detta alternativ ger hög enhetlighet och interoperabilitet, vilket stärker rättssäkerheten och effektiviteten i handläggningen.

Nämnden stödjer:

- Obligatorisk klassificeringsstruktur och teknisk specifikation.
- Krav på interoperabilitet och öppna API:er för datadelning.
- Användning av nationella digitala tjänster som Mina meddelanden och Mina ombud.
- Införande av nyckeltal för uppföljning av PBL-processen.
- Förslaget om delbeslut per åtgärd i lovärenden.

Synpunkter

Klassificeringsstruktur och teknisk specifikation

En gemensam klassificeringsstruktur är en grundförutsättning för enhetliga PBL-processer. Idag varierar kommunernas sätt att kategorisera ärenden, vilket försvårar jämförbar statistik och nationell uppföljning. En obligatorisk struktur minskar risken för lokala tolkningar och ökar rättssäkerheten.

En bindande teknisk specifikation är också avgörande för att säkerställa att klassificeringen implementeras likvärdigt i kommunernas IT-system. Det minskar risken för bristande interoperabilitet och höga integrationskostnader.

Interoperabilitet och datadelning

Vi delar uppfattningen att interoperabilitet är en nyckelfaktor för effektiv digitalisering. Öppna API:er och standardiserade datamodeller behövs för att möjliggöra automatiska dataflöden mellan kommunens system och statliga aktörer som SCB, Skatteverket och Lantmäteriet.

Idag sker mycket rapportering manuellt, vilket är tidskrävande och ökar risken för fel. Automatiserad datadelning frigör tid för kvalificerad handläggning och ger bättre nationell statistik.

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 229, forts.

Digital kommunikation

Vi ser positivt på att nationella tjänster som Mina meddelanden, Mina ombud och Mina ärenden används i PBL-processerna. Det ger säker och spårbar kommunikation, ökar tillgängligheten för medborgarna och minskar behovet av pappershantering. Sökande får en mer transparent process där ärenden kan följas digitalt.

Nyckeltal och uppföljning

Standardiserade nyckeltal är viktiga för att mäta ledtider och följa upp effektiviteten i PBL-processen. Det gör jämförelser mellan kommuner möjliga och hjälper till att identifiera förbättringsområden. För nämnden innebär det bättre underlag för styrning och resursplanering samt ökad transparens gentemot medborgarna.

Delbeslut per åtgärd

Vi stödjer förslaget om delbeslut per åtgärd i lovärenden. Det ger tydligare statistik och gör det enklare att hantera överklaganden, eftersom varje åtgärd kan prövas separat. För sökande innebär det en mer flexibel process där delar av ett projekt kan startas även om andra delar överklagas.

Risker med scenario 7

Miljö- och byggnadsnämnden avråder från scenario 7. Ett nationellt ärendehanteringssystem skulle innebära en betydande inskränkning i kommunal självstyrelse, begränsa flexibiliteten och riskera att hämma innovation och lokala förbättringar. Vi anser att scenario 4 är det mest balanserade alternativet och bör genomföras i stället.

Underlag för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2025-12-03

Beslutet är elektroniskt justerat.

Expedieras till

li.remissvar@regerinskansliet.se
li.spn@regerinskansliet.se

Bilagor till beslutet

Remiss
Boverkets rapport - En gemensam väg för PBL-ärenden

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 230

Ändring av delegationsordning för bedömning av anmälningsärenden enligt miljöbalken 9 kap samt yttranden enligt mineralförordningen

Dnr 2019-2074

Den 1 november 2025 trädde nya regler i kraft gällande anmälan enligt miljöbalken. Ändringarna innebär bland annat att tillsynsmyndigheten ska undersöka och bedöma om den anmälda verksamheten har en betydande miljöpåverkan eller inte utifrån miljöbedömningsförordningen (2017:966) och fatta ett särskilt beslut om detta som offentliggörs för allmänheten. I dagsläget finns inte delegation för handläggarna att göra denna bedömning och fatta detta beslut, inte heller besluta om tidsförlängning utöver sex veckor från den dag anmälan gjordes för att fatta beslut om det finns skäl till detta på grund av verksamhetens art, komplexitet, lokalisering eller omfattning.

Kommunen ska enligt mineralförordningen (1992:285) ges möjlighet att yttra sig över ansökan om undersökningstillstånd för mineralprospektering I dagsläget bereds yttrandena av tjänstemännen och tas i nämnden. Då yttrandena inte kan anses röra ärenden av principiell betydelse eller större vikt bör delegation kunna medges.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i skrivelse 2025-11-24 lämnat ett yttrande med ärendebeskrivning, förslag till beslut med motivering.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att införa nedanstående i nämndens delegationsordning, och att detta börjar gälla omedelbart efter justering:

- Under rubriken Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd:

Paragraf	Delegation	Delegeras till
26 a §	Besluta om en anmälningspliktig verksamhet eller åtgärd kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.	HLM, MC

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 230, forts.

26 b §	Besluta om ett tillgängliggörande bedöms påverka totalförsvaret negativt.	HLM, MC
26 c §	Bestämma om förlängd tidsfrist att fatta beslut.	HLM, MC
26 d §	Besluta om föreläggande att söka tillstånd, förelägga om försiktighetsmått eller förbud enligt miljöbalken.	HLM, MC

– Under ny rubrik, Mineralförordning (1992:285):

Paragraf	Delegation	Delegeras till
3 § tredje stycket	Avge yttrande till Bergsstaten över ansökan om undersökningstillstånd.	HLM, MC

Motiv till beslut

Anmälningsärenden enligt miljöbalken

Miljö- och byggnadsförvaltningen handlägger anmälningsärenden enligt miljöbalken utifrån vad som sägs i Miljöprövningsförordning (2013:251). I handläggningen ingår att göra en bedömning utifrån 10 – 13 §§ i Miljöbedömningsförordning (2017:966) om åtgärden eller verksamheten medför en betydande miljöpåverkan.

En vanligtvis anmälningspliktig verksamhet som bedöms medföra en betydande miljöpåverkan ska föreläggas att i stället söka tillstånd eftersom den då blir tillståndspliktig enligt vad som sägs i miljöbalken 9 kap 6 §.

Den ändrade lagstiftningen innehåller nya bestämmelser om att det ska fattas ett särskilt beslut utifrån resultatet av bedömningen enligt miljöprövningsförordningens 10 – 13 §§ där det framgår om tillsynsmyndigheten bedömer att åtgärden eller verksamheten medför en betydande miljöpåverkan eller inte. Beslutet ska innehålla en redovisning av de omständigheter som talar för eller emot att verksamheten eller åtgärden kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Beslutet ska göras tillgängligt för allmänheten.

Beslutet om verksamheten eller åtgärden kan antas medföra betydande miljöpåverkan ska fattas senast sex veckor efter att anmälan gjordes, men tidsfristen får förlängas om det finns skäl för detta på grund av verksamhetens eller åtgärdens art, komplexitet, lokalisering eller omfattning. Om tidsfristen förlängs ska den som har gjort anmälan informeras om skälen till detta och när beslut senast kommer att meddelas.

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 230, forts.

De paragrafer som lagts till i Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, och för vilka delegation behövs lyder i sin helhet:

26 a § Tillsynsmyndigheten ska i ett beslut bedöma om en anmälningspliktig verksamhet eller åtgärd kan antas medföra en betydande miljöpåverkan, om det är fråga om en verksamhet eller åtgärd som avses i

- 2 kap. 3 eller 4 §,
- 3 kap. 2 §,
- 4 kap. 4, 5, 10 eller 17 §,
- 5 kap.,
- 6 kap. 3 §,
- 7 kap. 3 §,
- 12 kap. 40, 41, 44, 46 eller 47 §,
- 13 kap. 2, 4 eller 6 §,
- 14 kap. 4, 5, 8 eller 20 §,
- 15 kap. 10 eller 18 §,
- 16 kap. 3 eller 10 §,
- 18 kap. 1, 2, 4, 5, 8 eller 10 §,
- 19 kap. 4 §,
- 20 kap. 2 eller 4 §,
- 21 kap. 11, 12 eller 15 §,
- 24 kap. 2 eller 5 §,
- 28 kap. 4 §,
- 29 kap. med undantag för verksamheter och åtgärder som avses i 29 kap. 26, 49, 51 och 56 b §§, eller
- 30 kap. 3 § miljöprövningsförordningen (2013:251).

Vid bedömningen ska hänsyn tas till de omständigheter som anges i 10-13 §§ miljöbedömningsförordningen (2017:966).

Förordning (2025:769).

26 b § Ett beslut enligt 26 a § ska innehålla en redovisning av de omständigheter som talar för eller emot att verksamheten eller åtgärden kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 230, forts.

Beslutet ska göras tillgängligt för allmänheten. Detta gäller dock inte om

1. beslutet gäller en verksamhet eller åtgärd som enbart avser totalförsvaret, och
2. ett tillgängliggörande bedöms påverka totalförsvaret negativt. Förordning (2025:751).

26 c § Ett beslut enligt 26 a § ska fattas så snart som möjligt och senast sex veckor från den dag då anmälan gjordes. Tidsfristen får förlängas om det finns skäl för detta på grund av verksamhetens eller åtgärdens art, komplexitet, lokalisering eller omfattning. Om tidsfristen förlängs ska myndigheten informera den som har gjort anmälan om skälen till detta och när beslut senast kommer att meddelas.

Förordning (2025:751).

26 d § Om tillsynsmyndigheten i ett beslut enligt 26 a § bedömer att verksamheten eller åtgärden kan antas medföra en betydande miljöpåverkan, ska myndigheten förelägga den som har gjort anmälan att ansöka om tillstånd. Om en sådan miljöpåverkan inte kan antas ska myndigheten, om det behövs, förelägga om försiktighetsmått eller förbud enligt miljöbalken.

Om tillsynsmyndigheten inte förelägger om försiktighetsmått eller förbud enligt första stycket, ska myndigheten underrätta den som har gjort anmälan om att ärendet inte kommer att leda till någon åtgärd från myndighetens sida.

I dagsläget omfattar inte delegationen de nya paragraferna.

Vår aktuella delegation omfattar i dagsläget endast den ursprungliga § 26:

26 §	Avge yttrande till Länsstyrelsen i anmälningsärenden angående ändring av tillståndspliktig miljöfarlig verksamhet, där tillsynen inte är överlåten till miljö- och byggnadsnämnden	HLM, MC

Yttrande till Bergsstaten

Det kommer då och då även begäran om yttranden från Bergsstaten när det gäller undersökningstillstånd för mineralprospektering. I dagsläget bereds dessa av handläggarna och yttrandena tas i nämnden. Undersökningstillstånden är till sin karaktär tämligen administrativa och beviljas i regel enligt ansökan oavsett synpunkter i yttrandena. Yttrandena är mer ett sätt att tidigt fånga upp saker som kan behöva tas hänsyn till eller hanteras innan en eventuell gruvdrift inleds. Vägen från ett undersökningstillstånd till en tillståndsgiven gruvdrift är en väldigt lång process och där finns det flera tillfällen att påverka processen genom

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 230, forts.

yttranden i Miljö- och byggnadsnämnden. För att avlasta nämnden bör dock delegation kunna ges till miljöhandläggarna att yttra sig över undersökningstillstånden som är det allra första steget i en lång process.

Den paragraf för vilken delegation behövs lyder i sin helhet:

3 § Om en ansökan som avser diamant inte avvisas ska bergmästaren kungöra ansökan i Post- och Inrikes Tidningar och i en ortstidning.

Om ansökan avser något annat mineral ska bergmästaren sända en underrättelse om ansökan till berörda fastighetsägare, övriga kända sakägare och innehavare av företrädesrätt enligt 2 kap. 4 § minerallagen (1991:45).

Länsstyrelsen och kommunen ska ges tillfälle att yttra sig över ansökningarna enligt första och andra styckena inom en viss tid.

Om ansökan avser ett område som används för renskötsel, ska även Sametinget ges tillfälle att yttra sig över ansökningarna enligt första och andra styckena inom en viss tid.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2025-11-24

Beslutet är elektroniskt justerat.

Expedieras till

Akten
Miljökontoret

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 231

Komplettering av delegationsordning för hantering av ärenden enligt ändrad plan- och bygglag samt ändrad plan- och byggförordning

Dnr 2019-2074

Den 1 december 2025 trädde nya regler i kraft gällande lov- och anmälansplikt. Ändringarna innebär bland annat ett nytt kapitel 9 i plan- och bygglagen samt förändrad anmälningsplikt i plan- och byggförordningen. För att möjliggöra att bygglovhandläggare och byggnadsinspektörer fortsatt har rätt att besluta i lov- och anmälansärenden behöver en komplettering av gällande delegationsordning göras.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i skrivelse 2025-12-10 lämnat ett yttrande med ärendebeskrivning samt förslag till beslut med motivering.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att komplettera gällande delegationsbestämmelser för miljö- och byggnadsnämnden, MBN § 230/2025, diarienummer 2019-2074 med bifogad ”Komplettering till delegationsordning”, och att detta börjar gälla omedelbart efter justering.

Motiv till beslut

Bakgrund

Nya bestämmelser trädde i kraft den 1 december 2025. Denna kompletterande delegationsordning är avsedd att gälla för ärenden som påbörjas fr.o.m. ikraftträdandet av de nya reglerna den 1 december 2025. Tidigare beslutad delegationsordning ska fortfarande gälla för ärenden som har påbörjats före ikraftträdandet och för de delar som inte har ändrats enligt de nya reglerna i plan- och bygglagen.

Generell begränsning av delegeringens omfattning

- Delegeringen ger inte rätt att avslå en ansökan eller lämna negativt förhandsbesked.
- Delegeringen ger inte rätt att avgöra ärenden där grannar eller remissinstanser har motsatt sig den ansökta åtgärden.

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 231, forts.

- Delegeringen ger inte rätt att avgöra ärenden som är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt.

Delegation för delegatens överordnade och ersättare

Miljö- och byggnadschefen äger rätt att fatta beslut i samtliga ärendetyper som delegerats till förvaltningen.

Överordnad chef äger rätt att fatta beslut i samtliga ärendetyper som delegerats till förvaltningen inom ansvarsområdet.

Vid delegats frånvaro eller förfall inträder den som tillförordnats rollen eller vikarie.

Förändringar i beslutsrätten

Följande ändringar görs i beslutsrätten jämfört med gällande delegationsordning.

Anstånd

9 kap. 102 § första stycket 1 PBL ger nämnden möjlighet att fatta beslut om att ett ärende om lov eller förhandsbesked inte ska avgöras förrän frågan om dispens från strandskydd har avgjorts. Ett sådant besluta ska ske i samråd med den sökande för att minska onödiga utrednings- och handläggningskostnader, inte bara för sökanden utan också för det allmänna, om det senare visar sig att dispens från strandskyddet inte kan ges och ett beviljat bygglov därför inte kan genomföras.

Eftersom beslutet endast ska fattas när nämnden och sökanden är överens anser nämnden att ett sådant beslut kan fattas på delegation av bygglovhandläggarna.

Verkställbarhet av lov

Enligt 9 kap. 114 § andra stycket PBL ska nämnden besluta om att ett bygglov, rivningslov eller marklov ska gälla först när beslutet har fått laga kraft, om det finns risk för att genomförandet av den åtgärd som lovet avser medför skador som inte kan återställas på (1) natur- eller kulturvärden, eller (2) totalförsvarets intressen inom eller i anslutning till områden som är av riksintresse för totalförsvarets anläggningar.

Då paragrafen innebär ett krav på att nämnden, under vissa förutsättningar, ska bestämma att beslutet gäller för när det fått laga kraft, bedömer nämnden att bygglovhandläggarna ska ges delegation att fatta ett sådant beslut.

Kontrollplan

För enklare åtgärder får nämnden, enligt 10 kap. 6 a § PBL, besluta att en kontrollplan inte behövs för enklare åtgärder, ett sådant beslut bör enligt nämndens bedömning fattas direkt av den som handlägger ärendet.

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 231, forts.

Nybyggnad av bostadshus utan föregående lämplighetsprövning

Möjligheten för delegat att besluta om bygglov för nybyggnad av en- och tvåbostadshus utanför område med detaljplan, utanför områdesbestämmelser och utan ett giltigt förhandsbesked föreslås att tas bort då nämnden bedömer att nylokaliseringar av bostäder ska fattas av nämnden.

Master, torn och skorstenar som följer detaljplanen

Inom område med detaljplan utökas delegatens rätt att besluta om åtgärder som följer detaljplanen till att även omfatta master, torn och skorstenar. Detta då åtgärdens lämplighet redan är prövad i detaljplanen.

Nybyggnationer utanför planlagt område med föregående lämplighetsprövning

Utanför område med detaljplan utökas delegatens möjlighet att besluta om bygglov för nybyggnad av bostadshus, handelslokaler, kontorslokaler, hanterverkslokaler, industrilokaler, verksamhetslokaler, skollokaler, master, torn och skorstenar under förutsättning att det finns ett gällande förhandsbesked eller om åtgärden vidtas inom område med områdesbestämmelser. Detta då åtgärdens lämplighet redan är prövad genom förhandsbeskedet eller områdesbestämmelserna.

Tillbyggnader och ändringar utanför planlagt område

Utanför område med detaljplan utökas delegatens möjlighet att besluta om bygglov för tillbyggnader och ändringar från att endast ha gällt bostadshus, industrilokaler, komplementbyggnader, skollokaler och kiosk, avloppspumpstation eller liknande byggnad till att även gälla handelslokaler, kontorslokaler, hantverkslokaler, verksamhetslokaler, master, torn och skorstenar. Nämnden bedömer att ändringar och tillbyggnader av befintliga byggnadsverk ska delegeras till bygglovhandläggarna då lokaliseringsprövningen utförts vid uppförandet av byggnadsverket.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2025-12-10
Bilaga - ”Komplettering till delegationsordning”	2025-12-10

Beslutet är elektroniskt justerat.

Expedieras till

Bygglovhandläggarna
Akten

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 232

Verksamhetsplan för miljö- och byggnadsnämnden 2026

Dnr 2025-720

Årligen fastställs detaljbudget och verksamhetsplan för miljö- och byggnadsnämnden. Detaljbudgeten fastställdes redan vid november månads sammanträde och föreliggande beslut rör verksamhetsmålen. Beslutad detaljbudget är inarbetad i dokumentet.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i skrivelse 2025-12-16 lämnat ett yttrande med ärendebeskrivning samt förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att anta redovisad och bilagd verksamhetsplan för 2026.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2025-12-16
Detaljbudget och verksamhetsplan 2026	2025-12-15

Beslutet är elektroniskt justerat.

Expedieras till

Akten

Bilagor till beslutet

Detaljbudget och verksamhetsplan 2026 Miljö- och byggnadsnämnden

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 233

Läggs till handlingarna

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 234

Beslutslista från delegaten

Dnr 2025-73

Delegationsbeslut fattade under november 2025 anmäls enligt bilagd beslutslista.

Under perioden beviljades 16 lov och 2 strandskyddsdispenser på delegation.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i skrivelse 2025-12-03 lämnat ett yttrande med ärendebeskrivning samt förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar anmälda delegationsbeslut.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2025-12-03
Delegationslista november 2025	2025-12-03

Beslutet är elektroniskt justerat.

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6

§ 235

Övriga frågor

Nämnden uppdrar till förvaltningen att skicka en kopia på beslutet i ärende Drapan 1 till Kommunstyrelsens Förvaltning, Samhällsbyggnadsenheten och formulera en förklarande text angående detaljplanens förutsättningar.

Beslutet är elektroniskt justerat.

Signature reference: a5a20a80-6d79-41a1-bfea-997687ca54e6