Stjerneskolan kvalitetsdialog

20260217

Närvarande
Johan Nilsson (skolchef)
Adam Passin (politiker S)
Dag Nyström (politiker C)
Zenita Bäck (politiker S)
Niklas Torby (yrkeslärare)
Lina Löfgren (lärare)
Agneta Davidsson (speciallärare)
Marcus Lech (gymnasiechef)
Anders Larsson (rektor)
Jörgen Lundqvist (sekreterare)

Inspel av gymnasiechef Marcus
Se bifogat dokument "Kvalitetsdialog Stjerneskolan Vt2026"

Marcus redogör för Stjerneskolans kvalitetsarbete (se bild 1). Skolans kvalitetsarbete omfattar flera delar: utvecklingsgruppen (UG), arbetsgruppen (AG) samt ämneslag och processledare.

Bild 2 visar hur arbets- och utvecklingsorganisationen samspelar och vilka förutsättningar de ger varandra.

Bild 3 beskriver hur skolans kvalitetsarbete relaterar till Skolverkets modell för systematiskt kvalitetsarbete (SKA).

Nyheten denna gång är att processledarna har tagit fram en nulägesrapport (bild 4).

Bild 5 handlar om ett förtydligande av tre specifika punkter.

I bilderna 7–10 går man igenom förbättringsområden. Särskilt fokus läggs på en djupare analys av resultat samt tydligare samband mellan åtgärder och mätbara effekter. Under kategorin normer och värden vill man ha bättre uppföljning av trygghet, studiero och särskilt närvaro. Vad gäller elevers ansvar och inflytande betonas behovet av en tydligare struktur för att samla in, analysera och följa upp elevröster – samt omsätta dessa i beslut.

Det har varit svårt att engagera elever i roller som elevskyddsombud och inom organisationen för elevdemokrati. Många elever känner att de saknar tid eller inte ser vad de kan påverka, även om de trivs socialt. Engagemanget ökar dock när de får möjlighet att påverka något konkret. Det har även förts diskussioner bland lärarna om hur de kan stödja elevernas möjlighet att påverka undervisningen. Ett annat diskussionsämne är att elever kan tycka att elevdemokratin tar för lång tid innan de får svar.

Slutligen, i bild 11 sammanfattas både framgångar och områden där ytterligare utveckling behövs.

Kunskapsutveckling och undervisning

Hur har arbetet med GY25 gått under året?

Generellt sett har det fungerat bra, även om det är svårt att säga exakt. Lärarna har känt sig väl förberedda inför hösten, fått tid att sätta sig in i materialet samt deltagit i föreläsningar. Det upplevs som positivt att eleverna nu kan höja sina betyg i "fortsättningsämnen" (ex. matematik, svenska och engelska), vilket tidigare inte varit möjligt. Genom planeringsarbetet med GY25 har en positiv bieffekt varit att det kollegiala samarbetet och lärandet upplevts öka.

Vilka faktorer bedömer ni idag som mest avgörande för att lyfta andelen högre betyg (A–B), både på högskoleförberedande och yrkesprogram?

Ett bekymmer är att frånvaron i grupperna är hög, vilket leder till att undervisningen blir ryckig och gör det svårare för gruppen att göra framsteg. Det finns elever som presterar förhållandevis bra trots hög frånvaro, även om deras resultat troligen skulle vara än högre vid bättre närvaro.

Hur skolan fördelar sina resurser är också avgörande; målet är att så många som möjligt ska klara studierna med minst betyget E. Detta innebär att vi ibland inte kan ge de mest högpresterande eleverna den extra stöttning de behöver för att nå de allra högsta betygen.

Det finns inga särskilda insatser riktade mot de högsta betygen. I stället är förhoppningen att ett systematiskt kvalitetsarbete ska bidra till att höja både de lägsta och de högsta betygen, eftersom förbättrad undervisningskvalitet gynnar alla elever.

Hur arbetar ni för att stärka elevernas läsförståelse i alla ämnen, och vilka resultat ser ni?

Det har blivit alltmer accepterat att utmaningen inte enbart är kopplad till svenskämnet. Exempelvis kan motivation och möjligheter till lärande öka om ämnen som matematik och svenska relateras till det framtida yrket; exempelvis genom att belysa vikten av yrkesmatematik eller förmågan att tolka instruktioner inom ett yrkesområde.

När det gäller fordonsprogrammet, upplevs årskurs 1 ofta som teoritung, särskilt av elevgrupper som ibland saknar starka läsfärdigheter. Dessutom motsvarar mängden teori inte elevernas förväntningar på praktiska moment, vilket kan påverka deras engagemang och förståelse för utbildningens innehåll.

Hur har processledarnas arbete påverkat likvärdigheten mellan ämnen?

Resultaten från den enkät som besvarades inför kvalitetsdialogen visar att kvalitetsfrågan tas på större allvar bland kollegiet än tidigare. Det framgår tydligt att stöd i arbetet är efterfrågat och att skolledningen har en viktig roll i detta arbete. Vissa arbetslag har kommit längre och kan fungera som pilotarbetslag, vilket ger möjlighet att stötta övriga grupper. En väsentlig förändring jämfört med tidigare är att personalen numera delar ett gemensamt perspektiv, vilket har lett till att ansvaret har förskjutits från individnivå, där fokus låg på eleverna som orsak, till en struktur- och processinriktad nivå.

Det råder en bredare samsyn bland personalen. Dock är den största utmaningen att acceptera att det inte finns mer tid avsatt till kvalitetsarbetet, och att det ibland finns en otålighet kring att utvecklingen sker långsamt. Det är viktigt att frågeställningarna hålls inom rimliga ramar utifrån den tid som står till förfogande, så att arbetet är hanterbart även om progressionen uteblir. Skolledningen betonar att även om fokus ligger på greppbara frågor, förekommer det ändå exempel på arbetslag där ambitionen är att greppa mer komplexa frågeställningar.

Normer, värden och trygghet

Hur har introduktionsdagarnas upplägg utvecklats, och vilka effekter ser ni på trygghet och gruppkänsla hos eleverna?

Eleverna gav mycket positiv feedback om dessa dagar, och ytterligare en dag hölls innan jullovet. Elevkåren organiserade aktiviteter där eleverna bland annat hyrde biografen Stjärnan för att se film, deltog i olika programaktiviteter samt tävlingar och

frågesporter. Poäng för tävlingarna och närvaro räknades ihop, och priser delades ut till vinnarna.

Vilka mönster i frånvaro har blivit tydligare det senaste året?

Det är just nu svårt att se tydliga skillnader, men skolan fortsätter att ha välfungerande rutiner för att registrera frånvaro. Dessutom har antalet CSN-varningar ökat, något som anses vara det mest effektiva verktyget för detta ändamål. Betydelsen av mentorssamtal innan varning ges betonas särskilt. Rutinerna upplevs fungera väl och elevhälsan har en tydlig stödjande roll i detta arbete. Som en del av processerna genomförs även kartläggningar för att följa elevernas frånvaro. Vid behov, exempelvis på klassnivå, har information skickats hem till samtliga vårdnadshavare om skolans närvaroförväntningar.

Det har noterats att vissa elever väljer deltidsarbete istället för skolnärvaro, vilket utgör ett problem då indraget CSN-bidrag inte har önskad effekt eftersom de ändå får inkomst. Skolledningen för därför löpande dialog med arbetsgivare inom det lokala näringslivet kring konsekvenserna av detta. I särskilda fall kan skolan även dra in andra aktiviteter, såsom studieresor vid hög frånvaro.

Hur fungerar övergången för elever som tidigare fått omfattande stödinsatser i grundskolan?

Att börja på en ny skola kan vara en nystart för många elever och ger ofta positiva förändringar när de får chansen att byta miljö. Samtidigt kvarstår stora utmaningar för de elever som tidigare haft omfattande stöd i grundskolan, men som nu placeras i stora grupper på gymnasiet, även om det sociala ofta fungerar bättre på gymnasiet, blir det ändå svårt för dem att hänga med i ämneskunskaperna.

Generellt märks det allt tydligare att den upplevda mognaden inte alltid går hand i hand med den förväntade mognadsutvecklingen, något som blivit tydligare över tid.

Det väcker frågor: Bidrar vi till utvecklingen när vi sätter in individuella stödinsatser tidigt? Vilka lärandestrategier ger vi egentligen elever som undervisas enskilt under stora delar av sin skolgång? Det finns också ett behov av ökat samarbete mellan gymnasiet och grundskolan kring vad vi förväntar oss av eleverna och vilka utmaningar de kommer att möta framöver.

Hur påverkar studieteknik relationen till läxor och provfri undervisning i grundskolan?

Samverkan, programöverskridande arbete och specialidrott

Hur utvecklas samarbetet mellan yrkesprogrammen – vilka vinster och svårigheter har ni identifierat?

Inom ramen för SKA-arbetet har fordon-, industri- och byggprogrammet samarbetat kring olika utvecklingsfrågor och visat stor prestigelöshet i sitt samarbete.

Lärare på bygg- och anläggningsprogrammet rapporterar om ett projekt som genomförts på anpassad skola, där byggprogrammet har tillverkat ett förråd och industriprogrammet bidragit med metallarbeten i ett gemensamt programöverskridande samarbete.

Hur fungerar kommunikationen och planeringen mellan specialidrottstränare och övriga ämneslärare?

Det finns en tydlig indelning mellan A-möten (administrativa möten kopplade till arbetsorganisation) och K-möten (möten kring bland annat kvalitetsfrågor). Tränarna ser mycket positivt på grundplaneringen som görs i augusti och därefter kompletteras under året. Detta underlättar även för ämneslärare, eftersom de kan anpassa sin undervisning utifrån när idrottseleverna är frånvarande.

Upplever ni att kollegiet rör sig mer åt samma håll? Vilka faktorer bidrar i så fall till det?

När skolledningen ger en tydlig struktur underlättar det, särskilt i kvalitetsarbetet. Man får klarhet kring vad som förväntas, och mötena hålls regelbundet. Det dyker inte upp så många nya inslag, vilket gör att varje arbetslag verkligen kan ta ansvar för kvalitetsprocessen.

Vilka förväntningar finns på politikerna från skolan sida?

Det viktiga är att politiken visar ett genuint engagemang för skolans utveckling, utan att behöva gå in i detaljer om varje insats. När den politiska ledningen tagit del av alla kvalitetsdialoger är det värdefullt att de återkopplar på en mer övergripande nivå – vilka slutsatser de drar, vilka mönster de ser och hur detta kommer att tas vidare i huvudmannens arbete.

En sådan återkoppling gör det tydligt för lärarna att deras analyser spelar roll och att det som kommer fram i kvalitetsarbetet faktiskt tas om hand på huvudmannanivå.

Det visar att processen fortsätter, att politiken följer arbetet och att kopplingen mellan verksamhetens analys och huvudmannens ansvar är levande och aktiv.

6. Styrkor och stolthet

Vad är ni mest nöjda med sedan förra kvalitetsdialogen – inom undervisning, elevhälsa och organisation?

Flera arbetslag har uttryckt behov av stöd i SKA-arbetet, vilket visar på ett positivt engagemang och en vilja att utvecklas. En ökad samsyn kring SKA har utvecklats inom skolan under året, vilket är glädjande och visar på tydliga framsteg.