Nyköping

PROTOKOLL

KOMMUNFULLMÄKTIGE **2023-11-14**

Kommunfullmäktiges sammanträde

14 november 2023 klockan 19:00-, Stadshuset Sal A

Paragrafer 171

Ledamöter	Se förteckning KF § 163
Tjänstgörande ersättare	Se förteckning KF § 163
Ersättare	Se förteckning KF § 163

Ordförande
Jan Bonnier (M)

Justerare
Helena Dahlström (V)

Sekreterare
Jennie Wester

Justerare
Anki Hartmann (M)

Anslagsbevis

Anslag uppsatt följande datum:	Sista dag för överklagande:	Datum för anslags nedtagande:
2023-11-15	2023-12-06	2023-12-07

Protokollet förvaras på Kommunledningskansliet, Nyköpings kommun.

KF § 163 Upprop

Nyköpings kommunfullmäktiges sammanträde den 14 november 2023, § 171:

Ledamöter	Parti	Kret	Tjänstgörande ersättare	Närv.	Frånv
Jan Bonnier	(M)	Alla		X	
Carl-Åke Andersson	(S)	Alla		X	
Marianne Sohlman Zetterström	(SD)	Alla		X	
Urban Granström	(S)	Alla	Robert Bergkvist	X	
Ahmad Eid	(M)	Alla		X	
Malin Karlsson	(SD)	Alla		X	
Carina Wallin	(S)	Alla		X	
Björn Fredlund	(S)	Alla	Pernilla Karlsson	X	
Martina Hallström	(C)	Alla		X	
Bo Österberg	(SD)	Alla		X	
Lovisa Bjurlén	(V)	Alla		X	
Anniola Nilsson	(M)	Alla		X	
Sofia Amloh	(S)	Alla	Omar Abdinasir	X	
Marco Venegas Astudillo	(MP)	Alla		X	
Lars Lundqvist	(KD)	Alla	Erik Häggblom	X	
Torbjörn Kock	(S)	Alla		X	
Tommy Jonsson	(M)	Alla	Claes Hagerström	X	
Thom Zetterström	(SD)	Alla		X	
Patrik Ivarsson	(L)	Alla		X	
Sahro Hashi	(S)	Alla		X	
Anna af Sillén	(M)	Alla	Yvonne Rigbrandt	X	
Marcus Pehrsson	(S)	Alla		X	
Jonas Jegers	(C)	Alla		X	
Ann-Marie Eriksson	(SD)	Alla		X	
Sandra Colliander	(M)	Alla		X	
Rauni Ringberg	(S)	Alla		X	
Helena Dahlström	(V)	Alla		X	
Kent Pettersson	(S)	Alla		X	
Fredrik Sjöberg	(M)	Alla		X	
Kajsa Andersson	(MP)	Alla		X	
Tomas Edenius	(SD)	Alla		X	
Marjo Gustafsson	(S)	Alla		X	
Antoni Welk	(M)	Alla		X	
Noah Gahnertz	(S)	Alla		X	
Maud Wachtmeister	(KD)	Alla		X	
Sofia Yrvenback Aktergård	(C)	Alla		X	
Fredrik Dahlin	(M)	Alla		X	
Wilma Johansson	(SD)	Alla	Björn Berggren	X	
Gunilla Andersson	(S)	Alla		X	
Martin Ulvenhag	(S)	Alla	Håkan Sipos	X	
Ann-Christine Hartmann	(M)	Alla		X	
Henny Kuc Söderberg	(V)	Alla		X	
Karin Johansson	(S)	Alla	Lennart Halvarsson	X	
Peter Engström	(SD)	Alla		X	
Sofia Hallgren Remnert	(L)	Alla			X
Johan Wachtmeister	(M)	Alla		X	
Kerstin Windisch	(M)	Alla		X	
Karina Josevski	(-)	Alla	Björn Åslund	X	
Torbjörn Olsson	(C)	Alla		X	
Majbritt Jensen	(S)	Alla		X	
			Transport:	**49**	**1**

			Transport:	**49**	**1**
Ledamöter	**Parti**	**Kret**	**Tjänstgörande ersättare**	**Närv.**	**Frånv**
Ludwig Gustafsson	(S)	Alla	Louise Ankarfjäll	X	
Mohamed Ali	(M)	Alla		X	
Huda Anashi	(S)	Alla		X	
Stefan Landmark	(KD)	Alla		X	
Ole Thronborg	(SD)	Alla	Mikael Tullander	X	
Jessica Johnsson	(M)	Alla		X	
Benita Hedman Runesson	(V)	Alla		X	
Hassan Almaghout	(S)	Alla		X	
Christoffer Möller	(M)	Alla		X	
Lilliane Wirström	(S)	Alla		X	
Sara Rosengren Lejonklou	(SD)	Alla		X	
			SUMMA:	**60**	**1**

Ersättare
Robert Bergkvist
Pernilla Karlsson
Omar Abdinasir
Håkan Sipos
Karin Jonsson
Lennart Halvarsson
Louise Ankarfjäll
Rasmus Lindh
Elisabeth Sjödelius
Leif Berg
Claes Hagerström
Jonas Svanberg
Yvonne Rigbrandt
Johan Stenberg
Orvar Windisch
Matilda Karlsson
Zuber Sahi
Staffan Bergentoft
Gustav Åqvist
Björn Berggren
Eshak Mahfod
Mikael Tullander
Annette Wikström
Catharina Rehnström
Kjell Johansson
Mikael Eriksson
Conny Jakobsson
Ibrahim Mohamud Haji
Björn Åslund
Erik Häggblom
Petra Carlquist
Jessica Johansson
Andreas Hagberg

KF § 171 Kommunal avstyrkan enligt 16 kap. 4 § miljöbalken för vindpark Långgrund

Diarienummer: KK23/520

Bakgrund

Vi konstaterar initialt att detta beslut inte är enkelt att avgöra då starka intressen står mot varandra.

Energimyndighetens vägledning

”Kommunens beslut om tillstyrkan innebär en bedömning av om den aktuella vindkraftsetableringen kan anses utgöra en lämplig mark- eller vattenanvändning sett ur ett långsiktigt hållbarhetsperspektiv.

Kommunens beslut omfattar endast den vindkraftsetablering som anges i tillståndsansökan. Det är inte lämpligt att tillstyrka eller avstyrka delar av en vindkraftsetablering. Om projektet inte uppfyller kommunens krav för lämplig användning av mark och vatten bör det i stället avstyrkas i sin helhet.

Kommunens ställningstagande bör vara grundat i den mark- och vattenanvändning som beslutats i en översiktsplan gällande vindkraft. Om nya fakta uppkommit som inte var kända när översiktsplanen antogs, kan det finnas skäl att göra nya bedömningar.

Beslutet ska innehålla en tydlig formulering om kommunen tillstyrker eller avstyrker den tillståndspliktiga etableringen.

Beslutet bör också innehålla en motivering för att underlätta förståelsen av beslutet. Det är också lämpligt att beslutet innehåller en hänvisning till översiktsplanen eller andra underlag som ligger till grund för beslutet.

Kommunens beslut om tillstyrkan till en vindkraftsetablering ska inte innehålla några villkor.

Ett kommunalt beslut om att tillstyrka eller avstyrka en vindkraftsetablering kan inte överklagas i sak, det kan endast laglighetsprövas. Det är endast den som är medlem av en kommun som kan överklaga beslutet för laglighetsprövning”

Området för kommunens tillstyrkan

Nyköpings kommuns beslut om till- eller avstyrkan gäller del av Långgrund 1 men ingen del i Långgrund 2. (se figur 1 i bilaga) Bedömningen är att det innebär 20–25 vindkraftverk inom kommunens gränser. Samhällsbyggnad anser att bedömning av tillstyrkan även bör beakta den totala exploateringen i ansökan.

Förändringar i ansökan

Sökanden har efter samrådet flyttat ut gränsen för Långgrund 1 med mellan 1–1,5 km på en stor del i Nyköpings kommun. (se figur 1 i bilaga).

Andra planerade projekt
Det finns områden med påbörjade ansökningar inom ekonomiska zonen (se figur 3). Dessa har dock inte kommit lika långt och bygger på annan grundläggningsteknik.

Svea Vind Offshore har också projekt utanför Söderhamn 2 (103 verk resp. 32 verk), Söderhamn ekonomiska zonen (350 verk), Piteå (140 verk).

Stockholm, Södermanland och östra Östergötland är påtagligt underrepresenterade när det gäller vindkraftutbyggnad jämför med övriga Sverige utanför fjällkedjan (Se figur 4 i bilaga).

Samrådsredogörelsen
De redovisningar som kommunen efterfrågat har i stort sett tillgodosetts. Det som inte tillgodosetts är:

- att sökanden inte redovisat och tagit ställning till andra underlag än de som de själva tagit fram.
- Att kommunens ställningstagande i översiktsplanen har inte direkt bemötts.
- Att kommunen inte har kontaktats mellan samråd och ansökan enligt det önskemål som kommunen framfört.

Ställningstagande i ÖP
I ansökan anger sökanden att "*Planerad verksamhet står inte i strid med gällande översiktsplaner för Trosa, Söderköpings, Oxelösunds, Norrköpings och Nyköpings kommuner.*" Detta stämmer inte. I gällande ÖP Nyköping 2040 har kommunen tydligt tagit ställning till att området Långgrund inte är lämpligt för etablering av vindkraft enligt nedan.

Nyköping kommun anser att en utbyggnad av vindbruk medför en mycket påtaglig påverkan på riksintressena högexploaterad kust, rörligt friluftsliv och turism, Natura 2000, totalförsvaret, sjöfart, friluftsliv och naturvård i en omfattning som inte anses rimlig med följande motiveringar:

- Påverkan riksintresse högexploaterad kust: Utpekat område för riksintresse för vindbruk är ett oexploaterat område. En utbyggnad av vindkraft skulle innebära en påtaglig skada på riksintresset för högexploaterad kust.
- Påverkan på riksintresse rörligt friluftsliv och turism samt riksintresse för friluftsliv. Orördhet är en viktig del i kvaliteten för dessa riksintressen. En utbyggnad av vindbruk skulle påtagligt påverka upplevelsevärdena och försvåra utövandet av friluftsaktiviteter och därmed innebära väsentlig påverkan på riksintresset.
- Påverkan på Natura 2000-området: Natura 2000-området Skärgårdsreservaten ligger i direkt anslutning till riksintresseområdet för vindbruk. Natura 2000-områdets värden består i ett rikt fågelliv. En lång rad fågelarter skyddas av EU:s fågeldirektiv och ett fågelskyddsområde finns avsatt inom området.
- Påverkan på riksintresset för totalförsvar: Försvarsmakten förordar i sitt yttrande över kommunens översiktsplan 2013 att riksintresseområdena för havsbaserat vindbruk stryks. Länsstyrelsen ställde sig bakom detta i granskningsyttrande för översiktsplan 2013. I förslag till Havsplan, 2019, för Norra Östersjön och Södra Kvarken gör staten ställningstagandet att riksintresse för totalförsvaret och riksintresset för vindbruk är oförenliga och att riksintresseanspråket för totalförsvaret ska ges företräde framför riksintresset för vindbruk inom havsplanen. Försvarsmakten har vid prövning motsatt sig samtliga områden för vindbruk till havs i området.
- Totalförsvarets intresse äger vid motstående intressen alltid företräde före andra intressen enligt miljöbalken och därför bedömer kommunen att riksintresse för vindbruk ska utgå.
- Påverkan på riksintresse för sjöfarten: En utbyggnad av vindbruk skulle påtagligt påverka möjligheterna för sjöfart inom delar av riksintresset för sjöfart.
- Påverkan på riksintresse naturvården: De två områdena till havs utgörs av grunda havsområden som är viktiga lekområden för fisk och värdefulla födosöksområden för fåglar. Det är därför olämpligt att etablera vindkraft i området.

Diskussion och ställningstagande

Huvudkonflikten står mellan värdet av orörd kust och skärgård och etablering av vindkraft för förnybar energi.

Fördelarna med Långgrund är att det ligger inom elområde 3, är långt gånget i ansökan och kan använda beprövad grundläggningsteknik. Nackdelarna är att etableringen står i konflikt med flera andra starka intressen av vikt, för både kommunens, regionens och landsändens invånare, samt projektets omfattning i ett oexploaterat område.

I bolagets ansökan anges att för de flesta parametrar är påverkan låg till försumbar. Undantaget är rekreation, friluftsliv och turism där påverkan bedöms som medelstor och landskapsbild där påverkan bedöms som mellan försumbar och hög beroende på var man befinner sig.

Kommunen har i översiktsplan Nyköping 2040 tagit ställning till frågan om etablering av vindkraft och funnit det olämpligt med ovanstående motiveringar. Länsstyrelsen i Södermanlands län stöder denna bedömning i sitt granskningsyttrande över översiktsplanen. Ställningstagandet har även stöd i Havs- och vattenmyndigheten samrådsförslag till reviderade havsplaner som tagits fram i samråd med samtliga berörda statliga myndigheter. Där anges att naturvårdsintressena och försvarets intressen prioriteras före och inte kan samexistera med energiutvinningsintressena.

Påverkan på totalförsvar och sjöfart ingår inte i kommunens bedömning då kommunen inte har tillräcklig kunskap om dessa intressen. De får hanteras av Försvarsmakten respektive Sjöfartsverket. Kommunens ställningstagande baseras därmed på övrig påverkan såsom upplevelsevärden, exploatering av den kustnära miljön, friluftsliv, turism och naturområden.

Kommunen finner att ny kunskap om lekområde för fisk har framkommit och påverkan från etablering av vindkraft därmed inte bör innebära påtaglig skada för detta intresse. Vidare konstaterar kommunen att vindkraft inte omfattas av sådana anläggningar som inte får tillkomma inom riksintresse för högexploaterad kust, vilket innebär att detta inte kan anföras som argument för påtaglig skada på detta riksintresse. I övrigt har ingen ny kunskap framkommit som ändrar kommunens ställningstagande. I bedömningen har hänsyn tagits till hela ansökans omfattning och den totala påverkan som detta innebär.

Om kommunen tillstyrker ansökan innebär det betydande avsteg från kommunens översiktsplan som antogs av kommunfullmäktige december 2021. Den demokratiska förankringen som gjorts inom framtagandet av översiktsplanen skulle därmed åsidosättas.

Slutsats
Kommunen bör avstyrka ansökan med ovanstående motiveringar.

Prövning av barnets bästa enligt barnkonventionen
Berör eller påverkar ärendet barn direkt eller indirekt så att det i enlighet med barnkonventionen funnits skäl att genomföra en prövning av barnets bästa?

Nej

Har en prövning av barnets bästa genomförts?

Nej

Dokumentation
Genomförd prövning tillförs ärendet i Platina. bedömning och utfall.

Jäv
Kajsa Andersson (MP) deltar inte i beslutet på grund av jäv.

Yttrande och yrkande

Inlägg i ärendet görs av och Martina Hallström (C).

Ahmad Eid (M), Malin Karlsson (SD), Jonas Jägers (C), Maud Wachtmeister (KD), Christoffer Möller (M), Torbjörn Kock (S) yrkar bifall till framskrivet förslag.

Marco Venegas (MP), Benita Hedman (V) och Björn Åslund (MP) yrkar avslag till framskrivet förslag.

Beslutsordning

Ordföranden Jan Bonnier (M) redogör för propositionsordningen där avslagsyrkandet ställs mot framskrivet förslag. Ordförande finner att kommunfullmäktige bifaller det framskrivna förslaget.

Kommunfullmäktige beslutar

1) **att** Nyköpings kommun enligt 16 kap. 4 § miljöbalken avstyrker mark- och vattenanvändning enligt Svea vind offshores ansökan, samt

2) **att** förklara paragrafen omedelbart justerad.

Beslutet skickas till:
Mark- och Miljödomstolen vid Nacka tingsrätt
Box 69,
131 07 Nacka

Trosa kommun

Oxelösunds kommun

Norrköpings kommun

Söderköpings kommun