Stockholms läns sjukvårdsområde
Sjukvårdsdirektören

ANMÄLAN
2019-05-21

SLSO 18-1110

Anmälan: Dom från Kammarrätten i Stockholm gällande rätt att ta del av allmän handling.

Anmälan överlämnas till sjukvårdsstyrelsen för kännedom.

KAMMARRÄTTEN I STOCKHOLM
Avdelning 04

DOM

2019-04-17
Meddelad i Stockholm

Mål nr 1475-19

Stockholms läns landsting
Stockholms läns sjukvårdsområde
Registratorn
2019 -04- 23

KLAGANDE
Stefan Säwe

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Stockholms läns sjukvårdsområdes beslut den 29 oktober 2018 i ärende med dnr SLSO 18-1110, se bilaga A

SAKEN
Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Kammarrätten avvisar yrkandet om att få ta del av andra handlingar än resultatet från undersökningen MMSE-SR.

2. Kammarrätten avslår överklagandet.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2302	Birger Jarls Torg 5	08-561 690 00	08-14 98 89	måndag – fredag
103 17 Stockholm		E-post: kammarrattenistockholm@dom.se		08:00–16:00
		www.kammarrattenistockholm.domstol.se		

YRKANDEN M.M.

Stefan Säwe yrkar, i enlighet med sin tidigare begäran, att han ska få ta del av sin numera avlidna fasters resultat från undersökningen MMSE-SR vid Danderydsgeriatriken. Han yrkar också att han ska få ta del av andra handlingar vid Danderydsgeriatriken och för bl.a. fram följande. Han är den släkting som stod fastern närmast. Det pågår en utredning om giltigheten av fasterns testamente och av andra rättshandlingar som hon företagit på initiativ av en före detta granne. Det är mycket viktigt att alla uppgifter om fasterns hälsotillstånd kommer fram så att det kan utredas om hon blivit utnyttjad. Den tidigare grannen har funnits med lång tid och hjälpt fastern och hennes man i vardagen. Han själv bor i en annan stad. Han hade dock regelbunden kontakt med fastern och de stod varandra nära. Han ger in bl.a. ett beslut om bistånd i form av korttidsplats för henne.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrättens prövning

Kammarrätten kan endast pröva det som omfattas av det överklagade beslutet. Yrkandet som avser andra handlingar än resultatet från MMSE-SR ska därför avvisas.

Rätt att ta del av allmän handling

Enligt 25 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) gäller sekretess inom hälso- och sjukvården för uppgift om enskilds hälsotillstånd eller andra personliga förhållanden, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående lider men.

Vem som ska anses som närstående kan enligt rättspraxis inte anges generellt. Det är naturligt att familjemedlemmar inklusive sambor omfattas

av begreppet men också andra nära släktingar, t.ex. syskon och föräldrar. I övrigt får en bedömning göras i det enskilda fallet, med utgångspunkt i hur nära relationen är eller varit. En s.k. särbo bör sannolikt ofta kunna omfattas men också en annan person som den enskilde har täta kontakter med och som biträder i personliga angelägenheter i större utsträckning än vad som gäller för andra i hans eller hennes närhet. Endast det förhållandet att en person är testamentstagare innebär inte att personen kan anses vara närstående och inte heller att någon i en patientjournal antecknats som närstående (RÅ 2009 ref. 17).

I beslutet om korttidsplats anges den före detta grannen vara vän till Stefan Säwes faster, detta sedan många år. Det anges att han har fullmakt att företräda henne i bl.a. frågor som rör boende och omsorg. Stefan Säwe har i överklagandet angett att den före detta grannen funnits med lång tid och bl.a. hjälpt fastern i hennes vardag. Av handlingarna i målet framgår också att den före detta grannen är universell testamentstagare och alltså dödsbodelägare.

Mot denna bakgrund bedömer kammarrätten att den före detta grannen är närstående till Stefan Säwes faster i den mening som avses i 25 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen.

Stefan Säwe har uppgett att han behöver den begärda handlingen för att klandra sin fasters testamente. I likhet med Stockholms läns sjukvårdsområde bedömer kammarrätten att det inte står klart att uppgifterna kan röjas utan att någon närstående till den enskilde lider men. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).

Cecilia Silfverhjelm	Karin Sederholm	Sara Hemlin
kammarrättsråd	kammarrättsråd	assessor
ordförande		referent

Julia Tham
föredragande jurist

2018-10-29
BESLUT SLSO 18-1110

KAMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM
Ink. 2019-03-01
Målnr. 1475-19
Aktbil 2

Föredragande: Camilla Heise Löwgren
Beslutande: Kanslichefen
Samråd: Rakel Beckserius

Begäran om att få ut allmän handling

Stefan Säwe har begärt att utfå en allmän handling avseende ett testresultat av en undersökning som kallas för MMSE-SR samt ett klocktest som hans framlidna faster Margit Olsson genomgick. Den sökanden har uppgivit att resultatet ska användas för att klandra ett testamente.
Beslut har tagits på verksamhetsnivå av verksamhetschefen för Danderydsgeriatriken Rakel Beckserius som har avslagit den sökandes begäran. Då det inte finns något upprättat klocktest kommer prövningen endast omfatta MMSE-SR-testet.

Enligt 25 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen gäller sekretess för uppgift om enskilds hälsotillstånd eller andra personliga förhållanden, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående lider men. Menprövning har en vidsträckt innebörd och omfattar också om någon närstående lider men om uppgifterna lämnas ut.

I handlingar som ligger till grund för dom i Stockholms Kammarrätt, nr 6666-17 från 2018-02-12 framgår att det finns en annan närstående som dessutom är universell testamentstagare. Om uppgifter ska användas i en tvist mot en närstående till en avliden har ett utlämnande av uppgifterna ansetts medföra men för den närstående (se RÅ 1992 not. 270 och RÅ 1992 not. 427).

Med stöd av ovannämnda lagrum samt praxis görs bedömningen att det rör sig om uppgifter där det inte kan uteslutas att närstående lider men om uppgiften lämnas ut. Begäran att ta del av allmän handling avslås.

Kanslichef
Annika Jerhamre

Stockholms läns sjukvårdsområde
Avdelning: Kanslienheten
Adress Solnavägen 1 E

Telefon:08-123 400 00
Fax: 08-123 495 47
E-post: namn.efternman@sll.se

Säte: Stockholm
Org.nr: 2321000-0016
www.slso.sll.se

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.