SÄRSKILT UTTALANDE
2021-04-20

TN 2020-1386

Trafiknämnden
Ärende 11

Vänsterpartiet

Information om trafikförändringsremiss T22

Vi i Vänsterpartiet tackar för informationen om trafikförändringsremissen, och ser fram emot att ta del av remissvaren och hur de beaktas. Eftersom vi oppositionspolitiker i nämnden inte har något inflytande över trafikförändringsprocesserna vill vi i detta sammanhang framföra några synpunkter.

Pandemin och dess effekter lyfts upp starkt i inledningen av ärendet. Det framhålls att trafikförvaltningen i sitt planeringsarbete behöver ta hänsyn till att prognosen för resandet 2022 ligger omkring 20 procent under 2019 års nivåer, för att säkerställa att regionens ekonomiska medel används så effektivt som möjligt. Vi ser med oro över utvecklingen och anser att fokus måste ligga på att locka tillbaka resenärerna för att andelen kollektivtrafikresor ska öka, inte minska. En neddragning av turer kvällar, nätter och tidiga morgnar drabbar de med obekväma arbetstider, ofta samhällsnyttiga arbeten, hårt. Det är viktigt att kollektivtrafiken förblir ett reellt alternativ för alla.

Vi är nyfikna på hur folkliga synpunkter på förändringarna tas om hand. I samband med införandet av T21 förekom det t.ex. massiva protester mot förändringarna av linje 53 och linje 55, men även mot förkortningen av linje 50 och indragningen av linjen till Huvudskär. Och från östbergabor har det länge kommit önskemål om en utökad trafikförsörjning, tätare och senare turer samt nya linjer. Till Ursvik och Brotorp önskas mer kollektivtrafik för att stävja bilberoende. I Upplands Väsby ses det med oro på att linje 565 läggs ner då den är uppskattad och betydelsefull för kommunens östra delar och Breddens arbetsområde. Hur beaktas dessa typer av synpunkter i processen inför kommande trafikförändring?

Processen med trafikförändringarna måste återdemokratiseras. I de politiska samråden bör representanter från trafiknämndens samtliga partier få delta, vilket tidigare var ordningen. Det är viktigt för den demokratiska möjligheten till insyn och påverkan, samt viktigt för att kunna förklara för undrande väljare varför förändringar sker. Det står i ärendet att målsättningen är att politiska samråd ska ske en gång om året med länets kommuner för diskussion och att vid dessa möten deltar politiker både från majoriteten och från oppositionen i kommunerna respektive trafiknämnden. Vi tycker det är en bra ambition men ställer oss frågande till när ett sådant senast ägde rum där representanter från

oppositionen i nämnden var inbjudna. Vi i Vänsterpartiet ser fram emot en inbjudan till nästa samråd.

För att kunna fatta kloka beslut om framtida budget skulle det behövas resonemang kring behoven och ekonomin i de olika förändringsförslagen. Och senare en analys utifrån remissinstansernas yttranden och förvaltningens svar på dem. Finns behoven av föreslagna förändringar eller inte? Är det kostnaden som gör att man inte tillgodoser förändringarna, och i så fall, hur mycket pengar rör det sig om? I slutändan är det ytterst politikerna som måste prioritera vid tilldelning av medel och det är därför viktigt att vi har ett så tydligt beslutsunderlag som möjligt.