Region Stockholm

INTERPELLATION

Vänsterpartiet 2020-09-15

Interpellation av Anna Sehlin (V) om Arlanda

Flyget är en av de branscher som påverkats mest av coronakrisen. Under andra kvartalet 2020 minskade resandet till och från det statliga flygplatsbolaget Swedavias flygplatser med 97 %. Som en följd av detta har Swedavia varslat 800 anställda och bolaget uppger själva att de kommer att behöva fullfölja en stor del av varslet trots det statliga stödpaketet på över tre miljarder kronor. Flygets störtdykning har också fått Swedavia att pausa den planerade utbyggnaden av Arlanda och bolaget ser i dagsläget inget behov av utökad terminal- eller bankapacitet.

Branschorganisationen ACI Europe spår att det dröjer till 2024 innan flygandet är uppe på samma nivåer som 2019. Flygandet hade dock börjat minska redan innan krisen. 2019 var antalet resenärer till och från Arlanda enligt Swedavia 4 % färre än året innan. Förhoppningsvis var detta bara början på en trend där en ökad medvetenhet om flygets klimatpåverkan får allt fler att välja andra transportslag eller minska sitt resande, exempelvis genom att semestra i närområdet eller delta i möten på distans.

Satsningar på infrastruktur kan bidra till att ta oss ur en ekonomisk kris. I det läge vi nu befinner oss i, med en skenande klimatförändring som det största hotet mot vår framtida välfärd, är det dock avgörande att dessa satsningar bidrar till omställningen till ett samhälle utan negativ klimatpåverkan. Att fortsätta med ”business as usual” är inget alternativ för oss som tar klimatforskningens varningar på allvar. Vänsterpartiet vill därför satsa på grön omställning som en väg ut ur krisen. Givetvis ska de personer som arbetar inom flygbranschen erbjudas stöd för att kunna övergå till arbete i andra sektorer.

Ansvariga politiker i Region Stockholm vill dock, på tvärs mot både klimatvetenskapen och flygbranschens egna prognoser, satsa på ökat flygande. Irene Svenonius drev på DN debatt så sent som i juni linjen att Arlanda bör byggas ut. Detta trots att vi står inför en eskalerande klimatkris om inte alla samhällssektorer drar sitt strå till stacken för att minska utsläppen av växthusgaser. Flyget är inget undantag. Enligt data från Naturvårdsverket står flyget för omkring en tiondel av Sveriges klimatpåverkan ur ett konsumtionsperspektiv, inklusive höghöjdseffekten. Förespråkarna för ett fortsatt och ökat flygande framhåller ofta biobränslen och elflyg som lösningar på flygets klimatpåverkan, men dessa åtgärder är inte tillräckliga utan att själva flygandet också minskar. Biobränslen är inte utan klimatpåverkan och behövs dessutom i många samhällssektorer, där flera är mer samhällsviktiga än flyget. Elflyg på längre sträckor ligger långt fram i tiden. Därför måste flygandet minska, speciellt i ett land som Sverige som står för en oproportionerligt stor del av flygandet internationellt sett.

Region Stockholm

INTERPELLATION

Mot bakgrund av detta vill jag fråga ansvarigt regionråd:

1. Varför vill du bygga ut Arlanda trots trenden av minskat flygande och trots vetskapen om flygets klimatpåverkan?

2. Hur är en utbyggnad av Arlanda förenlig med regionens mål om att bli ”en resurseffektiv och resilient region utan klimatpåverkande utsläpp”?

Anna Sehlin (V)