Region Stockholm

8

Svar på skrivelse från Britt-Mari Canhasi (SD) om Yttrande över remiss - nationellt vårdprogram och standardiserade vårdförlopp för prostatacancer

VKN 2020-0076

Vårdens kunskapsstyrningsnämnd
Hälso- och sjukvårdsförvaltningen
Kunskapsstyrning och -stöd
Maria Kinderås

TJÄNSTEUTLÅTANDE
2020-05-08

VKN 2020-0076

Vårdens
kunskapsstyrningsnämnd

Svar på skrivelse från Britt-Mari Canhasi (SD) om Yttrande över remiss - nationellt vårdprogram och standardiserade vårdförlopp för prostatacancer

Ärendebeskrivning

I en skrivelse till vårdens kunskapsstyrningsnämnd efterlyser Britt-Mari Canhasi (SD) att förvaltningen beskriver hur man ställer sig till att landets övriga regioner bedömt underlaget till att vara tillräckligt för att anta det reviderade nationella vårdprogrammet för prostatacancer 2020. Vidare efterlyses förvaltningens beskrivning på Region Stockholms möjligheter att kunna erbjuda en jämlik vård i förhållande till alla andra regioner när Region Stockholm inte antagit det reviderade vårdprogrammet.

Beslutsunderlag

Hälso- och sjukvårdsdirektörens tjänsteutlåtande
Skrivelse från Britt-Mari Canhasi (SD)

Förslag till beslut

Vårdens kunskapsstyrningsnämnd beslutar följande:

Skrivelsen om Yttrande över remiss - nationellt vårdprogram och standardiserade vårdförlopp för prostatacancer anses besvarad.

Förvaltningens motivering till förslaget

Bakgrund

Region Stockholm har i sitt yttrande över remiss påtalat att regionen inte kan inte ställa sig bakom vårdprogrammet eller standardiserade vårdförloppet för prostatacancer i remissversionen. Bedömningen från Region Stockholm är att den bilagda konsekvensbedömningen var otydlig och utgjorde ett otillräckligt underlag för en rimlig kostnads- och resursberäkning. Den förslagna utformningen av vårdprogrammet och SVF kan ses ge undanträngningseffekter, och större ekonomiska konsekvenser

samt effekter på kompetensförsörjningen än beskrivet. Genom detta förtydligande i Region Stockholms remissvar finns en möjlighet att kunna påverka vårdprogrammets utformning och bedöma dess konsekvenser innan vårdprogrammet antas.

Vårdprogrammen ska vila på en god vetenskaplig grund och ha en tydlig kostnad-nytta-effekt som är baserad på goda underlag. Vidare ska dessa kunna utgöra grund för horisontell prioritering mellan flera patientgrupper. Kännedom behövs då kring eventuella kostnadsökningar, kompetensbehov eller undanträngningseffekter som medföljer förslaget.

Överväganden
Region Stockholm arbetar tillsammans med Region Gotland inom sjukvårdsregionen, men övriga regioner hanterar sin bedömning och eventuella remissvar separat och autonomt varför endast de kan besvara frågan om hur de gjort sin bedömning i detta fall. I svaret från Region Stockholm har en analys av organisatoriska och ekonomiska konsekvenser gjorts utöver det medicinska innehållet.
Region Stockholm strävar efter att erbjuda jämlik vård utifrån geografiska förutsättningar men också vård som utgår från den etiska plattformen som inkluderar; människovärdesprincipen, behovs- och solidaritetsprincipen samt kostnadseffektivitetsprincipen. Utan tydliga och fullständiga nationellt framtagna konsekvensbedömningar finns det stor risk för regionala skillnader gällande bedömning av vårdprogram och standardiserade vårdförlopp. Det är kostnadsdrivande, och potentiellt förtroendeskadligt för den nationella kunskapsstyrningen, om sex sjukvårdsregionala hälsoekonomiska analyser skall göras istället för en, och en sådan skulle visa att förändringen inte är kostnadseffektiv

Magnus Thyberg
Avdelningschef

Beslutet ska skickas till
Klicka här för att fylla i vilka beslutet ska skickas till

Godkänd av Magnus Thyberg, 2020-05-08

2019-02-18

Sverigedemokraterna
Region Stockholm

Skrivelse om Yttrande över remiss - nationellt vårdprogram och standardiserade vårdförlopp för prostatacancer

Med anledning av beslut 2020-01-28 ärende 9 -" Yttrande över remiss – nationellt vårdprogram och standardiserade vårdförlopp för prostatacancer" med ärendenummer VKN 2019-0218. Förvaltningen har bedömt att Region Stockholm inte kan ställa sig bakom det reviderade vårdprogrammet för 2020 med motivering att konsekvensbedömningen är otydlig, och utgör ett otillräckligt underlag för att göra en rimlig kostnads- och resursberäkning på.

Utifrån förvaltningens bedömning skulle vi vilja veta hur förvaltningen ställer sig till att landets övriga regioner har bedömt att underlaget har varit tillräckligt tydligt och utifrån underlaget antagit det reviderade nationella vårdprogrammet för prostatacancer 2020.

De nationella vårdprogrammen infördes för att cancervården skulle bli mer jämlik och ge en förutsägbar vård i hela landet. Hur ser förvaltningen på Region Stockholms möjligheter att kunna erbjuda en jämlikvård i förhållande till alla andra regioner när Region Stockholm inte antagit det reviderade vårdprogrammet med de nya rekommendationerna som medför betydande förbättringar för patienterna enligt professionen?

Britt-Mari Canhasi
Sverigedemokraterna Region Stockholm