Region Stockholm

VKN 2021-06-16

Vänsterpartiet **SKRIVELSE**

**Skrivelse från Jonas Lindberg angående Regionens utbetalningar för klippning av tungband hos bebisar**

I dagarna har det uppmärksammats av Dagens Nyheter att den omtvistade åtgärden att klippa tungbanden hos bebisar genererat utbetalningar från regionen till en enskild vårdgivare i Mörby Centrum (aktiv inom vårdval ÖNH) på drygt 28 miljoner kronor sedan 2013.

Ingreppet är omdiskuterat. Dock anser de flesta verksamma inom professionen att det enbart ska/kan utföras vid smärtsam amning. Genom Facebookgrupper och dylikt har föräldrar fått information att detta ingrepp även ska göras vid massa andra åkommor och tillstånd hos ett barn. Detta har säkerligen bidragit till att efterfrågan på ingreppen ökat markant utan att det finns egentlig medicinsk indikation för det.

Det märkliga är att regionens egna medicinska rådgivare inom metodrådet utvärderat detta och för tre år sedan ifrågasatt omfattningen av ingreppen samt nivån på ersättningen som är 3000 kr per ingrepp. Ändå har inte detta hörsammats, utan utbetalningarna har istället fortsatt. 17 miljoner betalats ut sedan 2018 då metodrådets utredning och underlag gjordes. Man konstaterade att det helt saknas evidens för att klippa tungbandet hos bebisar.

Så här citeras Region Stockholms medicinska rådgivare Kristina Tedroff i DN 13/6 2021:

*”Jag har sagt till avtalsenheten jättemånga gånger att det här måste ni se över. Om det tas fram ett underlag, varför följer man inte underlagen? Utredningen som vi i metodrådet genomfört och som är skattefinansierad blir då helt förgäves. Dessutom är ersättningsnivån på tok för hög för ett mycket enkelt ingrepp. Skattemedel används felaktigt. För mig är det helt bisarrt, säger Kristina Tedroff”.*

**Med anledning av detta vill jag ha svar på följande frågor:**

1. Varför har avtalsenheten/förvaltningen inte hörsammat det som regionens egna metodråd och medicinska rådgivning har sagt kring ingreppet och nivån på ersättningen?
2. Lutar sig förvaltningen mot någon annan evidens eller erfarenhet som styrker att dessa ingrepp ska utföras i denna omfattning? Vilka underlag är det i så fall?
3. Vad för typ av uppföljning har förvaltningen gjort av dessa ingrepp och vårdgivare som utför dem? Finns det någon möjlighet att kräva tillbaka pengar från vårdgivaren?
4. Vad för typer av åtgärder kommer förvaltningen nu att initiera med anledning av de uppgifter som har framkommit? Ska regionen fortsatt betala vårdgivare för att klippa bebisars tungband? Är det i linje med en kunskapsstyrd vård där senaste evidens ska råda i vårdmötet med patienter?

*Jonas Lindberg (V)*