Primärvårdsnämnden
Hälso- och sjukvårdsförvaltningen
Tandvård
Ebba Söderberg

TJÄNSTEUTLÅTANDE
2026-11-09

PVN 2024-0620

Primärvårdsnämnden

Uppsägning av avtal till omedelbart upphörande med Tomtberga Tandhälsa AB inom vårdval allmän barn- och ungdomstandvård

Ärendebeskrivning

Ärendet innehåller förslag att enligt lag (2008:962) om valfrihetssystem (LOV), besluta om omedelbart upphörande av avtal inom vårdval allmän barn- och ungdomstandvård med Tomtberga Tandhälsa AB, med stöd av Avtalets punkter 22.1.1 b), c) och f).

Beslutsunderlag

Hälso- och sjukvårdsdirektörens tjänsteutlåtande

Ärendets beredning

Ärendet har beretts i folkhälso- och tandvårdsberedningen.

Förslag till beslut

Primärvårdsnämnden beslutar följande:

Befintligt avtal med Tomtberga Tandhälsa AB inom vårdval allmän barn- och ungdomstandvård sägs upp i sin helhet till omedelbart upphörande.

Förvaltningens motivering till förslaget

Bakgrund

Region Stockholm har i januari 2010 ingått avtal (avtalsnummer 9650) med vårdgivare Tomtberga Tandhälsa AB, organisationsnummer 556846–6212, (Vårdgivaren) inom vårdval allmän barn- och ungdomstandvård (Avtalet). Verksamheten bedrivs vid en mottagning på Rådsvägen 3A, 141 48 Huddinge.

Saknar tillstånd för tandvårdsverksamhet hos Inspektionen för vård och omsorg (IVO)

I september 2026 mottog hälso- och sjukvårdsförvaltningen information om att leverantören Tomtberga Tandhälsa AB (TTAB) fått avslag av IVO på ansökan om tillstånd att bedriva yrkesmässig verksamhet som omfattas av

tandvårdslagen (1985:125), enligt 2 § kap. 4 § patientsäkerhetslagen (2010:659), PSL. PSL är en lagstiftning som bland annat reglerar patientsäkerhet samt vårdgivares skyldigheter.

Av IVO:s beslut daterat den 3 juli 2026, dnr 4.2.1–03151/2026–38, framgår att TTAB:s ansökan avslås med stöd av 2 kap. 5 § första stycket 1 och 2 PSL.

Enligt IVO:s beskrivning, som närmare framgår av beslutet, har TTAB i samband med ansökan inte gett in patientsäkerhetsberättelser och har till IVO uppgett att någon sådan inte finns. Efter att IVO kommunicerar det material som är av betydelse för beslutet ger TTAB in patientsäkerhetsberättelser för åren 2020–2025. IVO bedömer att de motstridiga uppgifterna tyder på att patientsäkerhetsberättelserna har upprättats först efter att IVO påtalat kravet på sådana. IVO konstaterar vidare att patientsäkerhetsberättelserna inte utgör separata dokument, saknar datering och underskrift samt inte har en sådan detaljeringsgrad att det går att bedöma hur det systematiska patientsäkerhetsarbetet har bedrivits i verksamheten.

Mot denna bakgrund bedömer IVO att TTAB inte har visat att TTAB kan fullgöra sina skyldigheter enligt 3 kap. PSL. IVO bedömer även att TTAB inte uppfyller kravet som framgår av 2 kap. 5 § första stycket 1 samt att TTAB inte uppfyller kravet på insikt enligt 2 kap. 5 § första stycket 2 PSL. Närmare bedömning som IVO gör avseende TTAB:s förmåga att fullgöra sina skyldigheter enligt 3 kap. PSL samt kravet på insikt framgår av beslutet.

Enligt Avtalet ska Leverantören ansöka om, erhålla och vidmakthålla de tillstånd som är nödvändiga för Uppdragets utförande samt bedriva verksamheten i enlighet med gällande lagar, förordningar och myndighetsföreskrifter. Enligt Avtalets punkt 5.1.2 *Registrering i IVO:s vårdgivarregister*, ska aktörer som utför tandvårdstjänster inom Vårdvalet och som enligt gällande lagstiftning är att betrakta som vårdgivare vara registrerade i IVO:s vårdgivarregister.

Systematiskt kvalitetsarbete
De konstaterade brister som framgår i IVO:s beslut har relevans i förhållande till Region Stockholms avtalskrav på Leverantörens systematiska kvalitetsarbete. Enligt Avtalets punkt 8.1 ska leverantören ha och upprätthålla ett ledningssystem för systematiska kvalitetsarbete. Med stöd i detta ska leverantören bland annat planera, leda och kontrollera verksamheten samt vidta åtgärder för att förebygga vårdskador, identifiera

risker, utreda händelser och bedriva ett systematiskt förbättringsarbete. Av Avtalets punkt 8.2 framgår även att leverantören ska ha rutiner för hantering av klagomål och synpunkter, samt att dessa ska beaktas som en del i det systematiska kvalitetsarbetet.

Utifrån det som framgår av IVO:s beslut visar underlaget sådana brister att förvaltningen kan konstatera att TTAB inte uppfyller de krav på systematiskt kvalitetsarbete som följer av Avtalet.

Överväganden
Enligt Avtalets punkt 22.1.1 *Uppsägning på grund av Leverantörens avtalsbrott*, har Beställaren rätt att säga upp hela eller delar av Avtalet till omedelbart upphörande, eller till den senare dag som anges vid uppsägningen, om Leverantören (vårdgivaren) gör sig skyldig till väsentligt brott mot Avtalet.

Några av de händelser eller omständigheter som anges i Avtalets punkt 22.1.1 som exempel på väsentligt brott mot gällande Avtal är:

b) Leverantören åsidosätter för Uppdraget, och för Leverantörens övriga åtaganden enligt Avtalet, tillämpliga, och vid var tid gällande lagar, förordningar och myndighetsföreskrifter;

c) Leverantören saknar tillstånd som krävs för att utföra Uppdraget;

f) Leverantören saknar förutsättningar att utföra Uppdraget i enlighet med bestämmelserna i Avtalet till följd av väsentliga brister, inkluderande utan begränsning väsentliga brister avseende kompetens, ekonomi, lokaler eller utrustning;

Av IVO:s beslut framgår att TTAB inte har visat att bolaget kan fullgöra sina skyldigheter enligt 3 kap. PSL, bland annat med hänvisning till brister i patientsäkerhetsberättelserna för åren 2020–2025. IVO bedömer att det inte går att säkerställa att patientsäkerhetsberättelserna har upprättats senast den 1 mars varje år, och konstaterar också brister i innehåll och detaljeringsgrad. IVO bedömer mot denna bakgrund att TTAB inte har visat att bolaget kan fullgöra sina skyldigheter enligt 3 kap. PSL. Mot bakgrund av IVO:s konstaterande bedömer förvaltningen att det föreligger grund för uppsägning till omedelbart upphörande med stöd av Avtalets punkt 22.1.1 b).

Med stöd i IVO:s beslut att avslå TTAB:s ansökan om tillstånd konstaterar förvaltningen att Leverantören saknar det tillstånd som krävs för att utföra Uppdraget. Det föreligger därför grund för att säga upp Avtalet till omedelbart upphörande med stöd av Avtalets punkt 22.1.1 c).

Förvaltningen bedömer att Leverantören, mot bakgrund av IVO:s beslut om att avslå ansökan om tillstånd samt förvaltningens bedömning av IVO:s underlag för beslut, saknar förutsättningar att utföra Uppdraget i enlighet med Avtalet. Det föreligger därför grund för att säga upp Avtalet till omedelbart upphörande med stöd av punkt 22.1.1 f).

Förvaltningen anser sammantaget att vårdgivare TTAB har gjort sig skyldig till väsentligt brott mot Avtalet. Förvaltningen föreslår därför att Avtalet inom vårdval allmän barn- och ungdomstandvård med vårdgivare TTAB sägs upp till omedelbart upphörande.

Det finns 29 barn- och ungdomspatienter listade hos vårdgivaren. Listade barn- och ungdomspatienter görs olistade och kallas av vårdgivare med områdesansvar, om de själva inte väljer ny vårdgivare.

När en vårdgivare upphör med sin verksamhet ska listade patienter/patienters vårdnadshavare informeras om att verksamheten upphör.

Förvaltningen kommer att informera listade patienter/patienters vårdnadshavare om att Vårdgivarens Avtal upphör och att de har möjlighet att välja en annan vårdgivare som finns på 1177.se.

Vårdgivaren har informerats om att förvaltningen kommer att föreslå att Avtalet inom allmän barn- och ungdomstandvård sägs upp.

Inom vårdvalsområdet allmän barn- och ungdomstandvård fanns det 272 antal godkända avtal med 506 antal godkända mottagningar i hela länet till och med september 2026.

Ekonomiska konsekvenser
Beslutet innebär inga ekonomiska konsekvenser eftersom ersättningen inom vårdvalsområdet allmän barn- och ungdomstandvård utgörs av en tandvårdspeng som följer barnets val av mottagning.

Konsekvenser för patientsäkerhet
Bifall till förslaget innebär positiva konsekvenser för patientsäkerheten. Att vårdgivare följer bestämmelser i lagar, förordningar och föreskrifter är en förutsättning för att bedriva god och patientsäker tandvård.

Konsekvenser för jämlik och jämställd vård
Bifall till förslaget förväntas få positiva konsekvenser för jämlik och jämställd vård. Förslaget bedöms även ge positiva funktionsrätts-konsekvenser utifrån ett funktionsrättsperspektiv. Att vårdgivare följer bestämmelser i lagar, förordningar och föreskrifter är en förutsättning för att bedriva god tandvård på lika villkor för hela befolkningen.

Miljökonsekvenser
Bifall till förslaget innebär oförändrad påverkan på miljön.

Administrativa konsekvenser
Bifall till förslaget innebär inga administrativa konsekvenser.

Anders Ahlsson
Hälso- och sjukvårdsdirektör

Eva Bring
Avdelningschef

Beslutet ska skickas till
Tomtberga Tandhälsa AB
Akten

Godkänd av Anders Ahlsson, 2026-11-09