

Trafikförvaltningen

TJÄNSTEUTLÅTANDE  
2023-09-19Ärende  
TN 2023-0738Handläggare  
Magnus ImlandTrafiknämnden  
2023-09-26, punkt 25Infosäkerhetsklass  
K1 (Öppen)

## **Svar på skrivelse Kristoffer Tamsons (M) Karl Henriksson (KD) och Daniel Adborn (L) angående information om och styrning av Slussenbygget**

### **Ärendebeskrivning**

Förslag till svar på skrivelse från Kristoffer Tamsons (M) Karl Henriksson (KD) och Daniel Adborn (L) angående information om och styrning av Slussenbygget

### **Beslutsunderlag**

Detta tjänsteutlåtande samt skrivelse Kristoffer Tamsons (M) Karl Henriksson (KD) och Daniel Adborn (L) angående information om och styrning av Slussenbygget

### **Förslag till beslut**

Trafiknämnden föreslås besluta följande.

1. Skrivelsen anses besvarad.

### **Förslag och motivering**

I skrivelsen ställs 7 frågor angående information om och styrning av Slussenbygget, vilka är besvarade nedan.

1. Anser trafikförvaltningen att dialogen och samarbetet med Stockholms stad fungerar tillfredsställande avseende Slussenbygget?

Trafikförvaltningen

TJÄNSTEUTLÅTANDE  
2023-09-19Ärende  
TN 2023-0738Infosäkerhetsklass  
K1 (Öppen)

Svar:

Dialogen för Bussterminal Slussen har förbättrats sedan våren 2023 i och med de samverkansinitiativ som togs mellan Region Stockholm och Stockholms Stad. Det kvarstår dock en del till full insyn nås i projektet. Samverkansinitiativet nu har pausats i samband med konflikten avseende GC-Bron.

Beträffande GC-bron och provisorisk bussterminal fungerar inte dialogen och samarbetet idag tillfredställande.

2. Anser trafikförvaltningen att styrningen av Slussen-projekten samt Slussenbygget i sin helhet bör stärkas och i så fall hur?

Svar:

Under våren 2022 initierade Region Stockholm en tillsättning av en extern "Task-Force". Parterna tillsatte varsin deltagare till Task-Force samt formulerade gemensamt uppdraget att analysera och komma med förslag till åtgärder för Bussterminal Slussen.

Task-Force levererade under hösten 2022 en rapport som fastställdes december 2022. De slutsatser som beskrivs i rapporten delas av Regionen. Föreslagna rekommendationer i av Task-force har ej inarbetats till fullo.

3. Vad behövs för att hantera och minimera de risker som tunnelbanedriften på Söderströmsbron bedöms utsättas för till följd av bygget av gång- och cykelbron?

Svar:

Region Stockholm är av den klara uppfattningen att en påbörjan, av den av Stockholms Stad föreslagna grundläggningsmetod, kommer innebära stora störningar och en del föreligger en hög risk för bestående skador på regionens anläggningar. Det får naturligtvis konsekvenser för tunnelbanans trafik och dess resenärer vilket regionen ej är villig att ta.

För att minimera risker och störningar har regionen meddelat staden att Region Stockholm motsätter sig en start av föreslagna arbeten. Stockholms stad har flyttat fram produktionsstart för gång- och cykelbron i avvaktan på resultat av den nyligen föreslagna arbetsgrupp som skall tillsättas.

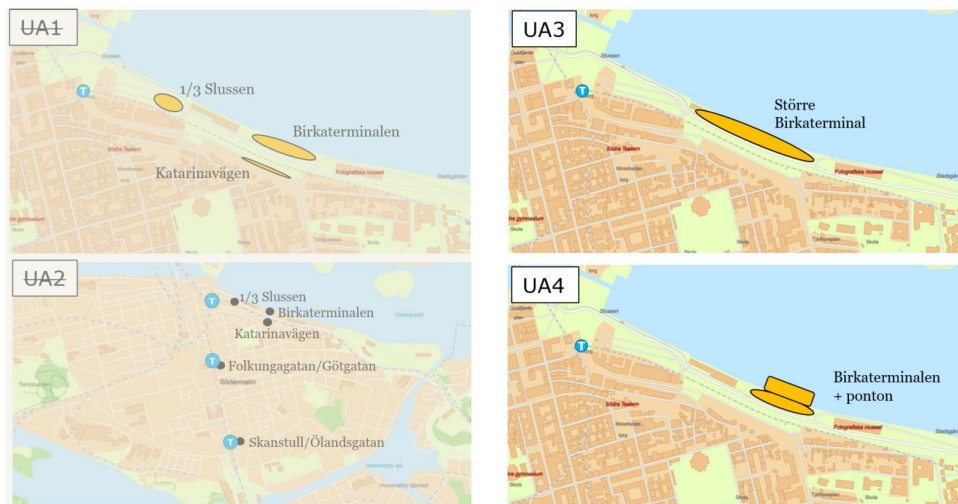
4. Har staden förankrat beslutet om flyttad bussterminal med regionen?

Svar:

Nej, det finns ingen sådan överenskommelse. Dock har staden framfört en önskan om att flytta bussterminal och har rätten att göra enligt vårt genomförandeavtal. Region Stockholm anser att en eventuell flytt ska ske till ett skäligt alternativ, i dagsläget anser inte Region Stockholm att stadens förslag är skäligt.

5. Vilka alternativ för placering av den tillfälliga bussterminalen finns samt har utvärderats?

Stockholms stad har tagit fram fyra olika förslag, varav tre förkastades själva av staden, kvar blev UA4, förslagen presenteras nedan:



Region Stockholm ser flera risker med stadens föreslagna alternativ med ponton.

6. Hur och av vilka parter har beslutet om att på nytt flytta den tillfälliga bussterminalen fattats?

Svar:

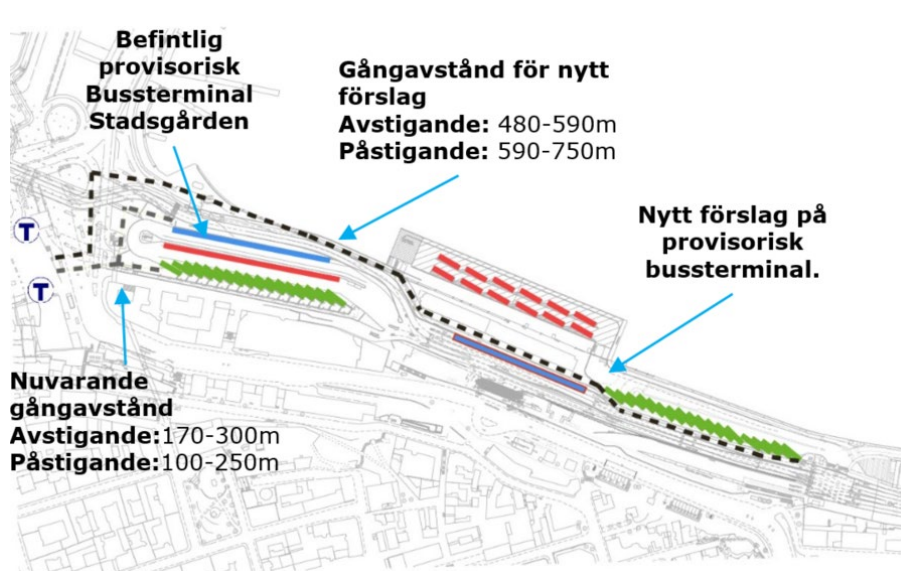
Beslut har ej ännu fattats, men staden har meddelat att de avser att säga upp nu gällande avtal. Nuvarande uppsägningstid är 6

månader, vidare säger avtalet att ett nytt alternativ ska vara skäligt något som staden menar att man presenterat.

7. Vilka konsekvenser och merkostnader innebär det för resenärerna att den tillfälliga bussterminalen flyttas ännu längre bort från Slussen som knutpunkt för andra trafikslag?

Svar:

Resenärerna kommer få en längre gångväg, se nedanstående bild. Överenskommelse med staden för ökade driftkostnader/operatörskostnader för regionen är viktigt. Sådan överenskommelse har ej tecknats. Ekonomiska konsekvenser för enskilda resenärer har ej utretts.



**Expedieras till**

-

David Lagneholm  
Förvaltningschef

John Söderberg  
Avdelningschef IP

SKRIVELSE  
2023-06-20

Trafiknämnden

## **Skrivelse Kristoffer Tamsons (M) Karl Henriksson (KD) och Daniel Adborn (L) angående information om och styrning av Slussenbygget**

Det pågående Slussenbygget är ett viktigt och omfattande arbete som lägger grunden för en fortsatt växande region. Det är samtidigt ett komplext projekt, med flera parter, vilket ställer höga krav på ledning, styrning och ansvarsroller, liksom insyn och transparens gentemot både förtroendevalda och stockholmarna. Dessvärre har flera olika delprojekt inom Slussenprojektet brutit vad gäller framdrift, kvalitet, budget och tidsplan.

Delprojekten inom Slussenbygget har sedan länge kantats av kraftiga fördröjningar och förseningar, något vi finner mycket allvarligt. Vi har vid ett flertal tillfällen lyft fram behovet av fler kontrollstationer, mer insyn och bättre styrning i syfte att stärka framdrift och kvalitet i Slussen-projekten och för att värna om stockholmarnas pengar.

Tyvärr möts vi fortsatt av mycket oroväckande och undermålig kommunikation om Slussenbygget, där vi återkommande får information om de olika delprojektens framdrift och status först i media.

Den 9 juni 2023 möts vi av nyheter i Mitti, där det meddelas att den tillfälliga bussterminalen på nytt flyttas, 600 längre bort från Slussen och övriga trafikslag. Detta efter att den slutgiltiga bussterminalen inne i Katarinaberget blivit minst två år försenad med fördröjningar i miljardklassen. Att tålamodet prövas för pendlare och stockholmare är en underdrift.

Granskningen av KPMG och den tidigare task force-rapporten om bussterminalen pekade båda på stora brister avseende samarbete och samsyn mellan Region Stockholm, som beställare och medfinansierare, och Stockholms stad, som byggherre och ansvarig för projektering och genomförande. Det har brutit vad gäller ledning, styrning och ansvarsroller i projektet, vilket bidragit till förseningar och de kraftiga merkostnaderna.

Den 14 juni 2023 får vi läsa i Svenska Dagbladet att tunnelbanedriften på Söderströmsbron, mellan Slussen och Gamla stan, hotas av den planerade gång- och cykelbanan som skall byggstartas redan den 28 juli 2023. Ett avbrott för tunnelbanan på Söderströmsbron skulle allvarligt och oöverblickbart skada regionens kollektivtrafik, framkomlighet och konkurrenskraft.

Den nya informationen om risken för att tunnelbanan mellan Slussen och Gamla stan slås ut är mycket oroväckande och det väcker på nytt frågor kring samarbetet mellan Region Stockholm och Stockholms stad. Behovet av en översyn, samsyn och god styrning av delprojektet ter sig akut.

SKRIVELSE  
2023-06-20

Vi ser fram emot att snarast få information och möjlighet att diskutera ovan vid ett möte med trafiknämnden samt trafikförvaltningen och önskar redan nu ställa ett antal frågor kopplat till Slussenbygget.

Med anledning av ovan vill vi fråga trafikförvaltningen:

1. Anser trafikförvaltningen att dialogen och samarbetet med Stockholms stad fungerar tillfredsställande avseende Slussenbygget?
2. Anser trafikförvaltningen att styrningen av Slussen-projekten samt Slussenbygget i sin helhet bör stärkas och i så fall hur?
3. Vad behövs för att hantera och minimera de risker som tunnelbanedriften på Söderströmsbron bedöms utsättas för till följd av bygget av gång- och cykelbron?
4. Har staden förankrat beslutet om flyttad bussterminal med regionen?
5. Vilka alternativ för placering av den tillfälliga bussterminalen finns samt har utvärderats?
6. Hur och av vilka parter har beslutet om att på nytt flytta den tillfälliga bussterminalen fattats?
7. Vilka konsekvenser och merkostnader innebär det för resenärerna att den tillfälliga bussterminalen flyttas ännu längre bort från Slussen som knutpunkt för andra trafikslag?

Kristoffer Tamsons  
Moderaterna

Karl Henriksson  
Kristdemokraterna

Daniel Adborn  
Liberalerna