Strålsäkerhetsmyndigheten
Swedish Radiation Safety Authority

Regeringskansliet Klimat- och näringslivsdepartementet

Bilaga 1, Budgetunderlag
Datum: 2026-02-26
Diarienr: SSM2026-1060
Dokumentnr: SSM2026-1060-2

Bilaga 1. Förslag på justering av avgifter till 2027

Inledning

Enligt 9 kap. 3 § och 5 § förordning (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag har myndigheten härmed tagit fram ett underlag med förslag på justerade avgifter i förordning (2008:463) om vissa avgifter till Strålsäkerhetsmyndigheten inför årsskiftet 2026/2027.

Samtliga avgiftsförslag bygger på antagandet att förordningen inte justeras under 2026. Då det för närvarande pågår en översyn av avgifter kopplade till ny kärnkraft kommer myndigheten avvakta regeringens beslut och föreslår inga justeringar för dessa.

I underlaget återkommer flera förslag på justeringar i förordning (2008:463) om vissa avgifter till Strålsäkerhetsmyndigheten som lämnats utan åtgärd tidigare år. Det har medfört att vissa avgiftsförslag i detta underlag är väsentliga då myndigheten under dessa år ackumulerat underskott som inom kommande år behöver balanseras via avgiftsnivåerna.

Avgifterna i myndighetens förslag till justeringar har alla ett bestämt ekonomiskt mål, full kostnadstäckning, och förväntas därmed vara i balans inom ett till tre år[1], med undantag för de avgifter där tillstånden är 5-10-åriga. Då flera av avgifterna inte justerats på ett par år innebär det att det kan ta längre tid för vissa av avgifterna att nå balans vilket i så fall framgår av underlaget.

[1] Full kostnadstäckning är ett bestämt ekonomiskt mål som innebär att myndigheten ska beräkna avgifterna så att intäkterna på ett eller några års sikt täcker alla kostnader som direkt eller indirekt hör till den avgiftsbelagda verksamheten. Enligt Statskontoret omfattar det i normalfallet en tidsperiod på ett till tre år.

Strålsäkerhetsmyndigheten
Swedish Radiation Safety Authority

SE-171 16 Stockholm
Solna strandväg 96
Tel:+46 8 799 40 00
Fax:+46 8 799 40 10
E-post: registrator@ssm.se
Webb: stralsakerhetsmyndigheten.se

Innehållsförteckning

1. Beredskapsavgift 12 § 3
2. Avgift för nukleär icke-spridning: kärnämneskontroll 13 § 5
3. Avgift för tillståndsprövning av ansökningar om tillstånd i 5 a § 4-22 9
4. Avgift för tillståndsprövning av ansökningar om tillstånd i 5 a § 1-3 10
5. Anmälningspliktig verksamhet 16 §, 17 § och 18 § 12
6. Ny anmälningspliktig verksamhet i 16 § 13
7. Återkommande helhetsbedömning 9 § 14
8. Förslag om separation av 5 a § och 11 b § 16
9. Förslag på justerade avgiftsnivåer och förordningstext 18
10. Tabell över avgifter och föreslagna förändringar 22

1. Beredskapsavgift 12 §

Förslag på justerad avgiftsnivå
Myndigheten föreslår att beredskapsavgiften höjs med 22 procent.

Verksamhet som bedrivs för avgiftsintäkterna
Intäkterna från beredskapsavgiften finansierar verksamhet hos SSM, Myndigheten för civilt försvar (MCF), Socialstyrelsen och länsstyrelserna. Bland annat så finansieras utbyggnad av varningssystemen inomhus och utomhus, upprätthållande av förmåga till statlig räddningstjänst och upphandling av jodtabletter.

Inom vilken tidsperiod ska avgiften förväntas vara i balans?
Avgiften har ett bestämt ekonomiskt mål, full kostnadstäckning och förväntas vara i balans inom ett till tre år.

Varför bedöms en justering vara nödvändig?
Avgiften bedöms inte kunna nå balans med befintlig avgiftsnivå och inte med en justerad avgiftskonstruktion eller andra justeringar i verksamhet.

Avgiften har tidigare haft ett ackumulerat överskott som successivt arbetats ner mot balans. Detta har medfört att avgiften inte har haft en regelbunden prisjustering. Beräkningar på avgiftsnivån, efter att det ackumulerade överskottet balanserats, visar ett behov av en justerad avgift då kostnaderna för berörda myndigheter har ökat. Beräkningarna grundar sig på behovet av att kunna vidmakthålla dagens beredskap och samtidigt driva på det arbete som krävs för att uppfylla de ökade krav som ställs enligt dagens omvärldsläge. En anledning till ökade kostnader är bland annat att Socialstyrelsen har övertagit ansvar för jodtabletter från SSM och länsstyrelserna. Socialstyrelsen prognosticerar högre kostnader än vad SSM och länsstyrelserna tidigare haft, vilket beror på att Socialstyrelsen hanterar jodtabletterna på samma sätt som andra läkemedel, i enlighet med gällande lagstiftning.

SSM beräknar avgiftsnivån baserat på prognoser från respektive myndighet. Prognosen från Socialstyrelsen för 2026–2028[2] innebär att kostnaderna förväntas variera kraftigt från år till år. För att inte behöva justera avgiften flera gånger under de kommande åren har därför SSM beräknat en genomsnittlig avgiftsnivå för dessa år.

Tabell 1. Prognos över kostnader 2026–2028 (kr)

	2026	2027	2028	Genomsnitt
MCF (och länsstyrelser)	62 000 000	62 000 000	62 000 000	62 000 000
Socialstyrelsen	11 200 000	5 420 000	5 300 000	7 306 667
SSM	36 157 000	36 157 000	36 157 000	36 157 000
Total	**109 357 000**	**103 577 000**	**103 457 000**	**105 463 667**

Ökade kostnader för MCF och länsstyrelser
Den genomförda utbyggnaden av varningssystemen inomhus och utomhus medför högre kostnader för avskrivningar och ränta för MCF kommande 10 år. Myndigheten behöver

[2] En ny prognos från Socialstyrelsen inkom 2026-02-09, men då beräkningarna av avgiften görs på genomsnittlig kostnadsprognos för tre år så ser myndigheten inte i dagsläget behov av att räkna om den avgift som föreslås i underlaget även om prognosen för de olika åren skiljer sig åt.

också medel till att arbeta proaktivt inom området för kärnenergiberedskap i kris. De fjorton länsstyrelser som får tilldelning från MCF för sin utökade kärnenergiberedskap har fortsatt aviserat att de behöver ytterligare medel på grund av ökade kostnader. Detta för att de ska kunna vidmakthålla dagens beredskap och driva på det arbete som krävs för att uppfylla de ökade krav som ställs utifrån dagens omvärldsläge.

Ökade kostnader för SSM

För att vidmakthålla SSM:s förmåga inom kärnenergiberedskapen behöver avgiftsnivån följa den allmänna kostnadsutvecklingen i samhället. I den föreslagna avgiftsnivån har därför en schablonhöjning om 4,5 procent tagits med i beräkningen från och med år 2027.

Kostnader för jodtabletter för Socialstyrelsen

I de föreslagna avgiftsnivåerna ingår Socialstyrelsens prognosticerade kostnader för att upphandla och hålla nationellt lager med jodtabletter.

Vilka kan konsekvenserna bli om justeringen inte genomförs?

En ojusterad avgift kommer leda till negativa konsekvenser för kärnenergiberedskapen och skydd av människor och hälsa mot skadlig strålning vid en radiologisk nödsituation. Möjliga direkta negativa konsekvenser är att:

- Finansiering saknas för att upphandla och byta ut jodtabletter i beredskapszonerna. Detta får konsekvensen att allmänheten har utgångna jodtabletter och riskerar att få ett sämre skydd vid en radiologisk nödsituation, vilket även skulle påverka allmänhetens förtroende för systemet negativt.
- MCF saknar finansiering för avskrivningar av varningssystem vilket drabbar övrig verksamhet om de behöver ta andra medel för detta.
- Länsstyrelserna inte kommer att kunna genomföra nödvändig planering, övning och utbildning för att kunna hantera sitt ansvar, vilket medför att Sverige får en försämrad förmåga att hantera en eventuell radiologisk nödsituation vilket i sin tur innebär ett försämrat skydd av människor och hälsa mot skadlig strålning vid en olycka.
- SSM inte kommer att kunna vidmakthålla sin förmåga inom kärnenergiberedskap utan kommer att behöva minska verksamheten. Det innebär exempelvis ett minskat stöd till länsstyrelserna, minskad egen förmåga och expertstödsorganisation. Det innebär att SSM och Sverige får en försämrad förmåga att hantera en eventuell radiologisk nödsituation vilket i sin tur innebär ett försämrat skydd av människor och hälsa mot skadlig strålning.

Även om planerad verksamhet behöver minska vid en bibehållen avgiftsnivå så kommer avgiften ändå kunna ackumulera underskott.

Myndighetens beräknade intäkter, kostnader och beräknad tidsperiod för balanserad avgift

Avgiftsförslaget ger ökade avgiftsintäkter för beredskapsavgiften med 22 procent, se tabell 2. Vid beräkning av föreslagen avgiftsnivå uppgår de genomsnittliga kostnaderna för 2026–2028 till totalt cirka 105 miljoner kronor för berörda myndigheter, se tabell 1. Med föreslagen avgiftshöjning förväntas avgiften vara i balans först inom fem år[3].

[3] Se avsnitt 7.6, Avgiftsbelagd verksamhet, för ackumulerat resultat till och med 2029.

Vilka tillståndshavare/aktörer påverkas av avgiften och vilka konsekvenser förväntas förslaget ge?

Den föreslagna höjningen av beredskapsavgiften innebär en ekonomisk påverkan på tillståndshavarna eftersom de får betala en högre avgift (cirka 22 procent). Nedan tabell visar hur olika tillståndshavare påverkas av den föreslagna justeringen.

Tabell 2. Hur tillståndshavare påverkas av föreslagen justering (kr)

Tillståndshavare	Gällande avgiftsnivå	Föreslagen avgiftsnivå	Procentuell förändring jämfört med gällande nivå	Föreslagen förändring (kr)	Gällande årsavgift	Föreslagen årsavgift
Ringhals (12§ 1)	8 400 000	10 250 000	22,0%	1 850 000	33 600 000	41 000 000
OKG (12§ 2)	6 300 000	7 700 000	22,2%	1 400 000	25 200 000	30 800 000
FKA (12§ 2)	6 300 000	7 700 000	22,2%	1 400 000	25 200 000	30 800 000
Clab (12§ 3)	270 000	330 000	22,2%	60 000	1 080 000	1 320 000
WSE (12§ 3)	270 000	330 000	22,2%	60 000	1 080 000	1 320 000
Total	**21 540 000**	**26 310 000**		**4 770 000**	**86 160 000**	**105 240 000**

2. Avgift för nukleär icke-spridning: kärnämneskontroll 13 §

Förslag på justerad avgiftsnivå och justering av förordningstext

SSM föreslår att avgifterna enligt 13 § höjs med 14 procent[4] inför 2027 och ytterligare en höjning med 14 procent inför 2028. Utöver det ser SSM behov av en mindre höjning med cirka 5 procent från och med 2029 så att myndigheten når en balans mellan intäkter och kostnader.

Tabell 3. Förslag på justerad avgift för nukleär icke-spridning 2027 (kr)

Gällande paragraf	Gällande avgiftsnivå	Föreslagen avgiftsnivå inför 2027	Procentuell förändring jämfört med gällande nivå	Föreslagen avgiftsnivå inför 2028
13 § 1	512 000	584 000	14%	665 000
13 § 2	218 000	249 000	14%	283 000
13 § 3	270 000	308 000	14%	351 000
13 § 4	265 000	302 000	14%	344 000
13 § 5	13 000	14 800	14%	17 000
13 § 6	10 000	11 400	14%	13 000

SSM föreslår även att begreppet ”tillsyn som utövas” ersätts av ”verksamhet som bedrivs” i förordningstexten till 13 § första stycket. Förordningstexten är i nuläget begränsad till tillsyn som utövas av SSM enligt de internationella överenskommelserna i syfte att förhindra spridning av kärnvapen. Bestämmelsen är meddelad med stöd av lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet (kärntekniklagen). SSM utför uppgifter som inte är direkta

[4] Avgiftshöjningen med 14 procent två år i rad motsvarar de nivåer som föreslagits i avgiftsunderlaget 2025, SSM2024-14719-1.

tillsynsinsatser, men är verksamhet som bedrivs inom ramen för kärnämneskontroll och området nukleär icke-spridning enligt kärntekniklagen.
Exempel på uppgifter som sker inom ramen för kärntekniklagen, men som inte är direkt tillsyn är att myndigheten:

- hanterar och administrerar det svenska kärnämneskontrollregistret SKISIS,
- sammanställer och rapporterar in vissa uppgifter om svenska verksamhetsutövare till de internationella kontrollorganen.
- för dialog med de internationella kontrollorganen gällande frekvens och omfattning av inspektioner på svenska anläggningar på nationell nivå
- kommer få utökade åtaganden gällande nationella LOF (Location Outside Facilities) enligt kärnämneskontrollförordning 2025/974.

Verksamhet som bedrivs för avgiftsintäkterna
Avgiftsintäkterna används för att bekosta den verksamhet SSM bedriver i syfte att uppfylla kraven i de fördrag[5] som Sverige anslutit sig till samt annan berörd lagstiftning[6]. SSM deltar på de internationella inspektionerna som genomförs av IAEA och EU-kommissionen på de svenska kärntekniska anläggningarna. Myndigheten genomför även egna inspektioner inom kärnämneskontroll vid kärntekniska anläggningar och vid andra kärnämnesinnehavare.

Inom vilken tidsperiod ska avgiften förväntas vara i balans?
Avgiften har ett bestämt ekonomiskt mål, full kostnadstäckning, och förväntas vara i balans inom ett till tre år.

Varför bedöms en justering vara nödvändig?
Myndighetens verksamhet inom ramen för avgiften för nukleär icke-spridning växer. Redan idag ser man en stor ökning av bland annat internationella inspektioner på anläggningarna[7]. Sedan 2020 har vissa av dessa inspektioner även blivit mer komplexa och tar längre tid än tidigare. Nya produktionsmönster på bränslefabriken har inneburit en signifikant ökning av antalet inspektionsdagar sedan 2019. Med kortare lagerhållningstid och ökad produktionstakt har IAEA:s närvaro på fabriken i Västerås ökat[8]. Detta i syfte att garantera IAEA:s åtaganden om oberoende verifiering av fredlig användning av kärnämne i enlighet med gällande anläggningsspecifika samarbetsavtal mellan IAEA och EU-kommissionen.

Framöver förväntas IAEA:s inspektionsdagar öka ytterligare med anledning av att IAEA har aviserat att de, i samråd med EU-kommissionen, har inlett en översyn av Sveriges statsanpassade lösning för kärnämneskontroll (State Level Approach, SLA). Exakt hur stor ökningen kommer att vara kan inte helt förutses innan förhandling om SLA är avslutad, i dagsläget bedöms en ökning av inspektionsdagar med cirka 30 procent per år.

Med utbyggnation av ny kärnkraft kommer internationella kärnämneskontrollsorgan att ha rätt att börja genomföra tillsynsinsatser så fort grundläggande parametrar, såsom området, för en ny kärnteknisk anläggning är definierade. Internationell kärnämneskontroll kan

[5] Till exempel icke-spridningsfördraget (Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons, NPT) och tillämpning av Kapitel 7 i Euratomfördraget.
[6] Till exempel lag (1984:3) om kärnteknisk verksamhet (KTL) och kärnämneskontrollförordning 2025/974.
[7] Antalet internationella inspektioner ökade från 31 stycken 2020 till 44 stycken 2025. Antal dagar på anläggningen under dessa inspektioner ökade från 59 dagar 2020 till 75 dagar år 2025. Antal internationella inspektioner med kort varsel, det vill säga så kallade oannonserade inspektioner, ökade från 6 inspektioner år 2020 till 14 inspektioner år 2025.
[8] Antal dagar med IAEA:s närvaro: 2017: 14, 2018: 14, 2019: 14, 2020: 13, 2021: 20, 2022: 19, 2023: 21, 2024: 23 samt 2025: 29.

därmed inledas direkt efter beviljande av tillståndet enligt kärntekniklagen. Det innebär i sin tur att med tillståndsprövning av nya kärntekniska anläggningar kommer antalet internationella inspektioner inom kärnämneskontroll att öka.

Avgiftsnivåerna i 13 § reviderades senast 2019 genom en sänkning av avgifterna på grund av ett historiskt överskott[9]. Två faktorer påverkar balansen mellan avgiftsintäkterna och verksamhetskostnaderna. Intäkterna har minskat till följd av att Ringhals 1 och Ringhals 2 sedan 2023 inte längre innehar kärnämne och därmed slutat betala in nukleär icke-spridnings-avgift samtidigt som arbetet med internationella inspektioner intensifierats för att säkerställa god kärnämneskontroll i Sverige.

Utöver det kan man konstatera att arbetsinsatser och verksamhet som krävs för att genomföra kärnämneskontroll i syfte att säkerställa nukleär icke-spridning är ganska lika oavsett mängd kärnämne. En kontroll som motverkar icke-fredlig användning behöver genomföras enligt internationella överenskommelser oberoende av anläggningens storlek.

De befintliga avgiftsintäkterna inom nukleär icke-spridning täcker inte den verksamhet som genomförs och myndigheten har förbrukat hela det ackumulerade historiska överskottet och prognosticerar ett underskott 2026 på cirka 2 miljoner kronor. Att verksamheten därtill behöver växa utifrån ovan givet resonemang med ökade internationella krav och behov medför att SSM nu föreslår en justering av avgiftsnivån. Det är inte möjligt att effektivisera befintlig verksamhet ytterligare utan att denna påverkas negativt.

Vilka kan konsekvenserna bli om justeringen inte genomförs?
Eftersom verksamheten redan har ett underskott vid utgången av 2025, kommer SSM att fortsätta ackumulera underskott, om en revidering av avgiften för nukleär icke-spridning inte genomförs inför 2027.

En ojusterad avgift försvårar myndighetens förmågor att både prioritera de tillsynsinsatser som krävs för att upprätthålla god kärnämneskontroll i Sverige och effektivt delta i framtagande av kärnämneskontrollsparametrar i dialog med de internationella kärnämnes-kontrollorganen. Det skulle leda till att Sverige inte kan fullgöra sina internationella åtaganden inom kärnämneskontroll mot IAEA och Euratomgemenskapen.

Myndighetens proaktiva arbete med kärnämneskontroll för nya kärntekniska anläggningar skulle påverkas negativt då prövningsprocessen riskerar att förlängas.

Myndighetens beräknade intäkter, kostnader och beräknad tidsperiod för balanserad avgift
Tabellen nedan visar myndighetens beräknade intäkter och kostnader utifrån föreslagna avgiftsjusteringar.

[9] I SSM:s regleringsbrev för 2019 anges 6 821 tkr i överskott på avgiften Kärnteknisk verksamhet - nukleär ickespridning.

Tabell 4. Beskrivning av intäkter, kostnader och ackumulerat resultat (tkr)

Beräknade intäkter	Beräknade kostnader	Överskott / underskott	År	Ackumulerat överskott / underskott
			2024	3 144
9 852	14 469	-4 617	2025	-1 473
9 852	10 800[10]	-948	2026	-2 421
11 231	10 800	+431	2027	-1 990
12 803	12 700[11]	+103	2028	-1 887
13 443	12 700	+743	2029	-1 144
13 443	12 700	+743	2030	-401
13 443	12 700	+743	2031	+342

Med stegvisa höjningar kan SSM nå full kostnadstäckning år 2031 och möta de växande internationella kraven inom kärnämneskontroll.

Vilka tillståndshavare/aktörer påverkas av avgiften och vilka konsekvenser förväntas förslaget ge?

I avgiftskollektivet i 13 § ingår den som har tillstånd till kärnteknisk verksamhet. Det omfattar bland annat kärnkraftverk, bränslefabriken, mellanlagringsanläggningarna och övriga kärntekniska anläggningar. Nedan tabell visar hur olika tillståndshavare skulle påverkas av den föreslagna justeringen för 2027.

Tabell 5. Hur tillståndshavare påverkas av föreslagen avgiftsjustering (kr)

Tillståndshavare	Gällande avgiftsnivå	Föreslagen avgiftsnivå inför 2027	Antal anläggningar per tillståndshavare	Procentuell förändring jämfört med gällande nivå	Totalkostnad
Ringhals (13§ 3)	270 000	308 000	2	14%	616 000
OKG (13§ 3)	270 000	308 000	1	14%	308 000
FKA (13§ 3)	270 000	308 000	3	14%	924 000
Clab (13§ 4)	265 000	302 000	1	14%	302 000
WSE (13§ 1)	512 000	584 000	1	14%	584 000
Studsvik (13§ 5 och 13§ 6)	13 000 10 000	14 800 11 400	1 1	14% 14%	26 200
Chalmers (13§ 6)	10 000	11 400	1	14%	11 400
SVAFO (13§ 5 och 13§ 6)	13 000 10 000	14 800 11 400	1 1	14% 14%	26 200
Cyclife (13§ 5 och 13§ 6)	13 000 10 000	14 800 11 400	1 1	14% 14%	26 200

Förslaget medför inga ökade kostnader för SSM. Den stora höjningen anses nödvändig, dels eftersom verksamheten behöver växa för att möta externa krav och dels då avgiften har legat stilla på samma nivå i flera år.

[10] Lägre beräknad kostnadsnivå 2026 jämfört med 2025 på grund av att verksamhet med exportkontroll inte längre finansieras av avgiften, cirka 3,8 miljoner kronor.
[11] I beräknade kostnader ingår ökade kostnader motsvarande cirka en årsarbetskraft.

3. Avgift för tillståndsprövning av ansökningar om tillstånd i 5 a § 4-22

Förslag på justerad avgiftsnivå
SSM föreslår höjning med cirka 14 procent för 5 a § 4-22 från och med 2027. För 2028 föreslås en avgiftsjustering på ytterligare 12 procent för 5 a § 1-22 och för 2029 samt 2030 ytterligare justering om 3 procent för respektive år.

Verksamhet som bedrivs för avgiftsintäkterna
För avgiftsintäkterna genomför myndigheten tillståndsprövning av ansökningar om tillstånd enligt strålskyddslagen (2018:396).

Myndigheten tar även ut avgifter, enligt 11 b § samma förordning, för sina kostnader för tillsyn och andra åtgärder med anknytning till tillståndet som givits enligt 5 a §.

Inom vilken tidsperiod ska avgiften förväntas vara i balans?
Avgiften har ett bestämt ekonomiskt mål, full kostnadstäckning, och förväntas vara i balans inom fem år då tillstånden oftast är femåriga.

Varför bedöms en justering vara nödvändig?
Myndigheten ackumulerar idag ett underskott inom denna verksamhet. Prognos för 2025 är ett ackumulerat underskott om cirka 10 miljoner kronor.

Underskottet byggs på årligen och intäkterna från avgifterna täcker inte de kostnader som verksamheten har. För att effektivisera verksamheten och hålla nere kostnaden så arbetar SSM med sina rutiner och processer samt utvecklar e-tjänst för tillståndsprövning. SSM bedömer att genom dessa åtgärder, framförallt genom utvecklad e-tjänst, kan personalkostnaderna minska med cirka 0,8 miljoner kronor årligen från år 2027. Dessa effektiviseringar är dock är inte tillräckligt för att kunna nå full kostnadstäckning med befintlig avgiftsnivå.

Avgifterna är differentierade och nivåerna ska sättas i perspektiv mot nedlagd tid, riskbedömning och skälig nivå för tillståndshavaren varför avgiften inte beräknas kunna nå balans med andra justeringar än genom en höjd avgiftsnivå.

Vilka kan konsekvenserna bli om justeringen inte genomförs?
Om ingen justering av avgiften genomförs så kommer SSM inte kunna bibehålla nuvarande omfattning av verksamheten och nuvarande kvalitet i handläggningen utan att det ackumulerade underskottet byggs på ytterligare. En sänkning av kvaliteten i prövning av tillståndsansökningar innebär exempelvis att färre krav kan granskas, vilket innebär en risk för att verksamhetsutövare har sämre förutsättningar att bedriva sin verksamhet strålsäkert och det kan påverka personal och allmänheten negativt med ökad risk för exponering av strålning.

Myndighetens beräknade intäkter, kostnader och beräknad tidsperiod för balanserad avgift
Tabellen nedan visar en prognos för intäkter och kostnader kommande år. Intäkterna varierar mellan åren beroende på när tillstånd löper ut. Tillstånden har i huvudsak en giltighetstid om fem år. I prognosen är föreslagna avgiftsjusteringar medräknade. Genomförs föreslagna höjningar kan full kostnadstäckning nås inom 10 år.

Tabell 6. Prognos för intäkter och kostnader avseende ansökningsavgifter i 5 a § 1-22 (tkr)

Intäkter / Beräknade Intäkter	Kostnader / Beräknade Kostnader	Överskott / underskott	År	Ackumulerat överskott / underskott
4 492	6 731	-2 239	2022	-2 272
2 979	6 548	-3 569	2023	-5 841
4 402	7 384	-2 982	2024	-8 823
6 300	7 569	-1 269	2025	-10 092
8 000	7 250	750	2026	-9 342
6 498	6 525[12]	-27	2027	-9 369
7 150	5 900[13]	1 250	2028	-8 119
5 918	5 900	18	2029	-8 101
6 800	5 900	900	2030	-7 201

Vilka tillståndshavare/aktörer påverkas av avgiften och vilka konsekvenser förväntas förslaget ge?
De som bedriver tillståndspliktig verksamhet enligt strålskyddslagen påverkas av avgiften vilket är en mängd olika verksamheter som berörs, bland annat hälso- och sjukvården, industri och veterinärer.

Förslaget innebär en ökad kostnad för de som lämnar in tillståndsansökan som ska prövas av myndigheten.

4. Avgift för tillståndsprövning av ansökningar om tillstånd i 5 a § 1-3

Förslag på justering
Myndigheten föreslår en justering av inbördes avgiftsnivåer för tillståndspliktig laser i 5 a § 1-3.

Verksamhet som bedrivs för avgiftsintäkterna
Myndigheten bedriver tillståndsprövning och tillsyn av verksamheter med tillståndspliktig laser.

Inom vilken tidsperiod ska avgiften förväntas vara i balans?
Tillstånden har i huvudsak en giltighetstid om fem år och förväntas vara i balans inom denna tidsperiod.

Varför bedöms en justering vara nödvändig?
En justering av inbördes avgiftsnivåer anses nödvändig för att få en bättre spegling av arbetsmängd per ärende, tydligare motprestation. Dagens avgifter speglar inte de resurser som läggs ned vid de olika ärendena.

Avgifterna skiljer sig avsevärt mellan olika typer av laserutrustning och speglar inte den faktiska handläggningstiden för dessa vid tillståndsprövning. Avgifterna ska täcka

[12] Effektivisering genom e-tjänst ingår i beräknade kostnader med 10 procent.
[13] Effektivisering genom e-tjänst ingår i beräknade kostnader med 10 procent av 2027 års kostnadsnivå.

kostnaderna för SSM:s prövning av tillståndsansökningar. I dagsläget är avgiften för laserpekare under 30 mW (punkt 1) samt för övriga tillståndspliktiga lasrar (punkt 3) relativt låg, vilket innebär att den inte täcker den faktiska handläggningstiden. Det finns därför behov av att justera upp avgifterna så att de bättre speglar den resursåtgång som varje ärende kräver. Avgiften för laserpekare över 30 mW är å andra sidan högre än den resursåtgång som behövs för att hantera dessa ärenden.

Vilka kan konsekvenserna bli om justeringen inte genomförs?
SSM har mottagit synpunkter från tillståndshavare och företag verksamma inom försäljning av laserutrustning, gällande avgiften för starka laserpekare över 30 mW. Avgiften upplevs som oproportionerligt hög, vilket kan leda till att kunder söker sig till utländska aktörer. Dessa aktörer säljer laserutrustning utan krav på tillstånd hos köparen, trots att sådant krav finns. Det innebär en risk att utrustning används i Sverige som saknar tillstånd vilket medför att myndighetens kontroll över den laserutrustning som används i Sverige minskar.

Om justering inte genomförs kommer de tre avgifterna för laser att fortsätta ha ett otydligt samband mellan myndighetens prestation och avgiftsnivå.

Myndighetens beräknade intäkter, kostnader och beräknad tidsperiod för balanserad avgift
Justeringen görs genom att behålla totalsumman för de tre avgiftsnivåerna, baserat på antalen tillstånd i slutet av september 2025. Justeringen beräknas inte medföra några ytterligare kostnader för SSM.

Tabellerna nedan visar avgiftsintäkter enligt nuvarande avgiftsnivåer respektive avgiftsnivåer enligt föreslagna justeringar, uppdelat per laserkategori.

Tabell 7. Avgiftsintäkter för laser enligt nuvarande avgiftsnivåer (kr)

Laserkategori	Antal	Á pris	Summa per kategori
1. starka laserpekare med en uteffekt som inte överstiger 30 mW	151	650	98 150
2. starka laserpekare med en uteffekt över 30 mW	136	10 200	1 387 200
3. övriga tillståndspliktiga lasrar	85	1 350	114 750
Totalsumma			**1 600 100**

Tabell 8. Avgiftsintäkter för laser enligt föreslagen justering (kr)

Laserkategori	Antal	Á pris	Summa per kategori
1. starka laserpekare med en uteffekt som inte överstiger 30 mW	151	1 590	240 100
2. starka laserpekare med en uteffekt över 30 mW	136	7 500	1 020 000
3. övriga tillståndspliktiga lasrar	85	4 000	340 000
Totalsumma			**1 600 100**

Vilka tillståndshavare/aktörer påverkas av avgiften och vilka konsekvenser förväntas förslaget ge?
Avgiften belastar huvudsakligen privatpersoner och småföretagare. Konsekvenser av avgiftsjusteringarna beror på vilken effekt på lasern som tillståndet gäller.

5. Anmälningspliktig verksamhet 16 §, 17 § och 18 §

Förslag på justerad avgiftsnivå
Myndigheten föreslår en justering med cirka 10 procent, det vill säga en avgift på 2 040 kronor i 16 §, 4 080 kronor i 17 § och 38 590 kronor i 18 §.

Verksamhet som bedrivs för avgiftsintäkterna
Viss verksamhet med strålning som bedöms innebära en lägre risk omfattas av anmälningsplikt. Myndigheten hanterar inkomna anmälningar, utövar tillsyn inklusive annat arbete kopplat till anmälningspliktig verksamhet.

Inom vilken tidsperiod ska avgiften förväntas vara i balans?
Utgångspunkten för anmälningspliktig verksamhet är att denna ska uppnå full kostnadstäckning under en femårsperiod.

Varför bedöms en justering vara nödvändig?
Avgifterna för anmälningspliktig verksamhet i 16 §, 17 § samt 18 § behöver justeras för att SSM ska kunna utföra handläggning, tillsyn samt andra åtgärder kopplade till anmälningsplikt och nå full kostnadstäckning. Myndigheten har redan effektiviserat hanteringen av anmälningar genom att utveckla en webbaserad tjänst för snabb och effektiv elektronisk anmälan. Även om e-tjänsten fortsätter att utvecklas bedöms det inte kunna kompensera för de generella kostnadsökningarna.

Vilka kan konsekvenserna bli om justeringen inte genomförs?
Om en höjning inte genomförs kommer myndigheten riskera att ackumulera underskott. Om myndigheten i stället ska nå full kostnadstäckning med en bibehållen avgiftsnivå så kommer SSM inte kunna hantera anmälningar och frågor som inkommer till myndigheten inom rimlig tid. Det minskar servicen till anmälningspliktiga verksamheter och förtroendet för myndigheten kan påverkas negativt. Med bibehållen avgiftsnivå behöver också myndigheten sänka den redan mycket låga nivån på tillsyn. Det innebär en risk för att anmälningspliktiga verksamheter har sämre förutsättningar att bedriva sin verksamhet strålsäkert vilket kan påverka personal och allmänheten negativt med ökad risk för exponering av strålning.

Myndighetens beräknade intäkter, kostnader och beräknad tidsperiod för balanserad avgift
Myndighetens beräknade intäkter och kostnader framgår av tabell nedan. Avgiften för anmälningspliktig verksamhet beräknas nå balans under en femårsperiod.

Tabell 9. Prognos för intäkter och kostnader för anmälningsplikt (tkr)

Beräknade intäkter totalt	Beräknade kostnader totalt	Överskott / underskott	År	Ackumulerat överskott / underskott
5 150	8 308	-3 158	2026	-10 923
4 811	8 308	-3 496	2027	-14 419
6 840	8 308	-1 468	2028	-15 887
24 687	8 308	16 379	2029	492
8 471	8 308	164	2030	656
8 421	8 308	113	2031	769

Vilka tillståndshavare/aktörer påverkas av avgiften och vilka konsekvenser förväntas förslaget ge?
Alla verksamheter som omfattas av anmälningsplikten påverkas. Anmälningsplikten omfattar ett relativt stort avgiftskollektiv. Förslaget innebär en kostnadsökning för anmälningspliktiga verksamheter.

6. Ny anmälningspliktig verksamhet i 16 §

Förslag på justering av 16 §
Då myndigheten har tagit fram en ny föreskrift om anmälningsplikt för estetiska behandlingar som förväntas träda i kraft under 2026 behöver avgiftsförordningen kompletteras med följande punkt:
13. anmälningspliktig verksamhet med behandlingar med icke-joniserande strålning.

Vidare föreslår myndigheten att anmälningspliktig verksamhet får ett justerat ekonomiskt mål, från full kostnadstäckning till upp till full kostnadstäckning. Vid ett ändrat ekonomiskt mål önskar myndigheten en anslagsförstärkning på ap. 1, se avsnitt 3.5.

Verksamhet som ska bedrivas för avgiftsintäkterna
Myndigheten ska hantera inkomna anmälningar, utöva tillsyn inklusive annat arbete kopplat till verksamheter med behandlingar med icke-joniserande strålning (estetiska behandlingar).

Inom vilken tidsperiod ska avgiften förväntas vara i balans?
Utgångspunkten för anmälningspliktig verksamhet är att denna ska uppnå full kostnadstäckning under en femårsperiod.

Varför finns det ett behov av en ny avgift?
Då estetiska behandlingar under våren 2026 blir anmälningspliktiga genom ikraftträdande av en ny föreskrift behöver myndigheten få rätt att ta ut en avgift.

Användning av icke-joniserande strålning på människor har ökat kraftigt på senare år och förekommer inom olika typer av verksamheter, till exempel inom skönhetsbranschen. Inom området estetiska behandlingar finns idag många aktörer, ofta små. SSM kan konstatera att verksamheten inom detta område leder till skador, ibland allvarliga, i form av till exempel brännskador på huden. SSM har under de senaste åren byggt upp kompetens och förutsättningar för att kunna bedriva en systematisk tillsyn mot branschen. Antalet anmälningar till SSM om skador kopplade till behandlingar med icke-joniserande strålning ökar, och det är genom tillsyn myndigheten har möjlighet att agera mot de verksamhetsutövare som orsakat skadorna. Baserat på tillsynserfarenheter och de skadeanmälningar som kommit in till SSM, ser myndigheten att många aktörer har brister i egen kompetens när det gäller vilka risker behandlingarna medför, hur olika typer av utrustning fungerar och kring användandet av icke-joniserande strålning på människor. Den tillsyn som har kunnat genomföras har gett SSM ökad kunskap om branschen, och myndigheten kan vara proaktiv mot de verksamheter som inte är kunniga eller seriösa.

Eftersom behandlingar och användning av icke-joniserande strålning ökar behöver SSM genomföra insatser för att öka kunskapen hos utövare och allmänhet om riskerna. Med en rimlig avgiftsnivå för estetiska behandlingar kommer de förväntade avgiftsintäkterna inte kunna täcka kostnaderna för den verksamhet som ska bedrivas enligt 16 §. Då avgiften disponeras av myndigheten får anslagsmedel inte användas för att täcka de kostnader som

inte ryms inom avgiften. Därför är en justering av det ekonomiska målet nödvändig. Med ett justerat ekonomiskt mål behöver myndigheten en anslagsförstärkning, se avsnitt 3.5, för att kunna bedriva nödvändig tillsyn inom området, se nedan konsekvenser till varför en bibehållen[14] tillsynsnivå är av största vikt.

Vilka kan konsekvenserna bli om justeringen inte genomförs?
Myndigheten saknar rätten att ta ut en avgift för estetiska behandlingar. För att hantera anmälningar och bedriva tillsyn av estetiska behandlingar måste myndigheten då använda förvaltningsanslaget vilket kan göra att annan nödvändig verksamhet behöver prioriteras bort.

Om det ekonomiska målet inte ändras kommer myndigheten att antingen behöva sätta en oproportionerligt hög avgift eller fortsätta att ackumulera underskott. Myndigheten kommer också behöva minska sin tillsyn på området drastiskt. En minskad tillsyn innebär att SSM inte kan vara proaktiva och bedriva en systematisk och riskbaserad tillsyn med riktade insatser mot oseriösa verksamheter som orsakar skador. Det innebär att antalet allvarliga skador som följd av behandlingar med icke-joniserande strålning troligen kommer att fortsätta att öka framöver.

Om myndigheten inte får rätt att ta ut en avgift när den nya föreskriften träder i kraft 2026 innebär det att de anmälningar som inkommer under 2026 inte kommer generera en intäkt till myndigheten förrän år 2031 då anmälan ska förnyas. Därför är det av största vikt att dessa justeringar genomförs inför 2027 så att myndigheten inte förlorar mer intäkter[15] och ackumulerar ett ännu större underskott än vad som beräknas.

Vilka tillståndshavare/aktörer påverkas av avgiften och vilka konsekvenser förväntas förslaget ge?
De verksamheter som ska betala den nya avgiften för estetiska behandlingar kommer få ökade kostnader.

7. Återkommande helhetsbedömning 9 §

Förslag på justerad avgiftsnivå
För avgiften föreslås en höjning med 10 procent som innebär att avgiften för en kärnkraftsreaktor under normaldrift höjs från 5 470 000 till 6 020 000 kronor och avgiften för övriga kärntekniska anläggningar höjs från 2 320 000 till 2 550 000 kronor.

Verksamhet som bedrivs för avgiftsintäkterna
I Sverige har de kärntekniska anläggningarna tillstånd utan tidsbegränsning till skillnad från internationellt där man ger tidsbegränsade tillstånd för att vid regelbundna tillfällen kunna pröva hur säkerheten och strålskyddet upprätthålls och utvecklas.

För att en bedömning av säkerheten och strålskyddet ska kunna göras återkommande för de svenska anläggningarna finns i kärntekniklagen krav på en systematisk helhetsbedömning. Syftet med bedömningen är att tillståndshavaren ska ta ställning till hur säkerheten och strålskyddet kan upprätthållas och förbättras fram till nästa helhets-

[14] Kostnaderna för den tillsyn som hittills bedrivs inom området uppgår till 4 miljoner kronor årligen, detta belastar idag myndighetens anslagsmedel.
[15] Myndigheten förväntar sig dock att den stora mängden anmälningar kommer att inkomma 2026 när föreskriften träder i kraft.

bedömning eller tills dess att anläggningen har avvecklats. Avgiften avser myndighetens arbete med att granska redovisningen och ge återkoppling på dess innehåll.

Inom vilken tidsperiod ska avgiften förväntas vara i balans?
Avgiften har en förväntad tidsperiod för att nå balans inom 10 år vilket baseras på att avgiftsintäkterna förväntas följa samma tidscykel som genomförandet av PSR (återkommande helhetsbedömningar).

Varför bedöms en justering vara nödvändig?
Myndigheten har haft ett historiskt underskott som har reglerats via anslag enligt villkor i regleringsbrevet. Avgiftsnivåerna för granskning av helhetsbedömningar har inte höjts sedan 2023 då avgiftsnivåerna höjdes med 5 procent. Justering innan dess var 2017 med 2,6 procent.

De kärntekniska anläggningarna i drift blir äldre vilket ökar kraven på granskning av åldrande och underhållsfrågor för att kunna garantera en säker drift. Detta är särskilt viktigt när kärnkraftverken planerar för förlängd driftstid. Det innebär i sin tur en större arbetsinsats från SSM:s sida. Det finns inte heller någon möjlighet att tilläggsfakturera för denna typ av granskningar, vilket innebär en ökad verksamhetsrisk för SSM.

Av tabellen nedan framgår att myndighetens timkostnad för granskning av systematiska helhetsbedömningar har ökat under 2019–2025 med 11 procent medan avgiften för 9 § andra stycket 1–2 endast har höjts med 5 procent under motsvarande period.

Tabell 10. Procentuell förändring av avgiftsnivå och timkostnader för 2019–2025

Procentuell förändring avgiftsnivå och timkostnad 2019–2025	
Förändring avgiftsnivå 9 § 1–2	5 %
Förändring timkostnad för granskning systematiska helhetsbedömningar, Strålsäkerhetsmyndigheten	11 %

Det kan konstateras att kostnaderna för myndigheten har ökat mer än justeringarna av avgiften samtidigt som omfattningen av granskningen behöver öka på grund av åldrande reaktorer. För att minska risken att myndigheten åter ska bygga upp underskott och för att täcka myndighetens kostnadsökningar föreslås en höjning av avgiftsnivån.

Vilka kan konsekvenserna bli om justeringen inte genomförs?
För SSM skulle en oförändrad avgiftsnivå innebära:

- att myndigheten riskerar att åter ackumulera underskott som i slutändan måste finansieras via anslagmedel om myndigheten ska kunna utföra sitt uppdrag på ett tillfredställande sätt eller att
- myndighetens granskning minskar i omfattning vilket medför risk att intentionen med uppgiften inte uppnås.

En höjning av avgiftsnivån skulle begränsa ovanstående risker och ge myndigheten bättre förutsättningar att utföra granskningar med balans mellan intäkter och kostnader.

Har myndigheten färre timmar för granskning än vad som behövs kan det medföra att myndighetens återkoppling till tillståndshavaren avseende hur säkerheten och strålskyddet kan upprätthållas och förbättras riskerar att ha kvalitetsbrister.

Myndighetens beräknade intäkter, kostnader och beräknad tidsperiod för balanserad avgift
Myndigheten beräknar att avgiften kommer uppnå balans inom förväntad 10-årsperiod med beräknad höjning och beräknat behov av arbetsinsats.

Vilka tillståndshavare/aktörer påverkas av avgiften och vilka konsekvenser förväntas förslaget ge?
De tillståndshavare som ska göra systematiska helhetsbedömningar påverkas av de justerade avgifterna.

8. Förslag om separation av 5 a § och 11 b §

Förslag på justering
Myndigheten föreslår en separation av avgiftsnivåerna i 5 a § och 11 b §.

Myndigheten föreslår även att förordningstexten justeras så att avgift inom ramen för 11 b § kan tas ut från det år tillstånd ges.

Verksamhet som bedrivs för avgiftsintäkterna
Avgifter enligt 5 a § tas idag ut för respektive tillstånd år 1 och vid förnyelse av tillståndet år 6 och så vidare för tillstånd med en 5-årig löptid (vanligast förekommande). Dessa avgifter disponeras av myndigheten inom övrig tillståndsprövning. Tillsynsavgifter enligt 11 b § tas idag ut på motsvarande vis år 2–5, år 7–10 vid ett förnyat tillstånd och så vidare. Dessa avgifter disponeras inte av myndigheten utan redovisas mot inkomsttitel och kommer till myndigheten via anslagsmedel. Med detta förslag kommer avgiftsuttaget se likadant ut för avgifter enligt 5 a § däremot så kommer avgiftsuttaget för 11 b § ske årligen från och med det år tillstånd ges.

Inom vilken tidsperiod ska avgiften förväntas vara i balans?
Avgifterna förväntas nå balans inom en 5-årsperiod.

Varför bedöms en justering vara nödvändig?
Dessa avgifter har idag en annorlunda konstruktion då de sitter ihop i avgiftsnivå men beroende på året för intäkten (det vill säga år 1, 2 ,3, 4 eller 5) så används de för olika verksamhet och kan både disponeras och inte disponeras av myndigheten. Detta medför att det är svårt att beräkna rimliga avgifter baserat på den verksamhet som ska bedrivas. Dessa svårigheter har påverkat att avgifterna under tid ackumulerat stora underskott. För avgifterna som disponeras (5 a §) fanns i slutet av 2025 ett ackumulerat underskott på cirka 10 miljoner kronor och för de avgifter som inte disponeras (11 b §) fanns i slutet av 2025 ett ackumulerat underskott på cirka 42 miljoner kronor.

Eftersom avgifterna har olika syften och motprestation skulle en separation av avgiftsnivåerna underlätta att rätt avgift sätts för respektive verksamhet. Vidare har Statskontoret i återkoppling till myndighetens förslag konstaterat att det är normalt i staten att skilja på avgifter för prövning (anmälan/ansökan) och avgift för tillsyn och att detta förslag är i linje med hur denna typ av verksamhet ofta är reglerad.

Utifrån de riskbaserade behov som framkommit i tillsynsprogrammen görs idag inte tillsyn med den frekvens som bedöms som nödvändigt för att möta faktiska strålsäkerhetsrisker.

Vilka kan konsekvenserna bli om justeringen inte genomförs?
Om en separation av 5 a § och 11 b § inte genomförs kommer det fortsatt vara svårt med en tydlig koppling mellan avgift och motprestation samt en avgiftsnivå som är baserad på myndighetens kostnader för respektive verksamhet.

En separation av avgifterna ger en tydligare motprestation för tillståndshavaren, högre flexibilitet och lägre verksamhetsrisk (annars risk för obalans). Då myndigheten idag har svårt att nå full kostnadstäckning för dessa verksamheter skulle en uppdelning kunna underlätta rätt höjning av respektive avgift.

Strålsäkerhetsriskerna inom verksamheter med strålning kommer kvarstå på onödigt höga eller okända nivåer om inte tillsyn kan bedrivas med den frekvens som identifierats som nödvändig i tillsynsprogrammen.

Vilka tillståndshavare/aktörer påverkas av avgiften och vilka konsekvenser förväntas förslaget ge?
Separationen kommer påverka de tillståndshavare som har tillstånd enligt 5 a §. För dessa kommer inga förändringar ske för frekvensen av tillståndsavgift däremot kommer tillsynsavgiften tas ut årligen i stället för som idag fyra av fem år. Detta innebär att tillståndshavarnas totala kostnader under tillståndets giltighetstid kommer öka med 20 procent.

Den totala kostnadsökningen påverkar tillståndshavarna negativt. Med separationen förväntas myndighetens förmåga att bedriva nödvändig tillsyn öka vilket bidrar till ökad strålsäkerhet för människor och miljö.

9. Förslag på justerade avgiftsnivåer och förordningstext

5 a § *Avgift enligt 4 § 2 ska betalas till Strålsäkerhetsmyndigheten när ansökan ges in*

1. med 1 590 kronor per tillstånd för starka laserpekare med uteffekt som inte överskrider 30 milliwatt,

2. med 7 500 kronor per tillstånd för starka laserpekare med uteffekt som överskrider 30 milliwatt,

3. med 4 000 kronor per tillstånd för andra tillståndspliktiga lasrar än de som avses i 1 och 2,

4. med 6 800 kronor per generator för medicinsk röntgendiagnostik,

5. med 2 600 kronor per generator för odontologisk röntgendiagnostik,

6. med 4 200 kronor per generator för veterinärmedicinsk röntgendiagnostik,

7. med 2 700 kronor för verksamhet med öppna strålkällor med en aktivitet som är högst 100 megabecquerel,

8. med 8 200 kronor för verksamhet med öppna strålkällor med en aktivitet som överstiger 100 megabecquerel men inte 10 gigabecquerel,

9. med 46 500 kronor för verksamhet med öppna strålkällor med en aktivitet som överstiger 10 gigabecquerel,

10. med 8 200 kronor per accelerator som överstiger 1 megaelektronvolt men inte 100 megaelektronvolt,

11. med 31 200 kronor per accelerator som överstiger 100 megaelektronvolt,

12. med 4 200 kronor per utrustning för radiografering,

13. med 2 700 kronor per sluten strålkälla som inte är en sluten strålkälla med hög aktivitet,

14. med 13 800 kronor per utrustning som innehåller en eller flera slutna strålkällor med hög aktivitet,

15. med 13 700 kronor per tillstånd för installation och underhåll av strålkällor,

16. med 16 800 kronor per utrustning för acceleratorer och koboltapparater för extern strålterapi,

17. med 5 700 kronor per utrustning för röntgenterapiutrustning för extern strålterapi,

18. med 16 800 kronor per efterladdningsutrustning för brachyterapi,

19. med 25 300 kronor per tillstånd för annan sluten strålkälla för brachyterapi med en aktivitet som överstiger 100 gigabecquerel,

20. med 102 600 kronor per tillstånd för nuklearmedicin med en aktivitet som är högst 100 gigabecquerel,

21. med 165 900 kronor per tillstånd för nuklearmedicin med en aktivitet som överstiger 100 gigabecquerel,

22. med 4 200 kronor per teknisk anordning som kan alstra joniserande strålning som inte överstiger 1 megaelektronvolt,

23. med 7 283 000 kronor per anläggning för acceleratorbaserad spallation för neutronforskningsändamål med en stråleffekt som överstiger 1 megawatt,

24. med 353 000 kronor för verksamhet med elektronacceleratorbaserade synkrotronljusanläggningar,

25. med 43 000 kronor per tillstånd för gränsöverskridande transport av radioaktivt avfall,

26. med 16 800 kronor per sådant transporttillstånd för radioaktivt avfall som avses i direktiv 2006/117/Euratom, i den ursprungliga lydelsen,

27. med 18 500 kronor, om ansökan avser transport av ett radioaktivt ämne som inte omfattas av en ansökan enligt 7-9, 13, 14, 16, 18-21, 25 eller 26 § eller av 5 § andra stycket 1-15.

Om en och samma strålkälla omfattas av mer än en avgift enligt första stycket, ska avgift betalas med det belopp som är högst av de angivna beloppen.

Om en ansökan om tillstånd enligt första stycket 26 även omfattar använt kärnbränsle eller kärnavfall enligt 5 § första stycket 13 ska avgift endast betalas enligt 5 § första stycket 13.

9 § *Den som har tillstånd att inneha eller driva en kärnteknisk anläggning ska betala en avgift för Strålsäkerhetsmyndighetens granskning av en sådan helhetsbedömning som avses i 10 a § lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet. Avgiften ska efter särskild debitering betalas till Strålsäkerhetsmyndigheten*
1. med 6 020 000 kronor för en kärnkraftsreaktor under normaldrift, och
2. med 2 550 000 kronor för övriga kärntekniska anläggningar.

11 b § *Den som har tillstånd till verksamhet med joniserande eller icke-joniserande strålning ska betala avgift för Strålsäkerhetsmyndighetens kostnader för tillsyn över att strålskyddslagen (2018:396) och strålskyddsförordningen (2018:506) jämte villkor och föreskrifter som har meddelats med stöd av dessa författningar följs samt för andra åtgärder med anknytning till tillståndet. Avgiften ska, efter särskild debitering av Strålsäkerhetsmyndigheten, betalas för varje kalenderår från och med det år då beslut om tillstånd har getts*

1. med 1 590 kronor per tillstånd för starka laserpekare med uteffekt som inte överskrider 30 milliwatt,

2. med 7 500 kronor per tillstånd för starka laserpekare med uteffekt som överskrider 30 milliwatt,

3. med 4 000 kronor per tillstånd för andra tillståndspliktiga lasrar än de som avses i 1 och 2,

4. med 6 800 kronor per generator för medicinsk röntgendiagnostik,

5. med 2 600 kronor per generator för odontologisk röntgendiagnostik,

6. med 4 200 kronor per generator för veterinärmedicinsk röntgendiagnostik,

7. med 2 700 kronor för verksamhet med öppna strålkällor med en aktivitet som är högst 100 megabecquerel,

8. med 8 200 kronor för verksamhet med öppna strålkällor med en aktivitet som överstiger 100 megabecquerel men inte 10 gigabecquerel,

9. med 46 500 kronor för verksamhet med öppna strålkällor med en aktivitet som överstiger 10 gigabecquerel,

10. med 8 200 kronor per accelerator som överstiger 1 megaelektronvolt men inte 100 megaelektronvolt,

11. med 31 200 kronor per accelerator som överstiger 100 megaelektronvolt,

12. med 4 200 kronor per utrustning för radiografering,

13. med 2 700 kronor per sluten strålkälla som inte är en sluten strålkälla med hög aktivitet,

14. med 13 800 kronor per utrustning som innehåller en eller flera slutna strålkällor med hög aktivitet,

15. med 13 700 kronor per tillstånd för installation och underhåll av strålkällor,

16. med 16 800 kronor per utrustning för acceleratorer och koboltapparater för extern strålterapi,

17. med 5 700 kronor per utrustning för röntgenterapiutrustning för extern strålterapi,

18. med 16 800 kronor per efterladdningsutrustning för brachyterapi,

19. med 25 300 kronor per tillstånd för annan sluten strålkälla för brachyterapi med en aktivitet som överstiger 100 gigabecquerel,

20. med 102 600 kronor per tillstånd för nuklearmedicin med en aktivitet som är högst 100 gigabecquerel,

21. med 165 900 kronor per tillstånd för nuklearmedicin med en aktivitet som överstiger 100 gigabecquerel,
22. med 4 200 kronor per teknisk anordning som kan alstra joniserande strålning som inte överstiger 1 megaelektronvolt,
23. med 353 000 kronor för verk-samhet med elektronacceleratorbaserade synkrotron-ljusanläggningar.

Avgift enligt första stycket ska betalas för varje påbörjat kalenderår från och med det år som följer efter det år då ansökan om tillstånd gavs in med 7 283 000 kronor per anläggning för acceleratorbaserad spallation för neutronforskningsändamål med en stråleffekt som överstiger 1 megawatt.

Om en och samma strålkälla omfattas av mer än en avgift enligt första stycket, ska avgift betalas med det belopp som är högst av de angivna beloppen.

Förhållanden som är anmälda skriftligt till Strålsäkerhetsmyndigheten före den 1 januari ska ligga till grund för beräkningen av avgiften.

12 § *Den som har tillstånd att uppföra, inneha eller driva en verksamhet som tillhör någon av beredskapskategorierna 1 a-2 enligt den klassificering som följer av föreskrifter som Strålsäkerhetsmyndigheten har meddelat med stöd av 4 kap. 9 § strålskydds-förordningen (2018:506), ska betala beredskapsavgift. Avgiften ska efter särskild debitering av Strålsäkerhetsmyndigheten betalas förskottsvis för varje kalenderkvartal*
1. med 10 250 000 kronor per tillståndshavare med en eller flera verksamheter i beredskapskategori 1 a inom samma anläggningsområde,
2. med 7 700 000 kronor per tillståndshavare med en eller flera verksamheter i beredskapskategori 1 b eller 1 c inom samma anläggningsområde,
3. med 330 000 kronor för en kärnteknisk verksamhet i beredskapskategori 2, och
4. med 330 000 kronor för en annan verksamhet i beredskapskategori 2 än som avses i 3.

Om en tillståndshavare har flera verksamheter som omfattas av en avgift enligt första stycket inom ett och samma anläggningsområde, ska avgift betalas med det belopp som är högst av de angivna beloppen.

Avgiften ska betalas från och med det kalenderkvartal då en anläggning har tagits i provdrift. Avgiftsskyldigheten upphör det kalenderkvartal som följer närmast efter det att Strålsäkerhetsmyndigheten har konstaterat att verksamheten inte längre tillhör någon av beredskapskategorierna.

13 § *Den som har tillstånd till kärnteknisk verksamhet ska betala en avgift för den verk-samhet som bedrivs av Strålsäkerhetsmyndigheten enligt de internationella överens-kommelser i syfte att förhindra spridning av kärnvapen som Sverige tillträtt. Avgiften ska, efter debitering av Strålsäkerhetsmyndigheten, betalas för varje kalenderkvartal*
1. med 584 000 kronor för en anläggning för framställning av bränsle för kärnkrafts-reaktorer,
2. med 249 000 kronor för en forsknings- och materialprovningsreaktor,
3. med 308 000 kronor för en kärnkraftsreaktor,
4. med 302 000 kronor för en anläggning för mellanlagring av använt kärnbränsle med en bränslemängd som överstiger 1 000 ton,
5. med 14 800 kronor för en anläggning för mellanlagring av använt kärnbränsle med en bränslemängd som inte överstiger 1 000 ton, och

6. med 11 400 kronor för en anläggning för annan behandling av kärnämne än framställning av bränsle.

Avgiften ska betalas från och med kalenderkvartalet efter det att tillståndet gavs till och med det kalenderkvartal som följer närmast efter det att Strålsäkerhetsmyndigheten har konstaterat att allt kärnämne avlägsnats från anläggningen. För en kärnkraftsreaktor under uppförande som ska ersätta en permanent avstängd reaktor ska avgiften betalas från och med kalenderkvartalet efter att en ansökan om provdrift lämnats in till Strålsäkerhetsmyndigheten.

16 § *Den som anmäler en verksamhet med strålning enligt föreskrifter som Strålsäkerhetsmyndigheten har meddelat med stöd av 5 kap. 3, 4 eller 14 § strålskyddsförordningen (2018:506), ska betala avgift för Strålsäkerhetsmyndighetens kostnader för handläggning av anmälan samt för tillsyn och andra åtgärder med anknytning till verksamheten. Avgiften ska betalas till Strålsäkerhetsmyndigheten när anmälan ges in. Avgiften är 2 040 kronor för varje*

1. anmälningspliktig verksamhet med laser,
2. anmälningspliktig verksamhet med mikrovågstorkning,
3. teknisk anordning som kan alstra joniserande strålning i en anmälningspliktig verksamhet,
4. anmälningspliktig verksamhet med komponenter som är tillverkade för att ingå i tekniska anordningar som kan alstra joniserande strålning,
5. anmälningspliktig verksamhet med öppna strålkällor,
6. anmälningspliktig verksamhet med handel med radioaktiva ämnen eller tekniska anordningar som kan alstra joniserande strålning,
7. sluten strålkälla i en anmälningspliktig verksamhet,
8. anmälningspliktig verksamhet med ett eller flera medicinska solarier,
9. anmälningspliktig verksamhet med hantering av naturligt förekommande radioaktivt material,
10. anmälningspliktig verksamhet med detektorer med elektroninfångning (EC-detektorer) som har en aktivitet som är högst 2 gigabecquerel,
11. anmälningspliktig verksamhet med jonisatorer som har en aktivitet som är högst 2 gigabecquerel,
12. anmälningspliktig verksamhet med kalibreringsstrålkällor som har en aktivitet som är högst 100 kilobecquerel eller slutna strålkällor som används för nuklearmedicin, och
13. anmälningspliktig verksamhet med behandlingar med icke-joniserande strålning.

17 § *Den som enligt föreskrifter som Strålsäkerhetsmyndigheten har meddelat med stöd av 5 kap. 7 § strålskyddsförordningen (2018:506) ansvarar för att anmäla en verksamhet med arbetsplatser, där aktivitetskoncentrationen för radon överstiger referensnivån 200 becquerel per kubikmeter, ska betala avgift med 4 080 kronor för Strålsäkerhetsmyndighetens kostnader för handläggning av anmälan samt för tillsyn och andra åtgärder med anknytning till verksamheten. Avgiften ska betalas till Strålsäkerhetsmyndigheten när anmälan ges in.*

18 § *Den som ansvarar för en verksamhet som avses i 17 § med arbetsställen, där arbetstagare riskerar att få en radonexponering som överstiger 0,72 megabecquerel-timmar per kubikmeter, ska för varje sådant arbetsställe betala avgift med 38 590 kronor för Strålsäkerhetsmyndighetens kostnader för handläggning av anmälan samt för tillsyn och andra åtgärder med anknytning till verksamheten. Avgiften ska betalas till Strålsäkerhetsmyndigheten efter särskild debitering för varje påbörjat kalenderår från och med det år då anmälan ges in.*

10. Tabell över avgifter och föreslagna förändringar

Tabellen visar en samlad bild över gällande avgifter och myndighetens förslag på justeringar. Avrundningar medför variationer i procentsatsen.

Gällande paragraf	Gällande avgiftsnivå	Föreslagen avgiftsnivå	Procentuell förändring
5 §	34 476 000	34 476 000	0%
	33 462 000	33 462 000	0%
	33 462 000	33 462 000	0%
5 § 1	2 268 000	2 268 000	0%
5 § 2	1 129 000	1 129 000	0%
5 § 3	568 000	568 000	0%
5 § 4	113 000	113 000	0%
5 § 5	1 558 000	1 558 000	0%
5 § 6	568 000	568 000	0%
5 § 7	284 000	284 000	0%
5 § 8	56 000	56 000	0%
5 § 9	113 000	113 000	0%
5 § 10	56 000	56 000	0%
5 § 11	280 000	280 000	0%
5 § 12	43 000	43 000	0%
5 § 13	16 800	16 800	0%
5 § 14	110 000	110 000	0%
5 § 15	45 000	45 000	0%
5 § 16	110 000	110 000	0%
5 § 17	75 000	75 000	0%
5 § 18	190 000	190 000	0%
5 a § 1	650	1 590	145%
5 a § 2	10 200	7 500	-26%
5 a § 3	1 350	4 000	196%
5 a § 4	6 000	6 800	13%
5 a § 5	2 300	2 600	13%
5 a § 6	3 700	4 200	14%
5 a § 7	2 400	2 700	13%
5 a § 8	7 200	8 200	14%
5 a § 9	40 800	46 500	14%
5 a § 10	7 200	8 200	14%
5 a § 11	27 400	31 200	14%
5 a § 12	3 700	4 200	14%
5 a § 13	2 400	2 700	13%
5 a § 14	12 100	13 800	14%
5 a § 15	12 000	13 700	14%
5 a § 16	14 700	16 800	14%
5 a § 17	5 000	5 700	14%
5 a § 18	14 700	16 800	14%
5 a § 19	22 200	25 300	14%
5 a § 20	90 000	102 600	14%
5 a § 21	145 500	165 900	14%
5 a § 22	3 700	4 200	14%
5 a § 23	7 283 000	7 283 000	0%
5 a § 24	353 000	353 000	0%
5 a § 25	43 000	43 000	0%
5 a § 26	16 800	16 800	0%
5 a § 27	18 500	18 500	0%
5 b §	1 600	1 600	0%
6 §	1 600	1 600	0%
7 § 1	100 000 000	100 000 000	0%
7 § 2	15 000 000	15 000 000	0%
7 a §	4 790 000	4 790 000	0%
8 §	1 600	1 600	0%
9 § 1	5 470 000	6 020 000	10%
9 § 2	2 320 000	2 550 000	10%
10 §	1 000 000	1 000 000	0%
11 § 1	4 730 000	4 730 000	0%
11 § 2	1 626 000	1 626 000	0%
11 § 3	600 000	600 000	0%
11 § 4	1 626 000	1 626 000	0%

Gällande paragraf	Gällande avgiftsnivå	Föreslagen avgiftsnivå	Procentuell förändring
11 § 5	350 000	350 000	0%
11 § 6	1 626 000	1 626 000	0%
11 § 7	400 000	400 000	0%
11 § 8	867 000	867 000	0%
11 § 9	867 000	867 000	0%
11 § 10	812 000	812 000	0%
11 § 11	252 000	252 000	0%
11 § 12	11 600	11 600	0%
11 b § 1	650	1 590	145%
11 b § 2	10 200	7 500	-26%
11 b § 3	1 350	4 000	196%
11 b § 4	6 000	6 800	13%
11 b § 5	2 300	2 600	13%
11 b § 6	3 700	4 200	14%
11 b § 7	2 400	2 700	13%
11 b § 8	7 200	8 200	14%
11 b § 9	40 800	46 500	14%
11 b § 10	7 200	8 200	14%
11 b § 11	27 400	31 200	14%
11 b § 12	3 700	4 200	14%
11 b § 13	2 400	2 700	13%
11 b § 14	12 100	13 800	14%
11 b § 15	12 000	13 700	14%
11 b § 16	14 700	16 800	14%
11 b § 17	5 000	5 700	14%
11 b § 18	14 700	16 800	14%
11 b § 19	22 200	25 300	14%
11 b § 20	90 000	102 600	14%
11 b § 21	145 500	165 900	14%
11 b § 22	3 700	4 200	14%
11 b § 23	353 000	353 000	0%
11 b § 2 st	7 283 000	7 283 000	0%
11 c §	1 600	1 600	0%
12 § 1	8 400 000	10 250 000	22%
12 § 2	6 300 000	7 700 000	22%
12 § 3	270 000	330 000	22%
12 § 4	270 000	330 000	22%
13 § 1	512 000	584 000	14%
13 § 2	218 000	249 000	14%
13 § 3	270 000	308 000	14%
13 § 4	265 000	302 000	14%
13 § 5	13 000	14 800	14%
13 § 6	10 000	11 400	14%
14 §	1 600	1 600	0%
15 § 1	7 821 000	7 821 000	0%
15 § 2	1 850 000	1 850 000	0%
15 § 3	388 000	388 000	0%
16 §	1 850	2 040	10%
16 § 1	1 850	2 040	10%
16 § 2	1 850	2 040	10%
16 § 3	1 850	2 040	10%
16 § 4	1 850	2 040	10%
16 § 5	1 850	2 040	10%
16 § 6	1 850	2 040	10%
16 § 7	1 850	2 040	10%
16 § 8	1 850	2 040	10%
16 § 9	1 850	2 040	10%
16 § 10	1 850	2 040	10%
16 § 11	1 850	2 040	10%
16 § 12	1 850	2 040	10%
16 § 13		2 040	-
17 §	3 700	4 080	10%
18 §	35 000	38 590	10%