Från:
Skickat: Wed, 15 Oct 2025 15:17:40 +0100
Till: "registrator.rlk@regionstockholm.se" <registrator.rlk@regionstockholm.se>
Ämne: Upplands Väsby kommuns yttrande i ärende RS 2025-0095.
Bilagor: KS_2025-09-29 - KS §145 Svar på granskningssamråd om förslag till ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen (RUFS 2060).pdf, Tillägg till yttrande.docx, Tillägg till yttrande.pdf, Granskningsyttrande över ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen, RUFS 2060.Docx, Granskningsyttrande över ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen, RUFS 2060.pdf
Categories: A

Hej,

Bifogar beslut från kommunstyrelsen i Upplands Väsby kommun, yttrande samt ett tillägg till yttrandet.

Vänliga hälsningar,

Kommunsekreterare
Enheten för nämndadministration
Upplands Väsby Kommun
Besöksadress: Centralvägen 1
194 80 Upplands Väsby

Utdrag ur Kommunstyrelsens sammanträdesprotokoll 2025-09-29

§ 145

Svar på granskningssamråd om förslag till ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen (RUFS 2060) (KS/2025:263)

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen antar kommunledningskontorets yttrande sam tillägg som sitt eget.
2. Yttrandet översänds till Region Stockholm.

Särskilt yttrande

Maria Tuvesson (MP) lämnar ett särskilt yttrande till protokollet. Yttrandet finns sist i den här paragrafen.

_____

Beskrivning av ärendet

Region Stockholm har översänt granskningshandling för ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen (RUFS 2060) på remiss. Granskningssamrådet pågår mellan 9 juni – 15 oktober 2025. Upplands Väsby kommun har tidigare yttrat sig över samrådsförslaget till ny RUFS genom kommunstyrelsens beslut 2 september 2024, § 151. Syftet med granskningssamrådet är att kvalitetssäkra planens innehåll. Nedan följer en sammanfattning av kontorets huvudsakliga synpunkter på granskningsförslaget till RUFS 2060.

- **Plankarta och rumslig inriktning -** Kommunens synpunkter avseende plankartan och den rumsliga inriktningens överensstämmelse med kommunens översiktsplan kvarstår från samrådet. Bebyggelsestrukturen bör ges en mindre betydelse i RUFS plankarta då det är frågor som ska prövas i de kommunala planprocesserna.

- **Transportinfrastrukturens framtida behov -** Det finns ett behov av att beskriva utvecklingsbehov i transportsystemet på ett mer långsiktigt sätt baserat på hur regionen växer fram till 2060. Förslagsvis kan detta göras med scenariobeskrivningar. För att

uppnå en hållbar bebyggelseplanering som tar hänsyn till transportsystemets utveckling krävs en mer långsiktig idé om transportsystemets utvecklingsbehov.

- **Tvärregionala kopplingar och stråk –** Planen brister i att lyfta fram behovet av tvärregionala kopplingar samt att visa på potentialen för bebyggelseutveckling i sådana stråk. För att uppnå en flerkärnig region och förbättra den regionala tillgängligheten är det av stor vikt att utveckla de tvärregionala stråken.

- **Trygghet och organiserad brottslighet -** Planen bör på ett tydligare sätt bemöta utmaningar med organiserad brottslighet, utsatta områden och öppna drogscener i detta avsnitt. Förslagsvis genom att sätta upp ett konkret resultatmål om att antalet trygga områden utan kriminell påverkan och öppna drogscener ska öka.

- **Inomregionala skillnader -** Det är positivt att flera aspekter av social hållbarhet, vikten av social sammanhållning och jämlika livsvillkor har utvecklats i granskningsversionen. Behovet av att utjämna skillnader inom regionen bör dock tydligare lyftas in i planens målformuleringar.

- **Måluppföljning** - Det är positiv att målstrukturen har utvecklats och blivit mer konkret samt att kopplingen mellan planens mål och regionens utmaningar som beskrivs i planen har stärkts. Planen skulle dock stärkas av om det fanns tydligare regionala indikatorer för uppföljning av resultatmålen.

Ekonomiska konsekvenser

Ärendet är ett remissyttrande och innebär inga ekonomiska konsekvenser för kommunen.

Barnrättsperspektivet

Barn har inte getts möjlighet att uttrycka sin åsikt i ärendet.

Förslag till beslut

1. Kommunstyrelsen antar kommunledningskontorets yttrande som sitt eget.
2. Yttrandet översänds till Region Stockholm.

Ordförandens förslag till beslut

1. Kommunstyrelsen antar kommunledningskontorets yttrande sam tillägg som sitt eget.
2. Yttrandet översänds till Region Stockholm.

_____

Yrkanden

Maria Tuvesson (MP) yrkar avslag till förslaget.

Beslutsgång

Ordföranden ställer sitt förslag mot Maria Tuvessons (MP) yrkande om avslag. Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar enligt ordförandens förslag.

_____

Särskilt yttrande

Maria Tuvesson (MP) lämnar följande särskilda yttrande till protokollet:

”Miljöpartiet i Upplands Väsby ställer oss bakom en stor del av yttrandet men ser olika på hur kommunen ska utvecklas. De områden som i Översiktsplanen för Upplands Väsby utpekas som reserver har de politiska partierna nu börjat prioritera för bostadsutveckling framför centrala kollektivtrafiknära lägen.

Upplands Väsbys politiska ledning driver på för byggande på jordbruksmark och i skog. Det är allvarligt då vi har ett läge där jordbruksmarken har och kommer att få allt större betydelse för att vi ska klara matförsörjning och att faktiskt arbeta effektivt med klimatåtgärder.

En god bebyggd miljö kan man skapa i centrala lägen, det är en fråga om att ställa krav i samband med bostadsutveckling.

Det är av stor betydelse var bostäder utvecklas och i vilka lägen som man kan vänta sig god kollektivtrafikförsörjning. Inga planer har presenterats som tar kommunen närmare målen som finns i kommunens Trafik- och mobilitetsstrategi. Miljöpartiet har vid upprepade tillfällen lyft betydelsen av att kommunen presenterar dessa planer både utifrån att förbättra förutsättningarna för medborgare men också för att stärka näringslivets förutsättningar att resa hållbart.”

_____

Beslutet skickas till:

Region Stockholm, registrator.rlk@regionstockholm.se, ärendenummer RS 2025-0095

Beslutsunderlag

- Kommunledningskontorets förslag till yttrande, 2025-08-25

UPPLANDS VÄSBY

Yttrande

Datum:
2025-08-25

Diarienummer:
KS/2025:263

Granskningsyttrande över ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen, RUFS 2060

Bakgrund

Region Stockholm har översänt granskningshandling för ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen (RUFS 2060) på remiss. Granskningssamrådet pågår mellan 9 juni – 15 oktober 2025. Granskningshandlingen är ett resultat av den samrådsprocess som pågick under förra året. Upplands Väsby kommun har tidigare yttrat sig över samrådsförslaget till ny RUFS genom kommunstyrelsens beslut 2 september 2024, § 151. Syftet med granskningssamrådet är att kvalitetssäkra planens innehåll.

Kommunens synpunkter och förslag

Upplands Väsby kommun står bakom Arlandaregionens gemensamma yttrande men har utöver det följande synpunkter.

Huvudsakliga synpunkter med utgångspunkt i kommunens samrådsyttrande

- **Rumslig inriktning och plankarta** – Upplands Väsbys synpunkter avseende plankartan och den rumsliga inriktningens överensstämmelse med kommunens översiktsplan kvarstår från samrådet. Kommunen anser att bebyggelsestrukturen bör ges en mindre betydelse i RUFS plankarta. Platser för utveckling av bebyggelse ska prövas inom den kommunala översiktsplaneringen och efterföljande planläggning, med hänsyn till lokala förutsättningar.
- **Transportinfrastrukturens framtida behov** – Kommunen ser ett behov av att beskriva utvecklingsbehov i transportsystemet på ett mer långsiktigt sätt baserat på hur regionen växer fram till 2060. Förslagsvis kan detta göras med scenariobeskrivningar. För att uppnå en hållbar bebyggelseplanering som tar hänsyn till transportsystemets utveckling krävs en mer långsiktig idé om transportsystemets utvecklingsbehov.

- **Tvärregionala kopplingar och stråk –** Kommunen anser att planen brister i att lyfta fram behovet av tvärregionala kopplingar samt att visa på potentialen för bebyggelseutveckling i sådana stråk. För att uppnå en flerkärnig region och förbättra den regionala tillgängligheten är det av stor vikt att utveckla de tvärregionala stråken.
- **Trygghet och organiserad brottslighet -** Kommunen menar att planen på ett tydligare sätt bör bemöta utmaningar med organiserad brottslighet, utsatta områden och öppna drogscener i detta avsnitt. Förslagsvis genom att sätta upp ett konkret resultatmål om att Stockholmsregionen ska vara fri från organiserad brottslighet, utsatta områden och öppna drogscener.
- **Inomregionala skillnader –** Det är positivt att flera aspekter av social hållbarhet, vikten av social sammanhållning och jämlika livsvillkor har utvecklats i granskningsversionen. Inomregionala skillnader avseende livsvillkor, hälsa och tillgång till arbete lyfts på ett bra sätt i planens avsnitt gällande regionens utmaningar, men kommunen menar att behovet av att utjämna skillnader inom regionen bör lyftas in tydligare i målformuleringarna.
- **Måluppföljning** – Kommunen är positiv till att målstrukturen har utvecklats och blivit mer konkret samt att kopplingen mellan planens mål och regionens utmaningar som beskrivs i planen har stärkts. Planen skulle dock stärkas av om det fanns tydligare regionala indikatorer för uppföljning av resultatmålen.

Synpunkter på vision och mål för Stockholmsregionens utveckling

Upplands Väsby kommun vill framföra att det är positivt att målstrukturen har omarbetats och att kopplingar mellan beskrivna utmaningar, vision och mål har konkretiserats i granskningsversionen av planen. Den nya målstrukturen gör att planen både upplevs mer tydlig och slagkraftig. Kommunen menar dock att planen har flera målsättningar som bör konkretiseras, särskilt med hänsyn till hur målen ska följas upp. Det vore positivt om planen på ett tydligare sätt kunde redogöra för regionala indikatorer som målen ska följas upp mot.

En tillgänglig, resurseffektiv och robust region utan klimatpåverkande utsläpp

Upplands Väsby kommun menar att flera av målsättningarna inom avsnittet bör konkretiseras. De mål som anger att något ska minska eller öka, exempelvis klimatutsläpp inom en viss sektor eller upptag av koldioxid, bör ange hur stor minskningen eller ökningen ska vara och till när detta ska ske. I några av resultatmålen utvecklas detta i de förklarande texterna, men det vore positivt om det kunde lyftas in i målformuleringarna. Kommunen menar även att det vore positivt om målen var samordnade med Länsstyrelsen i Stockholms läns förslag till ny klimat- och energistrategi för länet. Målen i de två dokumenten är inte direkt motsägande, men skiljer sig åt i hur de är formulerade.

Kommunen anser att det är bra att RUFS lyfter byggsektorns utsläpp och det påpekas i planen att det utifrån klimatperspektiv är viktigt att förvalta det befintliga byggnadsbeståndet och att det är positivt att renovera och bygga om snarare än att riva och bygga nytt. Detta perspektiv återspeglas dock inte på ett tydligt sätt i resten av planen. Det vore positivt om detta perspektiv lyftes fram i den rumsliga inriktningen och förhållningssätt.

Det är positivt att planen ger en definition av vad en transporteffektiv region är, i målbeskrivningen för resultatmål 4.1, och att planen pekar på att åtgärder behöver ses ur ett systemperspektiv. Upplands Väsby ser dock en utmaning med hur målet om

transporteffektivitet ska tas omhand. Planen anger att alla typer av framtida åtgärder och investeringar i transportsystemet behöver bidra till att Stockholmsregionens samlade transporteffektivitet ökar. Det framgår dock inte hur en sådan värdering kan göras. Det vore positivt om planen tydligare kunde beskriva hur regionens samlade transporteffektivitet och åtgärders påverkan på denna kan bedömas och värderas.

Upplands Väsby delar synen på behovet av att öka tillgängligheten i transportsystemet, som framförs i resultatmål 4.2, och inriktningen om att planera tillkommande bebyggelse med hänsyn till transportsystemets utveckling och funktion speglar målsättningar i kommunens översiktsplan. Kommunen menar dock att det krävs att transportsystemets utveckling är tydlig för att kunna ha en långsiktig bebyggelseplanering med hänsyn till den utvecklingen. De infrastrukturåtgärder som redovisas i RUFS är sådana som redan är beslutade. Upplands Väsby ser ett behov av att beskriva vidare utvecklingsbehov i transportsystemet baserat på hur regionen växer fram till 2060. Förslagsvis kan detta göras med scenariobeskrivningar. En viktig del för att öka tillgängligheten i transportsystemet, och som saknas i RUFS, är behovet av förbättrade tvärkopplingar.

En jämlik, trygg och inkluderande region med god livsmiljö

Kommunen menar att planen på ett tydligare sätt bör bemöta utmaningar med organiserad brottslighet, utsatta områden och öppna drogscener i detta avsnitt. Den organiserade brottsligheten utgör ett hot mot vårt välfärdssystem och tilliten i samhället och i samtliga kommuner i Stockholms län har den en påverkan både i form av våldsdåd, narkotikahantering och insocialisering av unga. Planen nämner utmaningar kopplad till den organiserade brottsligheten samt att omvärlden upplevs alltmer osäker, men beskrivningen av problembilden i regionen är något bristfällig. För att uppnå mål om trygga och jämlika livsmiljöer är det av stor vikt att dessa utmaningar bemöts på ett tydligt sätt, förslagsvis genom att sätta upp ett konkret resultatmål om att Stockholmsregionen ska vara fri från organiserad brottslighet, utsatta områden och öppna drogscener.

I det här avsnittet pekar planen på att tillit och delaktighet i samhället ofta hänger ihop och det nämns kort i målbeskrivningarna för mål 6.2 och 6.4 att tilliten och delaktigheten skiljer sig åt mellan grupper och områden inom regionen. Upplands Väsby menar att behovet av att utjämna dessa skillnader bör bemötas på ett tydligare sätt i planens mål, snarare än att bara peka på att tilliten och delaktigheten ska öka generellt i regionen. De inomregionala skillnaderna avseende livsvillkor, hälsa och tillgång till arbete lyfts på ett bra sätt i planens avsnitt gällande regionens utmaningar, men bör belysas tydligare i målformuleringarna.

Kommunen vill framföra att det är positivt att jämlikhets- och folkhälsoperspektivet, samt kopplingen mellan dessa, är utvecklat i planförslaget. Kommunen menar dock att det finns ett behov av att förtydliga vad begreppet ”hälsofrämjande livsmiljöer” betyder för att det berörda resultatmålet, mål 7.4 om att andelen invånare som lever i hälsofrämjande livsmiljöer ska ha ökat, ska kunna ge styrning och vägledning. För att målet ska vara möjligt att följa upp behövs en tydlig definition av ett sådant begrepp. Detta bedöms vara särskilt viktigt eftersom det finns en inneboende konflikt i planens inriktning om att koncentrera bebyggelseutveckling i täta, centrala och kollektivtrafiknära lägen eftersom dessa miljöer ofta är utsatta för buller och kan ha brist på gröna och rekreativa värden.

En globalt ledande tillväxt- och kunskapsregion

Upplands Väsby kommun menar att det vore positivt om planen innehöll en tydligare målsättning om att skapa en god rumslig fördelning och regional balans avseende utveckling av näringsliv och innovation. Detta för att skapa en bra helhet inom regionens geografi för såväl samhälle som näringsliv. En viktig del i en sådan målsättning vore då även att peka på behovet av att planera för att företag ska ha liknande förutsättningar avseende tillgång till infrastruktur, samhällsservice och bostäder oavsett i vilken del av regionen de är etablerade.

Synpunkter på den rumsliga inriktningen

Regional bebyggelsestruktur

Upplands Väsby kommun framförde i samrådet synpunkter om att det är viktigt att RUFS plankarta och rumsliga inriktning följer den bebyggelsestruktur som anges i kommunens gällande översiktsplan. Flera kommuner har framfört denna synpunkt gällande respektive kommuns översiktsplan. I samrådsredogörelsen anger Regionledningskontoret att redovisningen av bebyggelsestrukturen i RUFS syftar till att ge vägledning kring vilka lägen i Stockholmsregionen som är prioriterade ur ett regionalt perspektiv. Plankartan ska, enligt Regionledningskontoret, visa lägen där ny bebyggelse understödjer en resurseffektiv utveckling och ett hållbart resande samt lägen som ger Stockholmsregionens invånare närhet och tillgänglighet till viktiga funktioner och målpunkter i deras vardag. I granskningsversionen av RUFS har Regionledningskontoret förtydligat förhållningssätt och rumsliga principer, men inte gjort några betydande förändringar i plankartan utifrån kommunens synpunkter.

Kommunens synpunkter avseende plankartans överensstämmelse med översiktsplanen kvarstår. Upplands Väsby kommun har en förståelse för att regionen lyfter fram styrkorna med bebyggelseutveckling i stationsnära lägen och att planen fokuserar på en rumslig struktur som är av särskilt regionalt intresse. Prövningen av platser för ny bebyggelse, med hänsyn till lokala förutsättningar, ska dock göras inom ramen för den kommunala översiktsplaneringen och efterföljande planläggning. Planeringen av en bebyggelsestruktur som möjliggör invånarnas närhet och tillgänglighet till viktiga funktioner och målpunkter i deras vardag, enligt Regionledningskontorets kommentar i samrådsredogörelsen, är i stor utsträckning något som kan göras med bäst precision på kommunal nivå, nära invånarna. Kommunen anser därför att bebyggelsestrukturen bör ges en mindre betydelse i plankartan. Det regionala perspektivet på kan understödjas på en övergripande nivå genom planens strukturkart och angivna förhållningssätt.

Vidare menar kommunen att planen inte bör ange förhållningssätt för bebyggelseutveckling i vad planen anger som *övriga bebyggelselägen* eftersom dessa lägen inte är av särskild regional betydelse.

Kommunen anser att en stor svaghet i den rumsliga inriktningen är att tvärregionala stråk inte lyfts fram i stora delar av regionen. Kommunen framförde detta även i samrådet och synpunkten kvarstår. Utöver att de tvärregionala kopplingarna spelar en mycket viktig roll för den regionala tillgängligheten vill kommunen påpeka att RUFS borde lyfta fram behovet av att stärka dessa stråk och potentialen att utveckla bebyggelse längs dessa stråk. Ett exempel som berör Upplands Väsby är stråket för Expressbusslinje H mellan Upplands Väsby – Vallentuna – Arninge. De hållplatslägen som ska trafikeras av expressbuss, exempelvis hållplats Frestadalen i östra Upplands Väsby, bör lyftas fram som strategiska bebyggelselägen i plankartan och den rumsliga inriktningen för RUFS, i enlighet med planens princip för strategiska bebyggelselägen. I ett långsiktigt perspektiv bör planen även synliggöra potentiella

bebyggelselägen av strategisk betydelse i stråk för planerade expressbussar där hållplatslägen ännu inte är bestämda. För att nå uppnå principen om en flerkärnig Stockholmsregion behöver de tvärregionala kopplingarna och stråkperspektivet stärkas.

Det regionala transportsystemet

Kommunen menar att planen bör beskriva och peka ut långsiktiga behov i det regionala transportsystemet på ett tydligare sätt. I planen anges att det finns osäkerheter som påverkar den långsiktiga samhällsutvecklingen och brister och behov i transportsystemet samt att regionens utvecklingsbehov därför behöver beskrivas övergripande och på ett sätt som inte låser förutsättningarna eller pekar ut specifika lösningar på förhand. Upplands Väsby instämmer i att det är bra att inte föregå kommande processer, men menar samtidigt att planen behöver visa på en idé om vilka behov som kommer finnas till 2060. Ett sätt att hantera osäkerheter i planen vore att redogöra för möjliga scenarier.

En tydlig brist i planen är att den inte pekar ut behov av förbättrade tvärkopplingar till 2060. Upplands Väsby kommun menar att förbättrade tvärkopplingar är av mycket stor vikt för att öka den regionala tillgängligheten och möjliggöra för en större andel bostäder med god tillgång till kollektivtrafikförsörjning. I målbeskrivning för mål 4.3 lyfts att satsningar på kollektivtrafik och cykelinfrastruktur särskilt kan skapa förutsättningar för ökad andel resande med hållbara transporter i lägen där det finns potential för att öka kollektivtrafikandelen. I ett långsiktigt perspektiv bör potentialen för att öka kollektivtrafikandelen finnas i stråk som idag saknar tillgång till kapacitetsstark och effektiv kollektivtrafik, snarare än i de redan etablerade stråken. För att stärka planens långsiktighet bör sådana behov och potentiella stråk pekas ut i planen.

Kommunen vill påpeka att den regionala cykelinfrastrukturen är en viktig del i förbättringen av tvärkopplingar. I planförslaget pekas cykelstråken ut i samma korridorer som pendeltåget i länets mindre centrala delar. Upplands Väsby menar att störst utvecklingspotential och överflyttning från bil till cykel torde finnas där det saknas spårförbindelse. Cykling har potential i tvärregionala kopplingar men kan och bör inte konkurrera med pendeltåget. Avseende cykelinfrastruktur saknas även ett längre framtidsperspektiv fram till 2060 eftersom de regionala cykelstråken som redovisas i RUFS ska vara utbyggda till 2030, enligt den regionala cykelplanen.

Upplands Väsby kommun ser fram emot att arbeta med Region Stockholm för att utveckla kollektivtrafiken även på lokal nivå. Den lokala kollektivtrafiken spelar en mycket viktig roll i utvecklingen av kommuner som ligger längre ut på pendeltågsgrenarna.

Det är positivt att granskningsversionen av RUFS tydligare beskriver Arlandas funktion för regionens och landets utveckling samt att planen bekräftar behovet av att ta bort stationsavgiften och genomföra infrastrukturåtgärder för att öka tillgängligheten till och från flygplatsen. Upplands Väsby kommun vill betona vikten av en regional kraftsamling för att få till tillförlitligt och robust trafiksystem kring och till Arlanda.

Regional grön- och blåstruktur

I planens beskrivning av förhållningssätt för att upprätthålla och stärka de svaga partierna i gröna kilarna anges inte någon med eller målsättning om att stärka partierna, utan enbart förhållningssätt som handlar om att bevarad den funktion som finns. Samrådsförslaget till ny regional utvecklingsplan innehöll ett förhållningssätt till grönkilarnas svaga partier som handlade om att utveckla dessa genom förstärknings- och förbättringsåtgärder som anpassas till platsens förutsättningar. Kommunen menar att det vore positivt om ett sådant

förhållningssätt finns med i planen och att planen kan ge stöd och vägledning för hur svaga partier i den regionala grönstrukturen kan förstärkas.

Kommunen ser även att det vore positivt om planen identifierade kopplingar mellan regionala grönkilar där det finns potential för att stärka ekologiska samband och förutsättningar för det rörliga friluftslivet samt att planen beskrev förhållningssätt för hur sådana samband kan stärkas.

Regionala tekniska försörjningssystem

Kommunen tycker det är positivt att planen lyfter cirkulära lösningar för vatten som ett förhållningssätt för reningsverkens funktion. Det kan dock med fördel utvecklas i den löpande texten vilken typ av lösningar som avses och hur förutsättningarna för att möjliggöra sådana ser ut.

Upplands Väsby delar synen på behovet av ett välfungerande och kapacitetsstarkt elnät som behöver byggas ut och utvecklas för att tillföra den kapacitet och effekt som behövs i en växande region. Kommunen anser dock att det inte är lämpligt att planen anger att luftledningar i de flesta fall bör prioriteras i transmissions- och regionnätet. Utformning av ledningar avsedda för en spänning om 130 kilovolt eller högre regleras i förordning (2021:808) om nätkoncession och där anges även de undantag då ledningar kan anläggas som sjö- eller markkabel. Med hänsyn till de förutsättningar som redan finns vid prövning av en nätkoncession menar kommunen att planen inte bör ta ställning till ett visst teknikval vid utformning av högspänningsledningar. Utveckling av kraftledningsnätet i regionen är en komplex fråga där markanspråket för ledningar behöver samsas med andra intressen. RUFS bör lyfta de regionala värden som man vill värna om i sammanhanget, exempelvis de gröna kilarna. Att hänvisa till tät bebyggelse som den enda faktorn för att överväga markkabel riskerar att avfärda komplexiteten i frågan.

Synpunkter på hållbarhetsbedömning

Kommunen anser att det vore positivt om det kan förtydligas i planen hur hållbarhetsbedömningens rekommendationer kommer tas omhand och på vilket sätt det går att gå vidare med dessa. Det bör även sannolikt kunna ges ytterligare rekommendationer för de områden som i granskningsversionen saknar rekommendationer, exempelvis *4.2 Naturmiljö* och *4.5 Hälsa och livsmiljö*.

Upplands Väsby menar att de konsekvenser som beskrivs inte är helt entydiga mellan planens olika avsnitt och delar. Till exempel anges det i hållbarhetsbedömningen att planen bedöms medföra risk för negativa konsekvenser inom området *4.5 Hälsa och livsmiljö* samtidigt som planen bedöms bidra positivt till miljökvalitetsmålet ”God bebyggd miljö” i avsnittet om utvärdering av nationella och globala mål. Bedömningarna förefaller här vara något motstridiga. Kommunen menar även att inom de områden där planen förväntas innebära negativa konsekvenser bör det föreslås åtgärder för att följa upp konsekvensen.

Avslutande ord

Upplands Väsby kommun ser fram emot att delta i genomförandet av den regionala utvecklingsplanen, fortsatta dialoger och god samverkan i arbetet med en hållbar regional utveckling.

Upplands Väsby kommun

Mathias Bohman

Kommunstyrelsens ordförande

Derk de Beer

Kommundirektör

UPPLANDS VÄSBY

Yttrande

Datum:
2025-09-29

Diarienummer:
KS/2025:263

Tillägg till yttrande: granskningsyttrande över ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen, RUFS 2060

Kommunerna har planmonopol enligt PBL, vilket gör det viktigt att RUFS respekterar översiktsplanerna. Upplands Väsby framhåller att RUFS 2060 inte följer kommunens översiktsplan från 2018, då ett tidigare bebyggelseläge tagits bort, trots att utveckling planeras där. Kommunen vill utveckla trädgårdsstad i området och betonar att RUFS markanvändning bör spegla kommunernas planer.

RUFS ska fokusera på frågor som är av regional karaktär och där regionen sätter politiskt mål och vision och det är viktigt att RUFS fokuserar på ett genomförande av dessa och inte går in i kommunernas ansvarsområden och försöker styra.

Kommunen har nått sina egna bostadsmål om 400 bostäder per år som varit på en nivå betydligt över nivån i gällande RUFS. Därför krävs att region och stat prioriterar investeringar i stationen, Trafikplats Hammarby, E4 och väg 268. Långsiktig och tillförlitlig kollektivtrafik är en förutsättning för kommunens fortsatta utveckling, liksom åtgärder för att stärka kopplingarna till Arlanda, exempelvis genom att ta bort tågpassageavgiften.

Kollektivtrafiken i Väsby är starkt beroende av en fungerande pendeltågsstation och bussar som matar till och från denna. Tidigare neddragningar i busstrafiken har försämrat utbudet och kommunen understryker behovet av långsiktiga satsningar på både buss- och pendeltågstrafiken. Särskilt pendeltågen, som länge haft stora problem, måste ges ökat fokus i RUFS och infrastrukturplaneringen. Kollektivtrafiken i Upplands Väsby kommun består av en pendeltågsstation och av bussar som matar till och från denna station. Kommunen har en kvarvarande länk som gör det möjligt att nå tunnelbanenätet via buss när det är stopp i pendeltågstrafiken. Vissa justeringar har gjorts för att dämpa de negativa effekterna, men på systemplan är kollektivtrafikutbudet till Väsbyborna och företagen i Upplands Väsby, sämre än tidigare. Detta i en kommun där andelen resenärer i kollektivtrafiken är högre än innan pandemin. Kommunen är tacksam för en god och konstruktiv dialog med regionen rörande trafikeringen och betonar på nytt vikten av en attraktiv kollektivtrafik i alla delar av länet för att minska koldioxidutsläppen.

Upplands Väsby kommuns hållning är fortsatt den samma som i tidigare yttrande beslutad i kommunstyrelsen 2024-09-02 § 151 ” Svar på remiss om regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen (RUFS 2060)” KS/2023:508. Efter granskningssamrådet har kommunen ytterligare tillägg i form av kommunledningskontorets förslag till yttrande, 2025-08-25

- **Plankarta och rumslig inriktning -** Kommunens synpunkter avseende plankartan och den rumsliga inriktningens överensstämmelse med kommunens översiktsplan kvarstår från samrådet. Bebyggelsestrukturen bör ges en mindre betydelse i RUFS plankarta då det är frågor som ska prövas i de kommunala planprocesserna.
- **Transportinfrastrukturens framtida behov -** Det finns ett behov av att beskriva utvecklingsbehov i transportsystemet på ett mer långsiktigt sätt baserat på hur regionen växer fram till 2060. Förslagsvis kan detta göras med scenariobeskrivningar. För att uppnå en hållbar bebyggelseplanering som tar hänsyn till transportsystemets utveckling krävs en mer långsiktig idé om transportsystemets utvecklingsbehov.
- **Tvärregionala kopplingar och stråk –** Planen brister i att lyfta fram behovet av tvärregionala kopplingar samt att visa på potentialen för bebyggelseutveckling i sådana stråk. För att uppnå en flerkärnig region och förbättra den regionala tillgängligheten är det av stor vikt att utveckla de tvärregionala stråken.
- **Trygghet och organiserad brottslighet -** Planen bör på ett tydligare sätt bemöta utmaningar med organiserad brottslighet, utsatta områden och öppna drogscener i detta avsnitt. Förslagsvis genom att sätta upp ett konkret resultatmål om att öka antalet trygga områden utan kriminell påverkan och öppna drogscener.
- **Inomregionala skillnader -** Det är positivt att flera aspekter av social hållbarhet, vikten av social sammanhållning och jämlika livsvillkor har utvecklats i granskningsversionen. Behovet av att utjämna skillnader inom regionen bör dock tydligare lyftas in i planens målformuleringar.
- **Måluppföljning** - Det är positiv att målstrukturen har utvecklats och blivit mer konkret samt att kopplingen mellan planens mål och regionens utmaningar som beskrivs i planen har stärkts. Planen skulle dock stärkas av om det fanns tydligare regionala indikatorer för uppföljning av resultatmålen.

Upplands Väsby kommun

Mathias Bohman

Kommunstyrelsens ordförande

Derk de Beer

Kommundirektör