INTERPELLATION
2017-02-14

miljöpartiet de gröna

Interpellation av Tomas Eriksson (MP) om riskerna för en havererad RUFS-process med anledning av alliansens brist på ställningstagande

Just nu pågår processen med att ta fram en ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen. Den sk RUFS:en ska gälla som regional översiktsplan i enligt plan- och bygglagen och peka ut riktningen för regionens utveckling de kommande 8 åren men med utblickar mot både 2030 och 2050.

RUFS skickades ut på en första remissomgång under 2016 och på Tillväxt-och Regionplanenämnden i januari antogs en inriktning hur förvaltningen ska jobba inför den version som ska bli utställningsförslag innan sommaren. Under detta möte godkände alliansen förslaget men med utan eget ställningstagande med motiveringen att de inte önskade "förhandla" RUFS i två steg.

Detta agerande är anmärkningsvärt eftersom det därmed inte framgår hur eller ens om inriktningen på RUFS är förankrad i den politiska majoriteten. Det går inte heller att avgöra vilken politisk förankring som finns ute i länets kommuner för det framskrivna innehållet i RUFS.

Samtidigt löper processen med RUFS framåt och förvaltningen jobbar efter den modell som har presenterats. Att kort tid innan utställningsförslaget till RUFS ska presenteras komma med stora ändringar och att arbeta in dem kommer svårligen låta sig göras. Riskerna är därför uppenbara att slutprodukten kommer vara en RUFS som inte hänger ihop i sina väsentliga delar.

Baserat på ovanstående vill jag fråga ansvarigt landstingsråd:

Ser du att det finns risker med att få en RUFS där målsättningar inte överensstämmer med utpekade åtgärder p g a ovanstående brister i den politiska processen?

Hur ska processen med "förhandling" inför RUFS utställningsförslag gå till?

Anser du att detta sätt att hantera RUFS -processen är optimalt utifrån att RUFS ska verka som styrdokument när SLL har övergått från landsting till region?