Moderaterna

YRKANDE OM ÅTERREMISS
2023-06-13

RS 2021–0714

Regionfullmäktige
Ärende 37

# Förslag till Riktlinjer hållbarhet för Region Stockholm

## Förslag till beslut

Vi föreslår regionfullmäktige att besluta följande:

> Riktlinjer hållbarhet för Region Stockholm återremitteras med hänvisning till nedanstående motivering.

**Motivering**
Moderaterna ser positivt på ambitionen att minska den administrativa belastningen för regionens verksamheter. Vi bedömer emellertid att riktlinjerna i sig kommer att medföra ökad administration för kärnverksamheten. Samtidigt har vi svårt att se hur hållbarhetsriktlinjerna fullständigt skall kunna ersätta innehållet i samtliga styrande dokument som avses upphöra att gälla. Det finns även en motsägelsefullhet i att avveckla en rad befintliga styrdokument eftersom riktlinjerna, enligt tjänsteutlåtandet, i första hand avses styra de områden som *inte* adresseras av andra styrande dokument. Av denna anledning bör förslaget återremitteras då det fortfarande råder oklarheter kring huruvida riktlinjerna för hållbarhet på ett fullgott sätt ersätter befintliga riktlinjer som avses avvecklas.

Moderaterna anser att det inte heller finns någon tydlig plan för hur riktlinjerna ska följas upp. Som nämnt delar vi ambitionen om att minska den administrativa bördan, men utan konkreta uppföljningsprocesser blir resultatet ökad administration utan någon särskild kunskap om utfallet. Med anledning av bristen på uppföljning anser Moderaterna att detta riktlinjerna bör återremitteras.

Det framstår även som en risk att förändringarna baserat på remissyttrandena är av en sådan avvikande karaktär att vissa relevanta perspektiv uteblivit eller än värre, nya skrivelser får oväntad innebörd vid implementering och medför exempelvis till det som Hälso- och sjukvårdsnämnden konstaterar i sitt yttrande att riktlinjerna skulle kunna få negativa konsekvenser för patientsäkerheten och densamma för jämlik och jämställd vård. Moderaterna är därför av åsikten att även detta är ett skäl för återremiss, då förändringarna verkar vara omfattande och en ny remissrunda därmed bör ske.

Vidare har vi svårt att se vilka konkreta klimat- och miljönyttor riktlinjerna bidrar till, dels eftersom dokumentet i hög grad består av hänvisningar till andra, redan gällande, styrdokument. Därtill delar vi flertalet reminstansers

Moderaterna

frågetecken kring vad riktlinjerna tillför i förhållande till Regionens övriga styrdokument inom hållbarhet. Vi anser inte att riktlinjerna i dess omarbetade form bidrar till tydliggörande inom detta område.

Utöver att vara otydliga i sin utformning har riktlinjerna en varierande grad av detaljnivå. Exempelvis bedöms utsläppsgränser som allt för detaljerat för att ingå i riktlinjerna, samtidigt som man väljer att ställa krav på vilket kaffe som ska ingå i patientmåltiden. Den varierande detaljnivån försvårar både implementering och uppföljning av riktlinjerna. Med anledning av detta bör riktlinjerna återremitteras för att få mindre diskrepans i detaljnivå.

Slutligen noterar vi också att vissa mer allvarliga delar i remissyttranden inte bemöts alls eller till och med ges en motsatt beskrivning av, exempelvis remissyttrandet från Hälso- och sjukvårdsnämnden och Primärvårdsnämnden som skriver ” HSF ser utmaning i antalet styrande och vägledande dokument på fyra olika nivåer inom området hållbarhet som verksamheterna behöver använda. Det stora antalet styrande dokument bidrar till en detaljeringsgrad som ytterligare försvårar för styrning och genomförande för nämnden samt att det inte underlättar för integrering i den egna verksamhetens förutsättningar och uppdrag.” och att förslaget bedöms riskera att öka administrationen.

Sammantaget anser Moderaterna att det överhängande risken av ökad administration, otydlig eller utebliven uppföljning och de väsentliga förändringar som skett efter remiss är starka skäl för återremittering.