Från: [redacted]
Skickat: Mon, 23 Sep 2024 13:22:22 +0100
Till: "RLK Funk Registrator" <registrator.rlk@regionstockholm.se>
Cc: "Kommunstyrelsen" <Kommunstyrelsen@ekero.se>
Ämne: Expediering av remissvar angående ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen
Bilagor: §124 KS Remissvar - Remiss ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen.pdf

Hej.

Härmed expedieras från Ekerö kommun remissvar angående ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen, se bilaga.

Med vänlig hälsning

[redacted]
Kommunsekreterare
Ekerö kommun
Box 205, 178 23 Ekerö
Besök: Tappströmsvägen 2
[redacted]
www.ekero.se
Telefon: [redacted]
Växel: [redacted]

EKERÖ KOMMUN

Kommunstyrelsen

§ 124

Remissvar - Remiss ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen (KS23/199)

Beslut

Kommunstyrelsen godkänner remissvar avseende samrådsförslag – ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen, RS 2024-0344, och översänder det till Region Stockholm.

Deltar ej i beslut

[redacted] (SD) deltar inte i beslutet.

___

Särskilt yttrande

[redacted] (SD) inkommer med ett särskilt yttrande.

Sammanfattning

Den 10 april skickade Region Stockholm ut en remiss avseende ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen. Synpunkter på samrådsförslaget ska vara Region Stockholm digitalt tillhanda senast den 30 september.

Ekerö kommun har klustrat synpunkterna till:
- Övergripande - Vision, mål och prioriteringar för Stockholmsregionens utveckling
- Hållbarhet
- Bebyggelse och infrastruktur
- Frågeställningar kring definitioner och Ekerös markanvändning som behöver diskuteras i särskilt möte med regionens planerare
- Summering av den viktigaste återkopplingen från Ekerö Kommun

Beslutsunderlag

- Tjänsteutlåtande - Remissvar ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen, RS 2024-0344
- Remissvar - Ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen, RS 2024-0344

Expedieras till

Region Stockholm
Kommunledningskontoret

Paragrafen är justerad.

Särskilt yttrande gällande regionala utvecklingsplanen (RUFS)

Kommunstyrelsen 2024-09-16
Punkten 4

Samrådsförslaget för den nya regionala utvecklingsplanen för Stockholmsregionen har tyvärr mer karaktären av en ideologisk skrift, än en realistisk vision av en rättssäker utveckling. Idag påverkas kommunerna inte endast av beslut fattade i svensk region och riksdag, utan även till stor del av beslut fattade i Bryssel. Det regionala samrådsförslaget innebär att regionen ger sig in på kommunal mark. Regionen ska agera som samarbetspart och inte på det här sättet detaljstyra lokala intressen. För oss i Sverigedemokraterna Ekerö är det av största vikt att region Stockholms fokuserar på sina kärnuppdrag och att man fortsätter värna det kommunala självstyret.

Bilresandet förväntas öka med omkring 25 procent fram till 2040. Att mer eller mindre bortse från detta faktum med ett idag redan hårt överbelastat vägnätverk känns inget annat än verklighetsfrånvänt. Lägg därtill planerad bebyggelse/inflytt och ett färdigställt Förbifart Stockholm, och även vi kommer att se en markant ökning av antalet bilister. Samrådsförslaget väljer att helt bortse från detta, och man kan fundera över om inte orsaken till det är ren medveten strategi i att försvåra för bilisterna att ta sig fram.

Med Ekerö kommun i fokus saknar den regionala utvecklingsplanen en konkret och realistisk vision, och den gynnar därmed varken Ekerö eller mälaröbornas samtid eller framtid.

Ett Ekerö som anpassar sig till en ideologiskt färgad utvecklingsplan, framför en realistiskt framtagen plan byggd på fakta är inte ett Ekerö som tar sitt kommunala ansvar på allvar. Vi Sverigedemokrater ställer oss därför inte bakom samrådsförslaget, utan förväntar oss ett större utrymme, framförallt för våra jordbrukare, bilister och det lokala näringslivet.

För Sverigedemokraterna Ekerö

[redacted]

[redacted]

EKERÖ KOMMUN

Tjänsteutlåtande
2024-08-23

Kommunstyrelsen
[redacted]
Förändringsledare kommunledningskontoret
[redacted]

Remissvar - Remiss ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen, RS 2024-0344

Dnr KS23/199

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen godkänner remissvar avseende samrådsförslag – ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen, RS 2024-0344, och översänder det till Region Stockholm.

Sammanfattning av ärendet

Den 10 april skickade Region Stockholm ut en remiss avseende ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen. Synpunkter på samrådsförslaget ska vara Region Stockholm digitalt tillhanda senast den 30 september.

Ekerö kommun har klustrat synpunkterna till:
- Övergripande - Vision, mål och prioriteringar för Stockholmsregionens utveckling
- Hållbarhet
- Bebyggelse och infrastruktur
- Frågeställningar kring definitioner och Ekerös markanvändning som behöver diskuteras i särskilt möte med regionens planerare
- Summering av den viktigaste återkopplingen från Ekerö Kommun

Beslutsunderlag

Remiss – Samrådsförslag ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen, 2024-04-10

Tjänsteutlåtande – Remiss, samrådsförslag ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen, RS 2024-0344, 2024-08-23

Remissvar - Remiss ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen, RS 2024-0344, 2024-08-23

Beslutet expedieras till

Region Stockholm
Kommunledningskontoret

[redacted]
Kommundirektör

[redacted]
Förändringsledare, kommunledningskontoret

EKERÖ KOMMUN

Remissvar
2024-08-23

Kommunstyrelsen

Remissvar - Remiss ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen, RS 2024-0344

Dnr KS23/199

Summering av prioriterad återkopplingen från Ekerö Kommun

- Den regionala utvecklingsplanen innebär i praktiken att Ekerö förväntas växa både befolkningsmässigt och genom ökat bostadsbyggande, samtidigt som kommunen måste balansera denna tillväxt med bevarandet av sin unika natur och kulturmiljö. Detta ligger i linje med vad vi själva vill och där av viktigt med en tydlig Översiktsplan. För att undvika eller hantera konflikter mellan kommunens intressen och RUFS, är det viktigt med en nära dialog mellan Ekerö kommun och Regionen. Förbifarten medför ett samband mellan de regionala kärnorna Skärholmen och Barkarby som även är regionala och storregional bytespunkter vilket medför att Ekerö (Tappström och Stenhamra rent geografiskt) borde vara strategiska centrumlägen utifrån potential.
- Hållbarhetsfrågorna utrycks främst i perspektiven klimat och ekonomi. Det sociala och ekologiska perspektivet får ett mindre utrymme än vad Stockholms utmaningar anger. Barnrättsperspektivet i enlighet med barnkonventionen saknas.
- Det saknas beräkningar på hur det ska säkerställas att Stockholmsregionen kan uppnå nettonollutsläpp till 2045.
- RUFS borde inkludera det framtida kollektivtrafikstråken, speciellt eftersom den regionalt prioriterade bebyggelseutvecklingen är så starkt kopplat till avstånd till kollektivtrafikstråken. Ekerö saknar främst kollektivtrafik på vattenvägar samt tillkommande busslinjer i och med förbifart Stockholm. Kopplingen mellan de regionala stadskärnorna och omgivande kommuner behöver stärkas/förtydligas bla vad gäller kollektivtrafik, gång och cykel.
- Genomförandet av hur det ska skapas en regional balans vad gäller investeringar, företagsetableringar, arbetsplatser och utbildningsplatser behöver förtydligas då Ekerö kommun ligger avskärmat från och utanför de flesta regionala satsningarna och stadskärnorna.
- Det finns ett antal mer detaljerade frågeställningar angående definieringar samt markanvändning i RUFS vilka inte stämmer överens med Ekerö kommuns planer. Dessa behöver diskuteras i detalj i ett separat möte.

Postadress:
Box 205 178 23 Ekerö
Besök: Tappströmsvägen 2

Växel: 08-124 571 00
E-postadress: info@ekero.se

Övergripande - Vision, mål och prioriteringar för Stockholmsregionens utveckling

- Positivt att planen har en tydlig struktur med mål, prioriteringar plan/process för uppföljning som bygger på Stockholmsområdets utmaningar.
- Positivt att det finns fokus på ett konkurrenskraftigt näringsliv. De flesta av länets företag är små (1-49 anställda) och därav av största vikt att stärka de små och medelstora företagen.
- Sid 30 står att företag behöver ha samma förutsättningar och liknande tillgång till service oavsett kommun, inte minst i hanteringen och tillämpningen av tillståndsfrågor. För att detta ska fungera behöver förutsättningar definieras, samarbeten organiseras, drivas och ledas.
- Hur ser kopplingen ut mellan strategi och riktning till själva genomförandet med tanke på att Ekerö ligger väldigt avskärmat från och utanför de flesta regionala satsningarna?

Hållbarhet

- Det är lite fokus på sociala faktorer och invånarna i regionen. Tex. under målet "En ledande tillväxt och kunskapsregion" ligger fokus på att tillgodose näringslivet med rätt kompetens. Men det sociala perspektivet i att skapa förutsättningar för barn och unga att kunna lyckas i skolan och på så sätt bidra till både kompetens i näringslivet och social hållbarhet i stort, saknas. Barnrättsperspektivet i enlighet med barnkonventionen saknas.
- Det är stort fokus på minskad klimatpåverkan vilket är bra, men andra miljöfrågor saknas tex. ren luft, rent vatten, förorenade områden (där exploatering kan ge miljönytta) och biologisk mångfald vilka bara nämns kort. Generellt är det lite fokus på ekologisk hållbarhet bland målen.
- Det är positivt att masshantering tas upp då det både är en regional och kommunal angelägenhet för att kunna ge miljömässigt hållbara lösningar på återanvändning och cirkularitet.
- Det saknas beräkningar på hur det ska säkerställas att Stockholmsregionen kan uppnå nettonollutsläpp till 2045. Det bör göras en analys över vilken effekt de föreslagna åtgärderna kan få och hur det förhåller sig till behovet av utsläppsminskningar för att uppnå målet. Det behöver också göras kostnadsberäkningar för åtgärderna för att säkerställa rätt prioriteringar och tillräcklig resurssättning.
- Den lokala grönstrukturens betydelse för folkhälsa och klimatanpassning kan förtydligas. Detta då förhållningssätt till grönområden utanför den regionala grönstrukturen saknas på motsvarande sätt som för bebyggelse.
- Det är positivt att det finns tydliga förhållningssätt till de gröna kilarna.

Postadress:
Box 205 178 23 Ekerö
Besök: Tappströmsvägen 2

Växel: 08-124 571 00
E-postadress: info@ekero.se

Bebyggelse och infrastruktur

- Det är positivt att länken mellan Ekerö och den regionala stadskärnan Kungens kurva - Skärholmen i det regionala cykelstråket finns med som utredningsstråk. Denna koppling är viktig för Ekerö kommun och behöver utredas. Men kopplingen mellan Ekerö och den närmaste regionala stadskärnan Kungens kurva- Skärholmen behöver stärkas. RUFS påpekar att mark behöver säkerställas för att bygga ut det regionala cykelvägnätet.
- Det är positivt att RUFS vill stärka den tvärgående kollektivtrafiken mellan regionala stadskärnor men det är även viktigt att stärka kollektivtrafiken till de regionala stadskärnorna från de områden som inte ligger mellan två stadskärnor.
- Det är positivt med bebyggelsekategorier som utgår från närhet till kollektivtrafik och service. Detta blir tydligt och objektivt.
- Det är positivt att det även anges förhållningssätt till områden utanför regionalt prioriterade bebyggelselägen och att bebyggelse där inte helt avråds. Detta lämnar utrymme för det kommunala perspektivet som ibland kan skilja sig från det regionala.
- En viktig del gröna- och blåstruktur är grundvattenåsar som korsar kommungränserna och där valen i skydd och vad som tillåts genomföras som riskerar påverka dessa åsar ger påverkan inom hela regionen. Det framgår inte tydligt hur detta ska hanteras. Dricksvattenförsörjning kommer vara en central fråga framöver.
- Kartan på sidan 40 visar tre huvudaktörer inom VA-området, men Roslagsvatten finns inte med som ansvarar och driftar flera kommuner i länet.

Frågeställningar kring definitioner och Ekerös markanvändning som behöver diskuteras i särskilt möte med regionens planerare

- Borde inte planer på etablering av plats för ambulanshelikopter på Skå flygplats ingå i underlaget?
- Varför är inte Adelsö med i Kärnö och öar med vägfärja?
- Vår närvärmeanläggning är utpekad som ett potentiellt fjärrvärmeområde. Vad menas med det?
- Grustäkten i Älvnäs är utpekad som utvecklingsområde - småstadscentrum i Ekerös ÖP, så grustäkten borde inte finnas med på kartan i figur 17.
- Västeräng på Lovö - borde vara en del av den gröns kilen istället för strategiskt centrumläge?
- Blå/Lila linjer i plankartan saknas i teckenförklaringen, t.ex. från Salem genom Ekerö kommun upp till Bro. Gissar att det är vattenskyddsområdesgräns?
- Svanhagen, Söderberga Norra Enlunda har fått annan status än vad vi föreslår i FÖP. Skiljer sig från förra RUFS nu är det föreslaget befintlig bebyggelse och mark utanför bebyggelsestruktur. I tidigare RUFS var det landsbygdsnod. Borde vara strategiskt bebyggelseläge.

- Stenhamra är inte strategiskt stadsutvecklingsläge, har blivit strategiskt bebyggelseläge. Borde vara strategiskt centrumläge
- Lindö är utpekat som strategiskt centrumläge trots strandskydd, jordbruksmark och översvämningsrisk. Det utpekade läget borde ersättas med platsen mitt emot Tappström (dock samma problem)
- Våra planerade verksamhetsområden ser inte ut att finnas

För Ekerö kommun

[redacted]

Kommunstyrelsens ordförande