Region Stockholm

POSTLISTA

Trafiknämnden
Perioden 2020-08-14 – 2020-09-10

Trafiknämnden
2020-09-22

Ankomstdag	Från/till	Angående	Handläggning
2020-09-09 TN 2020-1265	NN	Återköp av årskort	Ska besvaras
2020-09-07 2020-1259	PRO RPG SPF Seniorerna SKPF Pensionärerna	Återköp av periodkort	Ska besvaras

Från: Jägerbert Martin
Till: Jägerbert Martin
Ärende: Till trafiknämnden
Datum: den 10 september 2020 21:08:46

Från: Anders F <anders.fallgren@live.se>
Skickat: den 9 september 2020 23:48
Till: Sandar Karoline <karoline.sandar@sll.se>
Ämne: Till trafiknämnden

Hej Karoline,

Jag skulle vilja ha din hjälp med att vidarebefordra nedanstående meddelande till ledamöterna i trafiknämnden. Tack på förhand:

Jag heter Anders Fällgren. I början av januari 2020 köpte jag ett årskort på SL för knappt 10.000 kronor. En rejäl investering. Knappt två månader senare blev kortet värdelöst eftersom jag valde att följa SL:s rekommendation att inte utnyttja kollektivtrafiken, till förmån för de som inte hade andra alternativ. När jag vände mig till SL för att få de outnyttjade delarna av mitt årskort återbetalda, alternativt att kortet frystes till rekommendationerna kunde hävas, fick jag avslag med hänvisning till:

a. Villkoren för återköp innebär att kortet i princip saknar värde efter två av tolv månader.

b. Frysning går inte genomföra i deras nuvarande biljettsystem.

Två förklaringar som under rådande omständigheter känns både taktlösa och synnerligen orättvisa (möjligen olagliga – saken har som jag förstått det inte prövats rättsligt). Som trogen årskortskund fick jag med SL:s valda policy i princip meddelandet att jag fick skylla mig själv som köpt årskort och följde deras rekommendation. Ett bemötande av en stamkund som jag tror – i vilken annan verksamhet som helst – skulle innebära att jag som kund aldrig skulle ta befattning med företaget igen. Men eftersom SL är i monopolställning har jag inga andra alternativ att vända mig till.

Jag inser att SL hamnat i ekonomisk knipa på grund av Corona-restriktionerna. Men att låta en viss kundgrupp, de mest trogna kunderna med årskort, ensam bära en extra stor kostnad känns både smaklöst och ett exempel på missbruk av det särskilda ansvar som jag tycker ankommer på ett företag i monopolställning.

De underskott som SL drabbas av kommer pulveriseras på alla Stockholms läns skattebetalare och resenärer. Att vi som råkade lösa årskort strax innan krisen därutöver ska förlora upp till 10.000 kronor tycker jag är oacceptabelt.

Som politiskt ansvariga för SL:s verksamhet måste jag fråga er:

- Tycker ni SL:s agerande som innebär att en viss grupp resenärer drabbas så hårt är rimligt?
- Om inte, kommer ni vidta några konkreta åtgärder för att agera mot de som ansvarar för den ”företagskultur” som hanterar kunderna på detta sätt?

Vänliga hälsningar,

Anders Fällgren

Till Trafiknämnden

Att: kristoffer.tamsons@sll.se

Att: tomas.eriksson@sll.se

Att: jens.sjostrom@sll.se

Att: karoline.sandor@sll.se

Att: registrator.tf@sll.se

Återköp av årskort inom SLs kollektivtrafik

Företrädare för PRO, SPF Seniorerna, SKPF Pensionärerna och RPG har vid sammanträde med regionens pensionärsråd den 7 september 2020 framfört följande synpunkter i rubricerade ärende:

Med anledning av Folkhälsmyndighetens rekommendationer att resor med kollektivtrafik bara bör ske om man absolut måste och att riskgrupper som +70 helt bör avstå från resor uppmanar SL resenärerna på olika sätt bl.a. på hemsida och i stora helsidesannonser i dagspressen att avstå från resor. I annonserna kan även hittas formuleringar som ”Tack för att Du inte resor med oss”.

Trots dessa uppmaningar har gällande regelsystem för återköp av årskort inte ändrats. Det innebär att för pensionärer dras 72 kronor per dag, vilket medför att årskortets värde är 0 kronor redan efter c:a tre månader. Många resenärer har hört av sig till SL. De anser att eftersom man i praktiken inte kan använda sitt årskort borde full kompensation utbetalas. Pensionärsorganisationerna delar denna uppfattning. Vi kan också konstatera att regionerna runt om i landet hanterar frågan på olika sätt. Vissa kompenserar resenärerna fullt ut kontant eller gnom värdechecker. Vissa pausar giltighetstiden för årskortet. Andra intar samma hållning som SL. Konsumentverket och Allmänna reklamationsnämnden har också fått in flera klagomål i frågan. Så vitt vi vet har frågan ännu inte prövats. Frågan har också uppmärksammats i massmedia bl.a. i radioprogrammet Plånboken. Våra medlemmar har också hört av sig till oss och krävt att vi som företrädare för pensionärerna måste agera.

Många resenärer har väckt förslag om att pausa årskortet och förlänga giltighetstiden när pensionärer åter ges möjlighet att resa kollektivt. Detta förslag har avvisats av SL pga att ett 10-årigt gammalt IT-system inte gör detta möjligt. Vi vill betona att vår uppfattning gäller samtliga resenärer med årskort, c:a 14 000, men att frågan om ekonomisk kompensation är särskilt angelägen för pensionärerna då rekommendationerna är striktare om att helt avstå från kollektivt resande. Frågan om återköp omfattar även 90 dagars periodkort, men torde

beröra ett begränsat antal, då vi utgår från att inga köpt periodkort efter det att riskgrupperna avråddes från att åka kollektivt.

Från ansvarigt politiskt håll har framförts att man är beredd att överväga ekonomiska kompensationer. Samtidigt hänvisas till regionens ansträngda ekonomi och att fokus måste ligga på sjukvården. Vidare hänvisar man till att regeringens utlovade riktade statsbidrag till kollektivtrafiken ännu inte betalats ut. Utan att staten kompenserar för uteblivna intäkter anser man inte att någon form av återbetalning kan ske. Vi anser dock inte att det är rimligt att enskilda skall betala för tjänster som inte kan utnyttjas.

Sammanfattningsvis anser vi att samtliga med årskort och 90-dagarskort för seniorer fullt ut skall kompenseras för de månader då kortet inte har kunnat användas.

Alf Andersson, PRO Olle Rosén, RPG Owe Landgren, SKPF Pensionärerna

Ann Hedberg-Balkå, SPF Seniorerna