Stockholms läns landsting

LANDSTINGSSTYRELSEN
Miljöpartiet de gröna

FÖRSLAG TILL BESLUT
2014-04-08

LS 1403-0413 Ärende 22

Hantering av beslut för strategiska fastighetsinvesteringar

Landstingsstyrelsen föreslår föreslå landstingsfullmäktige att besluta

att avslå landstingsrådsberedningens förslag på beslut

att därutöver anföra

Stockholms läns landsting har ett gediget arbete framför sig med att förverkliga de investeringar i kollektivtrafik och i framtidens hälso- och sjukvård som länet så skyndsamt behöver. Miljöpartiet har hela tiden verkat för att förbättra och skynda på processer för att se till att fler investeringar färdigställs per år. Men vi har också varit tydliga med vikten av demokratiska processer, att beslut är förankrade och att vi gör rätt från början.

Miljöpartiet är oroade över att majoriteten genom detta ärende föreslår att ändra i beslutsordningen för landstingsfullmäktige och landstingstyrelsen vilket innebär ett avsteg från ordinarie beslutsprocess. Landstingsfullmäktige fattade 2011 beslut om en Investeringsstrategi som skulle möjliggöra ett mer effektivt och samlat arbetet med landstingets investeringar. Nu vill majoriteten göra avsteg från en strategi de själva implementerat för att de själva inte har lyckats med att ha tillräcklig framförhållning.

Ärendet behandlar nitton investeringsobjekt till ett värde på över 12 miljarder kronor. Det är alldeles för stora summor och viktiga objekt för att delegeras till landstingsstyrelsen. För att rätt beslut ska fattas behövs insyn och diskussioner kring förslagens innehåll och kostnader. Att stressa igenom stora ekonomiska beslut innebär att vi brister i vårt ansvar gentemot länets medborgare.

Motiveringen till varför majoriteten lägger fram förslaget är främst risken för ytterligare förseningar i beslutad investeringsstrategi. Från miljöpartiets sida har vi länge framhållit riskerna med den styrande majoritetens oförmåga att genomföra beslutade investeringar. Vi vill också som alliansen skriver i ärendet: “säkerställa att nödvändig infrastruktur finns på plats i rätt tid och med rätt kvalitet” men vi anser att detta förslag innebär att vi riskerar att fatta felaktiga beslut, med ytterligare brister i kvalitet. Brister som senare kan visa sig göra investeringar ännu dyrare och ännu mer försenade.