INTERPELLATION
2026-02-17

RS 2026-0207
Interpellation
2026:8

Interpellation från Karl Henriksson (KD) om vem det är som styr över kollektivtrafiken i Stockholms län

Pendelresenärer från Solna och Sollentuna har sedan den 8 januari fått buss 515 mellan Solna station och Odenplan indragen under vardagar mellan kl. 15.00–18.30 i båda riktningarna. Buss 516 som trafikerar Sollentuna och Sergels torg har fått sina eftermiddagsturer indragna i båda riktningarna och buss 156 som trafikerar Bokvägen-Solna strand har fått sina turer indragna på både morgnar och eftermiddagar. Keolis som är utförare hänvisar till framkomlighetsproblem på Sveavägen, E4:an och Frösundaleden som skäl för indragna turer. Operatören menar att ställa in turer är ”det minst dåliga alternativet för att säkra en stabil, förutsägbar och pålitlig trafik" (Mitti 16/1).

De indragna turerna innebär att Solna, Sollentuna och Norrmalm nu fått ytterligare försämrad kollektivtrafik. Detta ska ses mot bakgrund av att buss 57 lagts ned, att stombuss 2 fått glesare avgångstider, samt att busstrafiken på Norrmalm lamslås varje lördagseftermiddag på grund av demonstrationer. Kristdemokraterna upplever att det sker en systematisk försämring av busstrafiken i den här delen av regionen.

Vad som hänt sedan den 8 januari är att Trafikförvaltningen fryst utbetalningar till Keolis och hotat med vite då det inte ligger i operatörens mandat att på eget bevåg avstå ifrån att utföra trafik som SL beställt. Men detta märkliga scenario som vi nu befinner oss i väcker onekligen frågor om vem det är som styr över kollektivtrafiken i Stockholms län. Har förvaltningen och Vänsterstyret helt tappat kontrollen över regionens trafikavtal och den trafik som SL beställer? Hur kan en utförare på eget bevåg ta initiativ till att avskaffa bussturer som Trafikförvaltningen beställt?

Det är bra att trafikregionrådet Jakop Dalunde (MP) vid senaste regionfullmäktige informerade församlingen att processer mot Keolis inletts vilket inkluderar viten och att hålla inne ersättning.

Jag vill ändå fråga ansvarigt regionråd följande:

1. Erkänner regionrådet att de beslut som fattats av partikollegorna i Stockholms stad ger konsekvenser för framkomligheten på Sveavägen? Exempelvis genom bristande snöröjning och kraftigt breddade cykelbanor på Sveavägen vilket Miljöpartiet infört på bekostnad av två av fyra körfält mellan Odengatan och Kungsgatan.

2. Har eller avser regionrådet ta kontakt med partikollegorna i Stockholms stad för dialog om möjliga åtgärder som kan förbättra framkomligheten på Sveavägen så att linjerna kan återgå till normal trafik?
3. Hur anser regionrådet att resenärerna ska kompenseras till följd av indragen buss 57 samt inställda turer på linjerna 515 och 516? Inte minst resande till och från hållplatserna Sveaplan, Norrtull och Haga södra som i hög grad påverkas av de inställda turerna.

Karl Henriksson
Kristdemokraterna