Region Stockholm

INTERPELLATION

Bottenresultat för Region Stockholm i ny rapport om hörselvården

2020 års rapport från nationella kvalitetsregistret för hörselhabilitering har nu kommit (https://hrf.se/stockholmslan/bottenresultat-for-horselvarden-i-region-stockholm/). Tyvärr är resultaten för hörselvården i Region Stockholm nedslående även detta år. Rapporten möts utifrån fyra indikatorer. Det handlar om tillfredsställelse/nytta, kontakt/information, funktion och väntetid. I årets rapport har Region Stockholm sämst resultat på indikatorerna tillfredsställelse/nytta och kontakt/information.

Enligt rapportens författare är indikatorn tillfredsställelse/nytta den viktigaste indikatorn. Den beskriver enligt rapporten ”den totala tillfredsställelsen eller nyttan som patienten upplever efter rehabiliteringen. På just denna indikator har Region Stockholm haft sämst resultat i flera år nu.

Indikatorn kontakt/information visar enligt rapporten ”hur informationen till patienten fungerar och hur personalen bemöter patienten. Även delaktighet och hur väl audionomen lyssnat på patienten inkluderas”. Just delaktighet och information brukar framhållas som ett argument för det system med fritt val av hjälpmedel som finns i Region Stockholm. Rapporten visar dock tydligt att det är helt uppenbart att så inte är fallet. När mottagningarna för hörselvård ägs och drivs av bolag som tillverkar hörapparater som dom också vill sälja (framför regionens egna billigare sortiment) går det tydligt ut över patienterna. Audionomer blir försäljare och patienter vilseleds med bristande och felaktig information. Denna kritik är på inget sätt ny utan har framförts flera gånger i återkommande rapporter. Även vill inte regionen ändra systemet.

Det som är positivt är dom förhållandevis korta väntetiderna till hörselvården. Dock håller den hörselvård som patienterna väl får inte alls måttet enligt rapportens resultat.

Med anledning av detta vill jag fråga ansvarigt sjukvårdsregionråd:

1. Hur ser du på Region Stockholms dåliga resultat i nationella kvalitetsregistrets rapport om hörselrehabilitering?
2. Om nu fritt val av hjälpmedel borde öka patienternas delaktighet och ge bättre vård – varför ligger Region Stockholm ändå sist i denna indikatorn år efter år?
3. Ser du någon anledning till att avveckla fritt val inom primär hörselrehabilitering? Om inte, varför?
4. Vad för åtgärder avser du att vidta för att höja Region Stockholms resultat i kommande kvalitetsmätningar för hörselrehabiliteringen?

Jonas Lindberg

Vänsterpartiet