Stockholms läns landsting

SÄRSKILT UTTALANDE
2020-08-19

Socialdemokraterna
FRAMTIDSPARTIET

Färdtjänstnämnden
Ärende 9

FTN 2019-0107

Angående Yttrande över regionrevisorernas årsrapport 2019 avseende färdtjänstnämnden

2019 var första året som färdtjänsttrafiken återigen organiserades under en egen självständig politisk nämnd. Inrättandet av färdtjänstnämnden motiverade den blågröna majoriteten med att detta ska ge färdtjänstfrågorna ökad tyngd och fokus. Vi socialdemokrater delar den ambitionen men revisionsrapporten för 2019 visar att det finns ett antal brister som behöver åtgärdas.

Färdtjänstnämnden står för en viktig tjänst till de som nyttjar den och våra resenärer måste kunna lita på färdtjänsten. Revisionsrapporten är därför ett ypperligt tillfälle för uppföljning av vad som fungerat och vad som behöver göras bättre.

Vi socialdemokrater oroas över den låga upparbetningsgraden av investeringarna. Enbart 13,1 mnkr har använts, att jämföra med fullmäktiges budget på 58,6 mnkr. Det innebär att viktiga investeringar såsom det nya tillståndshanteringssystemet inte blivit implementerat. Det är oroväckande då investeringarna syftar till att förbättra verksamheten och förseningarna går ut över resenärerna.

Revisorerna hade ett antal rekommendationer som det gagnar nämnden att ta på stort allvar. För det första anser revisorerna att nämnden behöver tydliggöra och precisera redogörelsen i verksamhetsberättelsen utifrån den verksamhet som nämnden ansvarar för. En bra verksamhetsberättelse underlättar inte bara för de förtroendevalda i nämnden att följa verksamheten utan även för fullmäktige och i slutändan för väljarna att granska nämnden. Det är av yttersta vikt att verksamhetsberättelsen är uttömmande och fullödig. Detta syfte kan inte kompenseras med muntlig information på nämndsmötena, även om denna är bra för nämndens egna ledamöter.

Angående den integrerade ledningen och styrningen bedömer revisorerna nämnden inte reglerat trafiknämndens uppdrag för utförandet av färdtjänstverksamheten på ett sådant sätt som säkerställer att färdtjänstnämndens uppdrag, inkluderat de skyldigheter som följer av regler och lagar, kan styras och kontrolleras på ett tillfredsställande sätt. Det här är ytterst allvarligt. Nämnden må vara relativt ny fortfarande men tillfredställande styrdokument och interna kontrollfunktioner borde ha varit på plats innan ansvaret övergick till nämnden.

Revisorerna kritiserar även nämndens arbete med informationssäkerhet och även här är det uppenbart att detta fallit mellan stolarna när färdtjänstnämnden blev en egen nämnd. Det är olyckligt att det inte gjordes en ordentlig kartläggning av alla styrdokument och kontrollfunktioner som behövde skapas på nytt innan nämnden bildades.

Slutligen är det värt att poängtera att nämnden inte uppnått något av de egna mål som man satt upp för verksamheten rörande attraktiva, trygga och effektiva resor det här måste betraktas som ett underbetyg. Samtidigt påpekar revisionen att utfallet för ett av nämndens mål, rörande en tillgänglig och sammanhållen region, inte kan bedömas då det saknas indikatorer.

Om vi ska lyckas förbättra färdtjänsten i Stockholmsregionen till en sådan hög nivå vi alla önskar och förväntar oss så krävs det en betydligt tydligare politisk styrning och en organisation som är riggad för att omsätta nödvändiga förbättringsförslag i praktisk verklighet. Syvende och sist är detta ett politiska ansvar att få på plats. Här kan inte majoriteten fortsätta att gömma sig bakom Trafikförvaltningen.