Hälso- och sjukvårdsförvaltningen

TJÄNSTEUTLÅTANDE
2018-01-10

HSN 2017-2096

Handläggare:
Berit Ekedahl

Hälso- och sjukvårdsnämnden
2018-02-20

Svar på skrivelse från Vänsterpartiet (V) med anledning av att avtalet med Terapikolonierna avslutas

Ärendebeskrivning

Förvaltningens svar på Vänsterpartiets skrivelse till hälso- och sjukvårdsnämnden med anledning av att avtalet med Terapikolonierna avslutas om sommarkoloniverksamhet för patienter inom den barn- och ungdomspsykiatriska vården.

Beslutsunderlag

Hälso- och sjukvårdsdirektörens tjänsteutlåtande, 2018-01-10
Skrivelse från Vänsterpartiet (V)

Förslag till beslut

Hälso- och sjukvårdsnämnden beslutar

att anse skrivelsen besvarad.

Förvaltningens motivering till förslaget

Erbjuder Terapikolonierna specialiserad vård?
Förvaltningen har inte bedömt om Terapikolonierna erbjuder specialiserad vård, primärvård eller insatser som är kommunalt ansvar. För detta skulle en fördjupad analys krävas.

Däremot bedömer förvaltningen att formen för insatserna – koloniverksamhet – inte är en adekvat form för renodlad specialistpsykiatrisk vård. En plats på terapikollo är inte lika behovsbaserad utifrån den enskilda individens symtombild som till annan BUP-verksamhet i och med att villkoret för att få del av kolloverksamheten är att fungerande grupper kan skapas. De barn som inte får en plats har inte nödvändigtvis mindre behov av, eller skulle inte ha mindre nytta av, en kollovistelse än de barn som ges en plats. För närvarande avslås ungefär hälften (cirka 50 stycken) av ansökningarna.

Slutligen har den största remittenten, BUP Stockholm, bedömt verksamheten som lågprioriterad i förhållande till de vårdbehov som Barn- och ungdomspsykiatrin i övrigt hanterar.

Vilka alternativa lösningar har förvaltningen undersökt?
Idéburet offentligt partnerskap - är inte tillämpligt dels för att Terapikolonierna inte är en idéburen verksamhet, de ingår i aktiebolaget Magelungen, dels för att vårdtjänster enligt lag om offentlig upphandling (LOU) är upphandlingspliktiga.

Upphandling enligt LOU - rekommenderar förvaltningen inte som ett alternativ för vård som bygger på gruppverksamhet.

Hur ska vårdbehoven framgent tillgodoses?
Förvaltningen avser att inleda samtal med BUP Stockholm om ett vårdutbud anpassat för målgruppen och om så krävs, beredskap för resursförstärkning.

Barbro Naroskyin
Hälso- och sjukvårdsdirektör

Anna Ingmanson
Avdelningschef

Stockholms läns landsting
HÄLSO- OCH SJUKVÅRDSNÄMNDEN

2017-12-19

Vänsterpartiet

Skrivelse av Vänsterpartiet om att avtalet med Terapikolonier avslutas

Som ett led i den pågående översynen av landstingets avtal med fristående aktörer inom vården har Hälso- och sjukvårdsförvaltningen beslutat att inte förlänga avtalet med Terapikolonier när det löper ut i december 2018.

Terapikolonier har funnits sedan 1934 och erbjuder kolloverksamhet för barn och unga med riskfaktorer såsom traumatiska upplevelser, påfrestningar i vardagen och neuropsykiatriska diagnoser och deras föräldrar. 1973-2001 drevs verksamheten i landstingets egen regi inom PBU, men har idag övergått till att drivas av ett personalägt bolag. Deltagande i kolloverksamheten ger tillgång till en intensiv behandling av personal med hög kompetens i en miljö som är anpassad efter deltagarnas behov. Terapikolonier har ett gott samarbete med BUP och utgör ett komplement till deras verksamhet. Landstingets vårdgivare remitterar patienter till Terapikolonier.

Om kolloverksamheten upphör innebär det att utsatta barn och unga i Stockholms län fråntas möjligheten att delta i denna typ av stärkande och utvecklande behandling. Terapikolonierna kan idag enligt gällande avtal endast ta emot hälften av de familjer som remitteras dit. Behovet av denna typ av vård är alltså större än tillgången. Enligt Terapikolonier själva har vare sig politiker eller tjänstemän inom landstinget gjort några försök att hitta en lösning som innebär att verksamheten kan leva kvar.

Med anledning av ovanstående vill Vänsterpartiet ha svar på följande frågor:

1. Vilka försök har gjorts att hitta alternativa lösningar (exempelvis IOP-avtal) för att bevara Terapikoloniers verksamhet?
2. Delar förvaltningen uppfattningen att Terapikolonier erbjuder specialiserad vård som särskiljer sig från kommunal kolloverksamhet?
3. Hur ska landstinget säkerställa att den kategori barn och unga med utökat behov av behandling som hittills remitterats till Terapikolonier även i fortsättningen får den vård de behöver?