SÄRSKILT UTTALANDE
2019-02-19

LS TN 2018-1831

Trafiknämnden
Punkt 8

Förslag till yttrande över landstingsrevisorernas projektrapport nr 6 2018 Planerade spårtrafikstörningar och ersättningstrafik avseende trafiknämnden

Landstingsrevisorerna har avgett en projektrapport baserad på de granskningar som genomförts. Revisorerna har granskat om trafiknämnden styr planerade spårtrafikstörningar och ersättningstrafik så att nämnden uppfyller reglementets uppdrag att uppnå väl fungerande trafiklösningar i regionen och möjliggör att landstingets övergripande mål om en attraktiv kollektivtrafik nås.

Revisorernas rapport pekar på flera brister som inte är särskilt nya, utan har fått pågå under längre tid. Detta kan vara upphov till att den planerade ersättningstrafiken inte har varit lika effektiv och tillfredställande som den borde ha varit gentemot våra resenärer. Om det finns utrymme till förbättringar borde nämnden och förvaltningen vara öppen för att åtgärda dessa brister. Den viljan är inte tillräckligt tydlig i svaret till revisorernas rapport.

Ansvarsfördelningen mellan olika sektioner samt ansvarsroller har inte varit tillräckligt preciserade eller nedskrivna i rutiner, processer eller styrdokument. Avtal har heller inte varit tillräckligt tydliga i hur ansvar praktiskt ska omhändertas. Man har inte åtgärdat dem tidigare och nu när de framkommer tydligt i revisorernas rapport slätar man över problemen med floskler.

Under de kommande åren kommer det att pågå omfattande investerings- och underhållsåtgärder vilket kommer sätta stor press på att de planerade spårtrafikstörningar och ersättningstrafiken löses på det absolut optimalaste sättet. Genom att inte ha tydlig och klar ansvarsfördelning i avtal, styrdokument, processer samt rutiner riskerar arbetet att lida av ineffektivitet och en suboptimal planering. En annan konsekvens är att ansvarsutkrävningen blir mycket svagare. Speciellt när något inte går som tänkt och ingen vill ta ansvar för misstagen. Ansvarsutkrävningen är en viktig del av den demokratiska ordningen för att medborgare ska kunna ha god tillit till politiker och myndigheter och dess förvaltningar. Utan den tilliten faller det demokratiska fundamentet.

Istället för att försvara nuvarande brister borde nämnden och förvaltningen vara mer ödmjuk inför den konstruktiva kritik som mottagits och så snabbt som möjligt åtgärda dessa brister.