Region Stockholm

SKRIVELSE
2021-12-14

Trafiknämnden

Vänsterpartiet

Angående att ersätta lastbilar med prålmar vid byggande av nya tunnelbanan och transport av bergmassor

I oktober uppmärksammade tidningen Mitt i lösningen att med prålmar frakta bergmassor från bygget av tunnelbanan från Blasieholmen direkt till Louddden, där massorna kommer till användning i utvecklingen av Norra Djurgårdsstaden. På det viset beräknas det sparas in 50 000 lastbilstransporter från Blasieholmen, och lika många till Norra Djurgårdsstaden, vilket minskar koldioxidutsläpp, vägslitage, och buller från tunga trafiken rejält. Vidare minskar trängseln och trafiksäkerheten ökar på stadens gator. Vi i Vänsterpartiet är nöjda med den lösningen.

I forskningsprojektet MASSA, som är ett samarbete mellan Stockholms stad och Kungliga Tekniska Högskolan, undersöks möjligheterna att ta tillvara bergmassor från tunnelbyggen lokalt. En av deltagarna, arkitekten Marta Bohlmark på Gaia arkitektur, nämner ytterligare tre platser som skulle vara lämpliga för en liknande lösning med prålmtrafik som från Blasieholmen: Hammarby fabriksväg, Londonviadukten och Sundstabacken vid Gullmarsplan. Vi delar hennes syn på att det skulle vara intressanta platser att undersöka för att få till liknande lösningar som från Blasieholmen.

Med hänvisning till ovanstående vill vi ha svar på följande frågor:

1. Har möjligheten att frakta bort bergmassor från tunnelbanebygget med pråm från andra platser utöver Blasieholmen undersökts? Och vad har i så fall resultatet varit?
2. Skulle någon av platserna som nämns ovan kunna vara lämpliga för en liknande lösning som vi Blasieholmen?
3. Har förvaltningen för utbyggd tunnelbana haft kontakt och utbyte med forskningsprojektet MASSA?
4. Undersöker trafikförvaltningen och förvaltningen för utbyggd tunnelbanan konsekvent mer hållbara alternativ än lastbilstransporter för massahantering vid utbyggnad av infrastruktur?