Gemensam styrgrupp – projekt Upphöjning av Saltsjöbanan
TF-Nacka

Tid: 2018-02-23 9:30–10:30
Plats: Trafikförvaltningens projektkontor i Sickla

Närvarande:
Christina Gerremo, Nacka kommun
Torbjörn Bodin, Trafikförvaltningen
Anna Rehnstedt, Trafikförvaltningen
Petra Carlenarson, Nacka kommun
Cecilia Marholm, Nacka kommun

Frånvarande:
Gunilla Glantz, Nacka kommun

Minnesanteckningar

1. Sammanfattning beslut

1.1 Beslut om att TF tar fram ett förslag för ett nytt arbetssätt kring faktureringen.
1.2 Beslut om att markfrågan ska hanteras men ej beslutas om i projektet.
1.3 Beslut om att Nacka godkänner att TF går in med TJUT om förnyat inriktningsbeslut för planeringsfasen.

2. Pågående aktiviteter, Anna R och Petra C

2.1 **Järnvägsplan och MKB**

2.1.1 Resurs för järnvägsplan har blivit tillsatt hos Trafikförvaltningen (TF).

2.1.2 En dialog har förts med Länsstyrelsen (LST) gällande om detaljplanen och järnvägsplanen ska vara ett samordnat förfarande eller två separata förfarande.
2.1.3 MKB har ej tagits fram i projektet i och med att järnvägsplan skulle tas fram.
2.1.4 Skillnaden mellan samordnat förfarande och separat är att i det samordnade låser man förutsättningarna i MKB. Projektmässigt blir det oavsett en samordning mellan DP och JVP, hur det blir formellt återstår att se.
2.1.5 Miljösamordning har kommit längst i projektet. Avgränsnings-PM för MKB har tagits fram och är i princip klart men om det blir två separata förfarande måste det revideras.

2.2 **Genomförandeavtal**
2.2.1 Arbete pågår med att få in en avtalshandläggare på TF som ska leda processen för genomförandeavtalet. Så fort resursen är på plats ska ett organisationsschema sättas. På Nacka ska en jurist tillsättas i arbetet med genomförandeavtalet.

2.3 **Projektering och gestaltning**
2.3.1 Uppstart systemhandling – många delar av de befintliga systemhandlingarna kommer att användas men i och med att den är för tunn kommer den att behövas kompletteras.
2.3.2 TF håller i arbetet med systemhandlingarna
2.3.3 I förstudien togs det fram visionsbilder som blev mycket uppskattade av Nackas politik där bron illustrerar industriarkitektur. Projektet planerar att handlas upp en arkitekt utifrån dessa förutsättningar där visionsbilderna är en utgångspunkt.
2.3.4 Det är bråttom med systemhandlingarna och projektet vill helst att gestaltningsarbetet sker parallellt men det är viktigt att hålla tidplanen med systemhandlingarna. Om en del tekniska förutsättningar behövs låsas måste det skickas med till arkitekten. Förslag på att arkitekten är en del av projekteringsgruppen?
2.3.5 Markundersökningar kommer att behövas tas fram.

3. Organisation, Anna R och Petra C

3.1 **Tydliggöra projektstyrningen**
3.1.1 I och med att Nacka ska stå för alla kostnader ska Nacka tillsammans med TF hitta ett arbetssätt för att projektet ska bli så kostnadseffektivt som möjligt. Nacka ska inte detaljstyra i projektet utan parterna ska ha transparens och öppen dialog i projektet.
3.1.2 Tydligare rutiner bör sättas där Nacka har insyn för att förstå var kostnaderna kommer ifrån men samtidigt inte vara med och detaljstyra.

3.2 **Organisationsschema**
3.2.1 Organisation för planeringen är satt men det ska fyllas på med namn på resurser och projekterande företag.
3.2.2 För organisationsschema, se presentation.

3.3 **Tidplan**

3.3.1 Samråd för järnvägsplan kommer att ske i juni, granskning i december.
3.3.2 Förnyat inriktningsbeslut för planeringsfasen ska tas fram som är en intern process hos TF, och Nacka kommer att granska. Orsaken till detta är för att en del aktiviteter och kostnader flyttas från genomförandefasen till planeringsfasen. Gällande kalkyl 7,2 mkr, prognos förnyat investeringsbeslut är beräknat till 13,6 mkr med en oförändrad totalkostnad.
3.3.3 Datum för nämndbeslut för genomförandeavtalet är inte satt än. Förankringen kommer ske parallellt hos Nacka och TF.
3.3.4 För detaljerad tidplan, se presentation.

3.4 **Beslut**

3.4.1 Beslut om att Nacka godkänner att TF går in med TJUT om förnyat inriktningsbeslut för planeringsfasen.

3.5 **Fakturering**

3.5.1 TF ligger efter i faktureringen i och med att det är en krånglig och tidskrävande process på grund av detaljeringsgraden på underlaget.
3.5.2 Det blir mer effektivt ifall det finns en transparens och öppenhet om budgeten i helhet. Vid speciella händelser som är kostnadsdrivande ska TF lyfta det för Nacka och därefter tas ett gemensamt beslut.
3.5.3 En ATR-plan har tagits fram hos TF och förslagsvis behövs arbetet inte rapporteras i sådan detaljeringsgraden så länge betalplanen inte överskrids?
3.5.4 TF ska ta fram ett förslag på ett arbetssätt med faktureringen.

3.6 **Beslut**

3.6.1 Beslut om att TF tar fram ett förslag för ett nytt arbetssätt kring faktureringen.

4. Övrigt, Anna R och Petra C

4.1 **Vändspårsutredning**

4.1.1 I Sverigeförhandlingen beslutades att Spårväg Syd ska utreda möjligheten med en tvärbaneförbindelse från Älvsjö till Sickla. I och med det har TF tagit fram en vändspårsutredning i Sickla.
4.1.2 Det finns inget beslut om förbindelsen men sannolikheten är stor. Det kan tillkomma förändringar i projekteringen för upphöjningen för att underlätta för den eventuella framtida förbindelsen. Dessa kostnader kommer TF stå för.
4.1.3 Utredningen granskas hos Nacka nu. En synpunkt som Nacka kommer framföra är att det fortfarande i utredningen diskuteras om förlängning av tvärbanan till Nacka Forum där Nacka har tidigare varit tydlig att det inte kommer få plats att förlänga den.

4.2 **Nacka station och stationshuset**

4.2.1 Det finns ingen plan att flytta stationshuset innan saltsjöbanan stängs av inför genomförandet av upphöjningen.
4.2.2 Nacka håller i ett arbete med att hitta lämpliga platser för stationshuset.

4.3 **Markfrågor**

4.3.1 TF har tagit fram ett förslag gällande markfrågor vilket Nacka inte har tagit ställning till än.

4.3.2 Arbete med markfrågor bör ske i projektet för att därefter lyfta fram det för beslut om var markfrågan ska hamna.

4.3.3 En arbetsgrupp bör tillsättas för att få fram en tidplan och hur markregleringen ska ske.

4.4 **Beslut**

4.4.1 Beslut om att markfrågan ska hanteras men ej beslutas om i projektet

Nästa möte

Nästa möte hålls den 13 april.

Vid anteckningarna,
Cecilia Marholm