LANDSTINGSSTYRELSEN

FÖRSLAG TILL TILLÄGGSBESLUT
2017-01-31

miljöpartiet de gröna

LS 2016-1434
Ärende 44

Framtidens vårdinformationsmiljö SLL samt ianspråktagande av investeringsmedel för förberedande arbete med upphandling av framtidens vårdinformationsmiljö

Landstingsstyrelsen föreslå landstingsfullmäktige besluta

att huvudingången för kommande upphandling ska vara att upphandla befintliga system med tekniska standarder som säkrar kompatibiliteten med andra system

att upphandlingen ska föregås av en tydlig specifikation kring vilka system och funktioner som ska upphandlas

att använda normalt upphandlingsförfarande dvs. undvika andra upphandlingsformer som exempelvis konkurrenspräglad dialog

att de finansiella riskerna kring upphandlingen ska analyseras innan förfrågningsunderlaget skickas ut

Från Miljöpartiets sida välkomnar vi det faktum att det nu äntligen ligger ett ärende på arbetsutskottets bord om att ta ställning till kring upphandling av Framtidens vårdinformationsmiljö. Vi anser att det är av stor vikt att vi kommer vidare i detta arbete för att kunna fortsätta arbetet med att digitalisera och effektivisera vården.

Tyvärr har arbetet fram tills nu präglats av allt annat än den tydlighet kring styrning och ledning som ett projekt av detta format och storlek behöver. Revisionen skriver i sin rapport från den 15 dec:

Revisionen bedömer att det finns ett antal oklarheter inför införandet av ny vårdinformationsmiljö inom 3R-projektet och att det finns en risk att införandet kommer att försenas. Revisionen konstaterar att det nu pågår arbete med ekonomiska kalkyler och riskanalyser för 3R-projektet. Kraven på den framtida vårdinformationsmiljön är dock inte fastställda, vilket leder till oklarheter om vad kostnader och utgifter för 3Rprojektet kommer att bli i slutänden.

Eftersom kraven i 3R-projektet gällande basförutsättningarna (IT-infrastruktur, grunddatasysten samt definitioner och begrepp) ännu inte har preciserats av landstingets styrgrupp för 3R har heller inga riskanalyser som avser basförutsättningar genomförts. LSF vet därför inte i dagsläget om det är möjligt att tillhandahålla tillräckliga

basförutsättningar inför införandet av ny vårdinformationsmiljö. Att risker och därmed krav kring framtida IT-arkitekturen saknas kan också innebära att kravställandet i samband med upphandlingen av ny vårdinformationsmiljö inte blir tillräckligt specifik.

Huvudproblemet har alltså framförallt varit oförmågan att precisera vilka funktioner bortsett från just journalsystem som upphandlingen ska omfatta. Viljan av att ta fram ett system som ska kunna öppna alla möjligheter till kommande digitalisering har fått till konsekvens en oförmåga att prioritera vilka funktioner det faktiskt är som vi vill ha och behöver.

Vi behöver därför i den kommande upphandlingen omvandla lösa visioner om framtida funktioner till tydliga krav på system och funktioner. Vi anser därför att upphandlingsformer likt konkurrenspräglad dialog, där vi tillsammans med anbudsgivare utvecklar kravspecifikationen eller innovationsupphandlingar där anbudsgivaren uppdras utveckla ett nytt system, ska undvikas.

Utifrån de stora summor som denna upphandling berör samt revisionens kritik anser vi även att det är av stor vikt att de finansiella riskerna kopplat till upphandlingen ges särskild belysning.

Förövrigt anser vi det anmärkningsvärt att revisionens kritik inte alls nämns i ärendet.

LANDSTINGSSTYRELSEN

SÄRSKILT UTTALANDE
2017-01-31

Socialdemokraterna
FRAMTIDSPARTIET

Ärende 44
LS 2016-1434

Gällande ”Framtidens vårdmiljö”

Vi beklagar att resultatet inte blev att alla tre stora regioner går fram och gör detta gemensamt. Det hade varit bättre för svensk hälso- och sjukvård med mer av samarbete och gemensamma lösningar. Vi är ett litet land och bör ha samma standarder och system som pratar med varandra överallt i hela landet. Detta måste i förlängningen gälla så väl kommunal som landstingskommunal verksamhet.

Vi saknar säkerhetsaspekten. Informations-, drift- och IT-säkerhet blir allt mer avgörande. Det behöver framgå tydligare i alla våra utvecklingsprojekt och hur det säkerställs i processen.

Vi saknar inkludering av de som ska arbeta i våra system. Personalen måste i högre utsträckning inkluderas, detta bör även framgå av denna typ av ärende.

Vi saknar en tydligare skrivning om hur de privata aktörerna inkluderas i de nya systemen framöver.

Kostnaden är missvisande då det i praktiken är miljardbelopp som avsätts. Detta bör framgå tydligare. Vi vill också betona att det är viktigt att i ekonomiska bedömningar ta hänsyn inte bara till risker för att kostnader för teknik ökar, utan också kostnader för implementering.