Region Stockholm

SÄRSKILT UTTALANDE

REGIONSTYRELSEN

2020-03-10

Vänsterpartiet

Ärende nr 12
RS 2019-1210

Yttrande över Regionrevisorernas rapport 9/2019 Beställarnämndernas förutsättningar för avtalsuppföljning

Vi i Vänsterpartiet tackar regionsrevisorerna för deras insiktsfulla rapport avseende beställarnämndernas förutsättningar för avtalsuppföljning.

Vänsterpartiet är överlag kritiskt till den beställar-utförarmodell som råder i Region Stockholm. Det finns en övertro i regionen till avtalsstyrning av vård och trafik. Vi anser att en tillitsstyrd vård och att driva kollektivtrafik i egen regi vore en betydligt bättre modell för Region Stockholm.

Men om vi nu ska ha en beställar-utförarmodell, där avtal ligger till grund för i princip all verksamhet inom regionen så måste det fungera. Revisorernas rapport visar att det fungerar lite sisådär, tyvärr. Det är otroligt viktigt att avtalsuppföljningen fungerar och att erfarenheter från tidigare avtal tas i beaktande när nya avtal skrivs och tecknas.

Revisorerna rekommenderar regionstyrelsen att stärka sin uppsikt över att trafiknämnden och hälso- och sjukvårdsnämnden lever upp till regionens inköpspolicy, samt att det behöver klargöras vad som ska framgå ur beslutsunderlag inför upphandlingar.

I trafiknämnden har vi gång på gång lyft frågan om den bristande insynen i upphandlingarna vi politiker i opposition får. Detta är ett stort problem. I ljuset av det ser vi extra allvarligt på att revisorerna riktar kritik mot brister i avtalsuppföljningen. Att bemöta den kritiken, så som görs i förslaget till yttrande över revisorernas rapport, med att i princip säga att allt redan görs är olyckligt. Vi har förtroende för revisorernas bedömning och skulle uppskatta att få ta del av hur förvaltningen framöver kommer försöka komma till rätta med problemen.

Det är uppenbart att hälso- och sjukvårdsförvaltningen har än större problem än trafikförvaltningen med avtalsuppföljning och systematik. Revisorerna lyfter att hälso- och sjukvårdsnämnden får betydligt sämre underlag inför upphandling än vad som är fallet inom trafikområdet. I många fall får nämnden ingen konsekvensanalys alls, utan besluten grundas i mycket kortfattade tjänsteutlåtanden. Förvaltningens svar, att Framtidens hälso- och sjukvård är tillräckligt underlag som strategisk analys är, enligt oss, otillfredsställande. Det är uppenbart att sjukvård upphandlas för upphandlandets skull, att det är ideologi som styr, snarare än vad som faktiskt är den bästa driftsformen för en verksamhet. Revisorernas rapport visar också att upphandlingar sker under tidspress och att alla delar i avtalsprocessen därmed inte görs så grundligt som de skulle behövas.

Revisorerna lyfter behovet av ett strukturerat arbete med mätbara mål i avtalen för sjukvården. Vi håller med om att mätbara mål är otroligt viktiga, men ska också användas med försiktighet så att inte verksamheter som bedriver sjukvård fastnar i onödig rapportering.

Målformuleringarna som skapas måste vara relevanta för vårdgivarna, och vara sådana faktorer som de ändå skulle välja att mäta för att följa sin egen verksamhet.

Dock ser vi att visst arbete pågår med att förbättra avtalsprocesserna och att hälso- och sjukvårdsförvaltningen också till viss del har hörsammat den kritik som kommer från revisorerna. Det finns mycket att arbeta med. Revisorerna har lyft samma kritik gång på gång under flera års tid, så vi hoppas se förbättringar inom kort.