Region Stockholm

FÖRSLAG TILL BESLUT
2020-09-22

SL 2017-0131

Socialdemokraterna
FRAMTIDSPARTIET

Trafiknämnden
Ärende 6

Angående Utvecklingsstrategi för kollektivtrafikens kompletterande service och intäkter

Socialdemokraterna vill börja med att säga att det finns många bra delar med denna strategi. Kompletterande intäkter och aktiv fastighetsförvaltning är ett område där SL-trafiken kan bli mycket bättre. Andra länders kollektivtrafiksystem tjänar mångdubbelt mer pengar på detta område jämfört med vad vi gör.

Möjligheten att komplettera stationsmiljöerna med fler servicefunktioner såsom paketutlämning och utveckla kioskverksamheten är bra. Det skapar mervärde för resenärerna och garanterar också närvaro av ytterligare människor vilket kan skapa en ökad trygghetskänsla. Det är bra att investera i detta område då vi snabbt tjänar in dessa pengar igen. Detta får dock inte innebära att vi riskerar att skapa ökad trängsel på perronger och därmed minskar attraktiviteten.

Det finns dock ett flertal orosmoln för oss socialdemokrater.

Reklamytorna får inte påverka resenärernas tillgång till information. Tydlighet i informationsflödet är A och O. Vi motsätter oss fortfarande försäljning av stationsnamn – även om denna ide verkar ha begravts för närvarande. Vi vill se stark restriktivitet i så kallad ”station takeover” då det riskerar att information och tydlighet i kollektivtrafikmiljöer påverkas negativt. Man brukar säga att Stockholms tunnelbana är världens längsta konstutställning. Därför delar vi helt förvaltningens bedömning om vikten av att detta inte förfelas då konsten skapar stort mervärde för resenärerna.

Vi ser att det krävs betydligt bättre underlag, riskanalyser och diskussion med medarbetarna innan vi kan verkställa att flytta ut stationsvärden från spärrkiosken till en utgångspunkt på golvet i biljetthallen. Vi förstår tanken att detta kan skapa ökad trygghetskänsla för resenärerna. Det finns dock flera säkerhetsaspekter i detta. I spärrkiosken har stationsvärden tillgång till flera system såsom varningssignaler då rulltrapporna nödstoppas etc. Stationsvärdarna har i första hand ett säkerhets-, informations- och serviceansvar. Vi ser att det kan finnas möjligheter att i vissa fall flytta ut viss personal för att skapa mervärde. Exempelvis på T-centralen finns informationsstationer utanför spärrkiosken. Däremot är det inte säkert att detta är önskvärt eller genomförbart på fler stationer. Det framgår också i strategin att diskussion behöver föras med arbetstagarorganisationerna. Innan detta är gjort, tillsammans med riskanalyser som beskriver för och nackdelar för personalen och resenärerna samt hur detta ska kunna implementeras går det inte att veta ifall denna åtgärd ens medför det mervärde av service och intäkter i relation till kostnader som denna strategi ska åstadkomma.

Det finns även en otydlighet i ärendet och en oklarhet i vad det är för mandat som det här beslutet medför. Vissa delar av strategin, såsom kartläggningen av var man kan utföra kompletterande byggnation för att möjliggöra kioskförsäljning eller andra serviceåtgärder samt reklam är betydligt mer förberedda än andra delar av strategin. Samtidigt medför förslaget till beslut ett mandat för att genomföra även de delarna av strategin som inte blivit tydligt belysta.

Trafiknämnden föreslås besluta följande:

att ärendet återremitteras för att förtydliga strategin, samt dela upp den i de delar som kan implementeras omedelbart för att möjliggöra att det arbetet vidtar snabbt. Samt,

att genomföra riskanalyser som inkluderar arbetstagarrepresentanter om spärrpersonalens eventuellt ändrade arbetsuppgifter och återrapportera det till nämnden. Denna återrapportering kan inkludera begränsning i införandet av nya arbetsuppgifter till vissa stationer och tidsintervall.