Regionrådsberedningen

SKRIVELSE
2021-04-21

RS 2021-0123

Regionstyrelsen

Yttrande över Infrastrukturdepartementets delbetänkande Säker och kostnadseffektiv it-drift – rättsliga förutsättningar för utkontraktering, SOU 2021:1

Föredragande regionråd: Irene Svenonius

Ärendebeskrivning

Region Stockholm har beretts möjlighet att lämna yttrande över it-driftsutredningens delbetänkande Säker och kostnadseffektiv it-drift – rättsliga förutsättningar för utkontraktering, SOU 2021:1.

Förslag till beslut

Regionrådsberedningen föreslår att regionstyrelsen beslutar följande.

1. Regiondirektörens tjänsteutlåtande utgör Region Stockholms yttrande till Infrastrukturdepartementet över delbetänkande Säker och kostnadseffektiv it-drift - rättsliga förutsättningar för utkontraktering.

2. Paragrafen justeras omedelbart.

Regionrådsberedningens motivering

Regionrådsberedningen instämmer i regiondirektörens tjänsteutlåtande, i övrigt anförs följande.

En robust, säker och kostnadseffektiv it-drift har potential att sänka kostnader samtidigt som effektiviteten i den offentlig sektors resurs-utnyttjande kan öka. I en mer utsatt omvärld är vikten av IT-säkerhet för såväl kända som okända hot något som måste beaktas i högre grad. Det är av stor vikt att lagstiftningen är välavvägd med hänsyn till både drifts- och totalekonomi såväl som säkerhet och redundans.

Regionrådsberedningen ställer sig bakom regiondirektörens bedömningar och förslag till yttrande över utredningen. Det innebär att beredningen tillstyrker utredningens förslag till författningsändringar och de klargöranden de innebär gällande utkontraktering av it-drift. Dock

instämmer inte regionrådsberedningen i utredningens konsekvens-bedömning i den del som avser kostnadseffekterna av förslaget för regioner och kommuner, och menar att konsekvenserna av kravet på intresse-avvägning enligt den sekretessbrytande bestämmelsen inte är tillräckligt utredda för regioner och kommuner. Detsamma gäller för några av de tolkningar som utredningen baserar författningsändringen på. Detta finns förtydligat i regiondirektörens tjänsteutlåtande. Även Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) har i deras remissyttrande synpunkter på dessa skrivningar.

Att en utredning och genomlysning görs i syfte att förtydliga den rådande osäkerheten i offentlighets- och sekretesslagen avseende utkontraktering av it-drift till privata tjänsteleverantörer välkomnas. Regionrådsberedningen vill framhålla att lagstiftningen bör vara tydlig och förutsägbar och därför behöver de påtalade otydligheterna hanteras av regering och riksdag i det vidare lagstiftningsarbetet.

Beslutsunderlag
Regiondirektörens tjänsteutlåtande
Sammanfattning av it-driftutredningens delbetänkande Säker och kostnadseffektiv it-drift – rättsliga förutsättningar för utkontraktering, SOU 2021:1

Irene Svenonius

Regionstyrelsen
Regionledningskontoret
Vesna Lucassi

TJÄNSTEUTLÅTANDE
2021-04-07

RS 2021-0123

Regionstyrelsen

Yttrande över Infrastrukturdepartementets delbetänkande Säker och kostnadseffektiv it-drift – rättsliga förutsättningar för utkontraktering, SOU 2021:1

Ärendebeskrivning

Region Stockholm har beretts möjlighet att lämna yttrande över it-driftsutredningens delbetänkande Säker och kostnadseffektiv it-drift – rättsliga förutsättningar för utkontraktering, SOU 2021:1.

Beslutsunderlag

Regiondirektörens tjänsteutlåtande
Sammanfattning av it-driftutredningens delbetänkande Säker och kostnadseffektiv it-drift – rättsliga förutsättningar för utkontraktering, SOU 2021:1

Förslag till beslut

Regionrådsberedningen föreslår att regionstyrelsen beslutar följande.

1. Regiondirektörens tjänsteutlåtande utgör Region Stockholms yttrande till Infrastrukturdepartementet över delbetänkande Säker och kostnadseffektiv it-drift - rättsliga förutsättningar för utkontraktering.

2. Paragrafen justeras omedelbart.

Regionledningskontorets förslag och motivering

Sammanfattning
Region Stockholm har beretts möjlighet att lämna yttrande över it-driftsutredningens delbetänkande Säker och kostnadseffektiv it-drift – rättsliga förutsättningar för utkontraktering” (SOU 2021:1).

Region Stockholm tillstyrker utredningens förslag till författningsändringar och de klargöranden de innebär gällande utkontraktering av it-drift. Dock

delar inte Region Stockholm utredningens konsekvensbedömning i den del som avser kostnadseffekterna av förslaget för regioner och kommuner, och menar att konsekvenserna av kravet på intresseavvägning enligt den sekretessbrytande bestämmelsen inte är tillräckligt utredda för regioner och kommuner. Region Stockholm delar heller inte några av de tolkningar som utredningen baserar författningsändringen på.

Bakgrund
Utredningen har fokus på statliga myndigheters behov av säker och kostnadseffektiv it-drift liksom förutsättningar för och förslag på samordnad statlig it-drift. I detta ingår att utvärdera Försäkringskassans regeringsuppdrag att erbjuda samordnad och säkert it-drift för statliga myndigheter. Utredningens fokus är även att analysera säkerhetsmässiga och rättsliga förutsättningar för sådan samordnad statlig it-drift, liksom för statliga myndigheter, kommuner och regioner att utkontraktera it-drift till privata leverantörer (dir. 2019:64).

I delbetänkandet redovisas bl.a. en kartläggning av statliga myndigheters it-drift. I delbetänkandet behandlas även den rådande osäkerhet för om och hur offentlig förvaltning kan utkontraktera it-drift till privata tjänsteleverantörer. En rättslig analys av förutsättningarna redovisas, och två författningsförslag lämnas.

Det ena författningsförslaget avser en sekretessbrytande bestämmelse i 10 kap. 2 a § OSL om utkontraktering av it-drift som tar sikte på de fall då uppgifter lämnas ut till företag, tjänsteleverantör eller annan myndighet som har i uppdrag att utföra endast teknisk bearbetning eller teknisk lagring av de uppgifter som lämnas ur för den utlämnande myndighetens räkning. Bestämmelsen omfattar således inte it-drift i allmänhet utan avgränsas till uppdrag som enbart innefattar ”teknisk bearbetning och teknisk lagring”. Bestämmelsen föreslås förses med villkoret att en myndighet som avser att utkontraktera it-drift innan ett beslut fattas ska göra en s.k. intresseavvägning, d.v.s. en avvägning mellan intresset av utkontraktering och det intresse som sekretessen avser att skydda. Utredningen bedömer vidare det inte finns anledning att undanta någon sekretessbestämmelse från den sekretessbrytande bestämmelsens tillämpningsområde, så som t.ex. den s.k. försvarssekretessen i 15 kap. 2 § OSL eller uppgifter som är säkerhetsskyddsklassificerade.

Det andra författningsförslaget innebär att meddelarfriheten enligt tryckfrihetsförordningen och yttrandefrihetsgrundlagen ska inskränkas för

den krets av personer som träffas av lagen (2020:914) om tystnadsplikt vid utkontraktering av teknisk bearbetning eller lagring av uppgifter.

Nedan följer Region Stockholms överväganden och synpunkter på remissen.

Region Stockholms yttrande över Infrastrukturdepartementets delbetänkande SOU 2021:1, Säker och kostnadseffektiv it-drift – rättsliga förutsättningar för utkontraktering

Inledning

Region Stockholm ansvarar för hälso- och sjukvård, kollektivtrafik och regional utveckling i Stockholms län. För att möta den växande befolkningens behov liksom utmaningar som plötsliga omvärldshändelser medför, så som pågående pandemi, arbetar Region Stockholm för en sammanhållen digital miljö och en förmåga att ta till vara på de möjligheter som den snabba tekniska utvecklingen medger. Behovet är också stort att styra it och digitalisering mot kostnadseffektiva och säkra lösningar. Det är positivt att utredningen tydliggör vikten av digitalisering och av säker och kostnadseffektiv it-drift för den offentliga förvaltningen, och att hinder och behov lyfts i detta avseende.

Synpunkter

Sammanfattning samt kapitel 12.2 Nuläge och problembild

Region Stockholm välkomnar utredningen och den genomlysning som görs i syfte att förtydliga den rådande osäkerhet i offentlighets- och sekretesslagen avseende utkontraktering av it-drift till privata tjänsteleverantörer. Region Stockholm delar dock inte utredningens problembild om att skälen till den rådande osäkerheten inom offentlig förvaltning främst gäller begreppet röjande och tolkningen när en uppgift ska anses röjd samt lämpligheten att utkontraktera it-drift ur ett säkerhetsperspektiv. Region Stockholm önskar lyfta att ett minst lika viktigt och centralt skäl är att de centrala begreppen i offentlighets- och sekretesslagen - främst uppgift, allmän handling, teknisk lagring och teknisk bearbetning - inte har några fastlagda definitioner, vilket utifrån dagens tekniska nivå utgör grund för osäkerhet i tolkningen. Här kan noteras att praxis vid tillämpning av 2 kap. 13 § tryckfrihetsförordningen (1949:105) inte nödvändigtvis behöver bli vägledande för tolkningen av begreppets tillämpning hos en privat leverantör. Hänsyn till den tekniska utveckling som har skett och sker tas heller inte upp i de förarbeten/ rättspraxis som utredningen hänvisar till. Avsaknaden av definitioner av andra begrepp som förekommer i utredningen, t.ex. begreppet ”utrustning”,

liksom avsaknaden av andra nödvändiga begrepp som skulle kunna underlätta tolkning, t.ex. teknisk överföring (s.k. ”data in transit”), bidrar dessutom ytterligare till osäkerhet i tolkningen.[1]

Den föreslagna sekretessbrytande bestämmelsen omfattar dessutom inte it-drift i allmänhet utan avgränsas till uppdrag som enbart innefattar teknisk bearbetning och teknisk lagring.

Sammantaget innebär det ovanstående att fortsatt osäkerhet kommer råda gällande de rättsliga förutsättningarna för utkontraktering. Regionledningskontoret noterar att utredningen visserligen lyfter behovet av ett förtydligande avseende begreppet it-drift, men önskar att utredningen lyfter vikten och behovet av en genomlysning av centrala begrepp överlag, som bättre återspeglar dagens tekniska nivå och som bidrar till att motverka osäkerhet i tolkning och tillämpning av regleringar inom området.

Avsnitt 7.4 Tredjelandsöverföring enligt dataskyddsförordningen
Region Stockholm önskar uppmärksamma ett skrivfel i avsnitt 7.4.5, sid 217 (slutet)[2] ang. skyddsåtgärder i artikel 46 GDPR.[3]

Avsnitt 12.4 Påverkan på kostnader eller intäkter för staten, kommuner, regioner, företag eller andra enskilda
Region Stockholm uppfattar att utredningen har fokus på statliga myndigheters behov av utkontraktering, och att konsekvenser av förslaget avseende intresseavvägning enligt den sekretessbrytande bestämmelsen inte förefaller ha analyserats tillräckligt ingående av utredningen från en regional/kommunal kontext ur perspektivet den fria kommunala nämndorganisationen. Därmed delar inte Region Stockholm utredningens konsekvensbedömning att kostnadseffekterna av förslaget för regioner och kommuner blir begränsade, och menar istället att konsekvenserna inte är tillräckligt utredda i denna del.

Övriga reflektioner angående några av de tolkningar som utredningen baserar författningsändringen på

[1] Se t.ex. HFD 2018 ref. 45, där ”driftsmyndigheten” förutsätts inte kunna ha tillgång till annan än teknisk och säkerhetsrelaterad information.
[22] Bl.a. skriver utredningen följande ” EDPB har gett ut riktlinjer när det gäller sådana skyddsåtgärder som avses i artikel 46.2 led a och artikel 46.3 led a. Dessa skyddsåtgärder tar sikte på överföringar mellan myndigheter eller motsvarande.” Hänvisningen till artikel 46.3 led a kan inte vara korrekt utan bör rätteligen vara artikel 46.3 led b.
[3] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter.

Kapitel 7 - Dataskydd
I delbetänkandet avsnitt 7.4.5 anges att bindande företagsbestämmelser inte kan användas av en myndighet som vill överföra personuppgifter till en privat tjänsteleverantör i tredjeland. Region Stockholm menar att utredningen bortser från möjligheten i dataskyddsförordningen att nyttja bindande företagsbestämmelser i de fall leverantörer som svenska myndigheter anlitar regelmässigt för över personuppgifter till koncernbolag i tredje land. Region Stockholm ser gärna ett förtydligande i detta avseende.

Avseende gällande amerikansk lagstiftning görs i avsnitt 7.4.8[4] bedömningen *" Vi har mot denna bakgrund svårt att se att det i en situation som gäller tredjelandsöverföring vid utkontraktering av it-drift finns några ytterligare skyddsåtgärder som kan vidtas som läker de brister som EU-domstolen i Facebook Ireland och Schrems bedömer finns i amerikansk lagstiftning*." Region Stockholm menar att denna tolkning är alltför kategorisk och menar att utrymme bör finnas för att göra en bedömning i det enskilda fallet, samt att bedömningar över tid måste utvärderas, uppdateras och/eller omvärderas i relation till eventuella förändringar i lagstiftning.

Kapitel 8 – Offentlighet, sekretess och tystnadsplikt
Beträffande avsnitt 8.9 gällande kryptering och pseudonymisering ställer sig Region Stockholm frågande till delbetänkandets bedömning att *"Det följer av lagtexten i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) att ett utlämnande är en form av röjande, att uttrycket röja är ett neutralt begrepp i den meningen att det kan vara såväl tillåtet som otillåtet och att det inte krävs att mottagaren av uppgiften ska ha tagit del av den för att den ska betraktas som röjd*." Utredningen går därefter ett steg till och konstaterar att, eftersom varken kryptering, pseudonymisering eller andra vidtagna säkerhetsåtgärder gör det omöjligt "*i teori och praktik*" för leverantören att tillgodogöra sig informationsinnehållet, så kan inga sådana säkerhetsåtgärder förhindra att uppgifterna ska anses röjda i lagens mening.

Region Stockholms uppfattning är att det fysiska överlämnandet av data till en driftsleverantör inte i sig behöver konstituera ett röjande. För detta bör åtminstone krävas att denne har reella möjligheter att kunna tillgodogöra sig det sekretessreglerade informationsinnehållet, dvs. få kännedom om de sekretesskyddade uppgifterna. Enligt Region Stockholms mening måste rättsläget fram till dess att klargörande sker genom lagstiftning eller domstolsavgöranden anses vara fortsatt oklart. Utredningens tolkning av

[4] Sid 226 stycke 1 respektive stycke 5.

röjandebegreppet kan enligt Region Stockholms mening inte anses ha större tyngd än andra bedömningar som tidigare gjorts i frågan.

Kapitel 10 – En sekretessbrytande bestämmelse
Beträffande betydelsen av en straffsanktionerad tystnadsplikt anges i avsnitt 10.3.5[5] *"Hänsyn till möjligheten att lagföra ett brott mot tystnadsplikt utifrån kravet på dubbel straffbarhet kan emellertid bara tas i förhållande till länder utanför EU, eftersom sådana hänsyn annars skulle kunna stå i strid med EU-rättens likabehandlingsprincip*." I delbetänkandet saknas närmare resonemang till stöd för slutsatsen, som enligt Region Stockholm kräver fördjupad analys.

Ekonomiska konsekvenser
Förslaget avseende intresseavvägning enligt den sekretessbrytande bestämmelsen förefaller inte ha analyserats tillräckligt ingående av utredningen från en regional/kommunal kontext ur perspektivet den fria kommunala nämndorganisationen. Tidsåtgång och administrativa kostnader men också andra effekter av förslaget för Region Stockholms del är svårbedömda i nuläget då vägledning och praxis saknas.

Carina Lundberg Uudelepp
Regiondirektör

Susanne Bayard
It-direktör

Beslutsexpediering:
Akt
Regionledningskontoret Strategisk IT
Infrastrukturdepartementet

Godkänd av Carina Lundberg Uudelepp, 2021-04-07

[5] Sid 299f

Sammanfattning

Inledning

En säker och kostnadseffektiv it-drift är en förutsättning för den offentliga förvaltningens digitalisering. Statliga myndigheter, kommuner och regioner ansvarar för att verksamhetens it-driftslösningar stödjer en effektiv verksamhetsutveckling och uppfyller krav på säkerhet (säkerhetsskydd, sekretess och dataskydd) och kostnadseffektivitet. It-drift kan bedrivas i egen regi, genom utkontraktering till tjänsteleverantör eller genom samordnad it-drift. Vilken it-driftslösning som är den mest lämpade beror på verksamhetens uppdrag och vilka uppgifter som hanteras i verksamheten.

Utkontraktering av it-drift och användning av molntjänster är ett vanligt sätt för statliga myndigheter, kommuner och regioner att hantera sin it-drift. Det råder dock en viss osäkerhet bland dessa aktörer när det gäller de rättsliga förutsättningarna för utkontraktering av it-drift till privata tjänsteleverantörer. Osäkerheten gäller främst tolkningen av när en uppgift ska anses röjd enligt sekretesslagstiftningen och om det utifrån ett säkerhetsperspektiv är lämpligt att utkontraktera it-drift. Detta medför att en del aktörer avvaktar med beslut om it-drift, vilket kan få negativa konsekvenser för verksamhetens utveckling, säkerhet och kostnad.

Vårt uppdrag och innehållet i delbetänkandet

Syftet med utredningen är enligt våra direktiv att ”skapa bättre förutsättningar för den offentliga förvaltningen att få tillgång till säker och kostnadseffektiv it-drift genom antingen samordnad statlig it-drift eller genom tydligare rättsliga förutsättningar för att kunna anlita privata leverantörer av it-drift”.

I detta delbetänkande fokuserar vi på förutsättningarna för statliga myndigheter, kommuner och regioner att utkontraktera it-drift. Vi redovisar en rättslig analys av förutsättningarna för utkontraktering av it-drift till privata tjänsteleverantörer och lämnar två författningsförslag: ett förslag till sekretessbrytande bestämmelse i OSL om utkontraktering av it-drift och ett förslag om inskränkt meddelarfrihet. I delbetänkandet redovisar vi också en kartläggning av statliga myndigheters it-drift och en omvärldsanalys med erfarenheter från andra länder.

I vårt slutbetänkande som ska redovisas senast den 15 oktober 2021 kommer vi att fokusera på samordnad statlig it-drift. Vi kommer att analysera svenska erfarenheter av samordnad statlig it-drift och de säkerhetsmässiga och rättsliga förutsättningarna för samordnad it-drift. Vi redovisar också våra förslag om samordnad, säker och kostnadseffektiv statlig it-drift.

Vår kartläggning av statliga myndigheters it-drift

Vår kartläggning bygger på en enkät till 200 statliga myndigheter, fallstudier av fem myndigheter och en workshop med företrädare för 16 myndigheter. Vi har analyserat myndigheternas informationshantering och säkerhet, hur deras it-drift och kostnader för it-drift ser ut i dag, deras framtida behov av it-drift och vilka eventuella hinder för säker och kostnadseffektiv it-drift som finns.

Både små och stora myndigheter bedriver samhällsviktig verksamhet och hanterar uppgifter som ställer höga krav på säkra it-driftslösningar. Kartläggningen visar att nästan 90 procent av de 158 myndigheter som besvarat enkäten hanterar någon form av skyddsvärd information i sin verksamhet. Vanligast är att myndigheterna hanterar olika typer av sekretessreglerade uppgifter och känsliga personuppgifter. Hälften av myndigheterna arbetar systematiskt med informationssäkerhet i hela eller delar av verksamheten, medan hälften endast har påbörjat eller ska påbörja sitt informationssäkerhetsarbete.

De största hindren för säker it-drift är bristande informationsklassificering och avsaknad av kompetens inom it och säkerhet men också beställarkompetens. Kompetensbrist ses som en riskfaktor för säker it-drift både bland små och stora myndigheter. De största

hindren för kostnadseffektiv it-drift är höga krav på säkerhet, olika typer av inlåsningseffekter men även kompetensbrist.

Vår enkät visar att myndigheternas it-drift både skiljer sig åt och har stora likheter. Många myndigheter har utkontrakterat it-drift på något sätt, t.ex. genom att använda molntjänster från tjänsteleverantörer. Bland myndigheterna uppger 33, 32 och 95 procent att de använder någon form av IaaS-, PaaS- respektive SaaS-tjänster. Kartläggningen visar även att myndigheterna har behov av it-drift i egen regi och att det i dag finns minst 220 datacenter i den svenska statsförvaltningen. Dessa datacenter är dock av varierande karaktär, från större serverhallar till mindre utrymmen i myndigheternas lokaler. Större myndigheter har i regel högre kostnader för it-drift. Dock finns ett särskilt tydligt samband mellan de som har höga it-driftskostnader och de som bedriver samhällsviktig verksamhet eller som omfattas av förordningen om intern styrning och kontroll. Många myndigheter har samordnat sin it-drift med andra myndigheter. Denna samordning har i flera fall skett på initiativ av myndigheterna själva och omfattar allt från enklare applikationsdrift till att en myndighet tillhandahåller all it-verksamhet åt en annan myndighet som ett helhetsåtagande.

När det gäller framtida behov ser många myndigheter att de fortsatt har behov av att kunna utkontraktera it-drift och använda molntjänster samt att bedriva viss it-drift i egen regi. Många myndigheter pekar på behovet av att de rättsliga förutsättningarna för utkontraktering tydliggörs. Många myndigheter (57 procent) är även intresserade av en samordnad statlig it-drift. Uppfattningarna varierar något om vilka tjänster som bör ingå i ett samordnat åtagande, men många framhåller att fokus bör ligga på standardiserade tjänster.

Erfarenheter från andra länder

I Danmark, Finland och Nederländerna har inriktningen för den digitala förvaltningen inneburit att it-driftsrelaterade resurser och processer koncentrerats och konsoliderats till ett fåtal organisationer och servicecenter. Denna inriktning skiljer sig något mot utvecklingen i Storbritannien, och sedermera Norge, där marknadsplatser för molntjänster etablerats i syfte att göra det lättare för offentliga verksamheter att upphandla it-tjänster. Bakomliggande motiv till

samtliga länders strategier har dock varit effektivisering och kostnadsbesparingar. I Storbritannien anfördes även möjligheten att främja brittiska små- och medelstora it-tjänsteleverantörer som argument. Flera av länderna framhåller att genomförda reformer lett till effektivisering, men framför allt förbättrade möjligheter till digital utveckling. Dock är det svårt att veta exakt hur effektiva satsningarna har varit då länderna inte genomfört jämförbara utvärderingar både före och efter reformerna.

Samtliga länder i omvärldsanalysen lyfter en liknande problematik med osäkerhet avseende de rättsliga förutsättningarna för utkontraktering av it-verksamhet. Ett ökat fokus på informations- och cybersäkerhet har lett till att länderna upprättat nationella cybersäkerhetsmyndigheter och kompetenscentra. Det är möjligt att båda ansatser med servicecenter och marknadsplatser för molntjänster lett till en koncentration av kompetens avseende bl.a. it-säkerhet och att upphandling gett förutsättningar för kravställning som bidragit till bättre informationssäkerhet.

Överföring av personuppgifter till tredjeland enligt dataskyddsförordningen

Det är bara tillåtet att överföra personuppgifter till en mottagare i ett land utanför EU eller EES om det kan ske på någon av de grunder som anges i kapitel V i dataskyddsförordningen. Vi bedömer att det utgör en överföring av personuppgifter till tredjeland när en personuppgiftsansvarig eller ett personuppgiftsbiträde behandlar personuppgifter genom användning av utrustning som finns i tredjeland. Det saknar betydelse hur lång eller kort tid som utrustningen används, och om uppgifterna är krypterade eller pseudonymiserade – det är ändå fråga om personuppgifter och en överföring av sådana uppgifter.

Standardavtalsklausuler är en lämplig skyddsåtgärd som kan läggas till grund för överföring av personuppgifter till tredjeland om det i mottagarens land finns ett grundläggande rättighetsskydd och en möjlighet att göra detta skydd gällande inför domstol eller annan oberoende instans. EU-domstolen har ogiltigförklarat ett beslut som kommissionen fattat om att det finns en adekvat skyddsnivå för personuppgifter i USA, mot bakgrund att det grundläggande rättsskyddet i USA inte ger en sådan nivå av skydd som krävs enligt dataskydds-

förordningen. Vår bedömning är att domstolens konstateranden avseende rättsläget i USA vad gäller inskränkningar av grundläggande rättigheter och tillgången till rättsmedel och oberoende prövning äger giltighet även i förhållande till övriga grunder för överföring av personuppgifter till USA enligt dataskyddsförordningen, eftersom kravet på skyddsnivå är densamma oavsett vilken grund som tillämpas.

Utkontraktering och röjande

Vi bedömer att en myndighet som utkontrakterar it-drift har lämnat ut de uppgifter som omfattas av utkontrakteringen till tjänsteleverantören. Detta gäller oavsett om omständigheterna när uppgifterna tillgängliggjordes tjänsteleverantören var sådana att man – t.ex. pga. kryptering eller annan teknisk säkerhetsåtgärd – inte måste ha räknat med att tjänsteleverantören eller någon annan utomstående skulle komma att ta del av uppgifterna. Uppgifterna är röjda enligt offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) eftersom ett utlämnande är en form av röjande.

Förslag till en sekretessbrytande bestämmelse

Vi föreslår att det i 10 kap. 2 a § OSL införs en sekretessbrytande bestämmelse som tar sikte på fall då uppgifter lämnas ut till företag eller en annan enskild (tjänsteleverantör) eller till en annan myndighet som har i uppdrag att utföra endast teknisk bearbetning eller teknisk lagring av de uppgifter som lämnas ut för den utlämnande myndighetens räkning.

Ett utlämnande ska – enligt den föreslagna bestämmelsen – inte ske om övervägande skäl talar för att det intresse som sekretessen ska skydda har företräde framför intresset av utkontraktering.

En inskränkt meddelarfrihet

Vi föreslår att meddelarfriheten enligt tryckfrihetsförordningen och yttrandefrihetsgrundlagen ska inskränkas för den krets av personer som träffas av tystnadspliktslagen.