Moderaterna
Kristdemokraterna
Liberalerna

ÅTERREMISS
2024-12-17

TN 2024-1134

Trafiknämnden
Ärende 30

Information om betalningsgarantier till underleverantörer för utbyggnaden av Tvärbanans Kistagren

Trafiknämnden beslutade den 15 november 2024 att godkänna att AB Storstockholms Lokaltrafik (”SL”) fullgör betalningsförpliktelser som utfärdats till underleverantörer till entreprenören avseende totalentreprenaden för utbyggnaden av Tvärbanans Kistagren (projekt KG40). Beslutet fattades trots att, som framgår av föreliggande ärende, borgensavtal och borgensliknande åtagande ska beslutas av fullmäktige.

Det finns ett flertal frågor som ännu inte är utredda. Vid trafiknämndens behandling av ovan nämnt ärende ställde Moderaterna, Kristdemokraterna och Liberalerna följande frågor:

1. Vad har finansregionrådet, investeringsregionrådet och trafikregionrådet haft för information och dialog med entreprenörerna och trafikförvaltningens tjänstemän sedan tilläggsavtalet tecknades i januari 2023?
2. Vilka funktioner inom trafikförvaltningen har godkänt och/eller lämnat sådan delegation att betalningsgarantier har kunnat utlovas? När har informationen kommit förvaltningschef och chefsjurist till del?
3. Varför är inte de juridiska bedömningarna som omnämns bilagda ärendet? Dessa måste biläggas handlingarna.
4. Varför har inte den interna revisionens utredning bilagts ärendet? Detta måste biläggas ärendet.
5. Är det utsända förslaget till beslut i strid mot aktiebolagslagen, kommunallagen, statsstödsregler och/eller av demokratiskt beslutade riktlinjer och policys?
6. Om trafikförvaltningen/AB SL i framtiden avser utställa betalningsgarantier till underentreprenörer vid ett investeringsprojekt, hur kommer beslutsgången i så fall att se ut?
7. Kan det garanteras att inga liknande betalningsgarantier föreligger i någon annan del av Trafikförvaltningens verksamhet?
8. Varför har inte Trafiknämndens ordförande tillsett att regionstyrelsen eller trafiknämnden informerats om ärendet tidigare? Informationen har varit känd under längre tid, men kommunicerades med Trafiknämnden i ett första skede först efter att tidningen Mitt i:s granskning publicerats.
9. Vilka direktiv har getts till den oberoende externa granskning som trafikförvaltningen hänvisar till i tidningen Mittis artikel? Av vem gavs direktiven?

Error! Reference source not found.

10. Om förvaltningen haft kännedom om problemet sedan augusti, varför sker plötsligt hanteringen av ärendet med en så stor skyndsamhet? Vad är det som brådskar?
11. Varför tas inte beslut om ärendet i fullmäktige? Även för den som hävdar att det inte krävs, så är det etiskt oförsvarbart att förvägra fullmäktige informationen och beslutet i ärendet.

Dessa frågor står dessvärre än i dag obesvarade och fullmäktige har ännu inte fått ta ställning till huruvida betalningsgarantierna ska fullgöras. Den enda vägen framåt är att frågorna först besvaras och att fullmäktige därefter får ta ställning.

Mot bakgrund av ovanstående föreslås trafiknämnden i första hand besluta följande.

1. Återremittera ärendet för inhämtning av svar på de frågor som anförs ovan

I andra hand föreslås trafiknämnden besluta följande.

1. Avslå trafikförvaltningens förslag till beslut