Moderaterna

INTERPELLATION
2026-03-24

RS 2026-0363
Interpellation
2026:16

Interpellation av Anna Malm Kelfve (M) om hur mer kan bli mindre

Under den gångna mandatperioden har anslagen till kollektivtrafiken ökat med omkring 50 procent, motsvarande fem miljarder kronor. Samtidigt möts resenärerna av en helt annan verklighet: färre avgångar, glesare trafik och försämrad tillgänglighet. Sammantaget har omkring 640 000 avgångar försvunnit ur SL-systemet.

Parallellt med detta har biljettpriserna nått historiskt höga nivåer. För många hushåll innebär det att kostnaden för att resa kollektivt har ökat markant samtidigt som kvaliteten försämrats.

Detta återspeglas också i resenärernas upplevelse. Förtroendet för kollektivtrafiken är lågt och kundnöjdheten visar på tydliga brister när det gäller tillgänglighet, tillförlitlighet och helhetsintryck. När allt färre upplever att de kan lita på att komma fram i tid riskerar kollektivtrafiken att tappa sin konkurrenskraft.

Utvecklingen är problematisk inte bara för resenärerna, utan för hela Stockholmsregionen. En välfungerande kollektivtrafik är en grundförutsättning för en stark arbetsmarknad med stor kompetensbredd, hög levnadsstandard och fortsatt ekonomisk tillväxt. När utbudet minskar och tillförlitligheten brister påverkas både människors vardag och företagens möjligheter att verka och växa.

Mot denna bakgrund väcks en grundläggande fråga om styrning, prioriteringar och resultat. Stockholmarna frågar sig hur de tillförda resurserna kan öka så kraftigt utan att det leder till mer trafik, fler resenärer, bättre kvalitet och högre förtroende.

Mot bakgrund av ovanstående önskar jag ställa följande frågor till ansvarigt regionråd:

1. Hur förklarar trafikregionrådet att anslagen till kollektivtrafiken har ökat med cirka 50 procent, samtidigt som utbudet minskat med omkring 640 000 avgångar?

2. Anser trafikregionrådet att dagens nivå på biljettpriserna står i rimlig proportion till den kvalitet och tillgänglighet som erbjuds resenärerna?

3. Hur ser trafikregionrådet på de låga nivåerna av kundnöjdhet och förtroende, och vilka konkreta åtgärder avser styret vidta för att vända utvecklingen?

4. Vilka prioriteringar menar trafikregionrådet har varit avgörande för att resurser i så hög grad inte omsatts i ökad trafik och bättre tillförlitlighet?

5. Delar trafikregionrådet uppfattningen att minskat utbud och försämrad tillförlitlighet riskerar att hämma regionens tillväxt och försämra vår arbetsmarknad?

6. Kan trafikregionrådet ge ett tydligt besked till stockholmarna: har de under denna mandatperiod att få mer trafik för pengarna, eller mindre?

Anna Malm Kelfve
Moderaterna