Landstingsstyrelsen

SÄRSKILT UTTALANDE
2018-01-30

Socialdemokraterna
FRAMTIDSPARTIET

miljöpartiet de gröna

Ärende 26
LS 2018-0105

Gällande Refinansiering av Nya Karolinska Solna

Världens dyraste sjukhus står färdigbyggt, men trots det är landstinget bundet av ett ofördelaktigt avtal som löper i ytterligare 22 år. OPS-modellen som den styrande Landstingsalliansen tvingat fram, som vi var emot och varnade för, har blivit kostsam. Till och med 2040 ska landstinget betala årliga vederlag till projektbolaget SHP på sammanlagt mer än 40 miljarder kronor. Detta riskerar att bli en gökunge som tränger undan länets andra sjukvårdsbehov och därför är det mycket angeläget att på alla sätt arbeta för att sänka avtalets kostnader. Vi har i drygt två år krävt en omförhandling av NKS-avtalet och är glada att den moderatledda Landstingsalliansen till sist har lyssnat, trots att de så sent som i november 2016 anförde att kostnaden för NKS är "fullt rimlig" (DN, 20/11-2016). Vi välkomnar därför att en refinansieringsprocess nu inleds, även om det råder stor osäkerhet kring huruvida det kommer att ge någon ekonomisk utväxling överhuvudtaget.

I fallet med refinansiering är det upp till kreditgivarnas goda vilja om de kan gå med på sänkta vinstmarginaler. En engångsinbetalning så som föreslås i föreliggande ärende kan hjälpa oss i en sådan förhandling, men samtidigt vet vi att en engångsinbetalning också kan skapa utökade kostnader för landstinget. I en promemoria från Mannheimer-Swartling den 16 mars 2012 redogörs för dessa risker. Där står exempelvis att läsa: *I praktiken innebär detta att viss del av frivilliga engångsbetalningar inte kommer att kunna användas till förtida återbetalning av de seniora lånen (och därmed reducera Arsvederlaget), utan att Projektbolaget kommer att behöva använda en del av dessa engångsbetalningar för att betala kostnader som uppkommer för Projektbolaget som en följd av den förtida återbetalningen av de seniora lånen.*

Med tanke på osäkerheten i om någon ekonomisk vinning kommer att komma av de i ärendet föreslagna åtgärderna vill vi återigen understryka att alla dörrar måste hållas öppna i arbetet med att sänka kostnaderna för NKS. Det innebär således att inte utesluta någon åtgärd på förhand, ej heller en

hävning av avtalet. Vi vill också vara mycket tydliga med att vi är starkt kritiska till att Landstingsmoderaterna valt att anlita konsultbolaget PwC för att utreda denna fråga. Samma konsultbolag som var med då NKS upphandlades och då satt på dubbla stolar och jobbade åt både landstinget och Skanska/SHP.

Stockholms läns landsting

LANDSTINGSSTYRELSEN
VÄNSTERPARTIET

SÄRSKILT UTTALANDE

2018-01-30

Ärende 26

LS 2018-0105

Refinansiering av Nya Karolinska Solna

OPS-avtalet för Nya Karolinska Solna (NKS) har visat sig vara rekorddyrt. Vänsterpartiet har hela tiden varit emot en OPS-lösning. Hade vi ingått i en styrande majoritet när beslutet fattades, hade Stockholms läns landsting aldrig hamnat i den här situationen.

Om Vänsterpartiet får väljarnas förtroende efter valet 2018 är vi beredda att ta ansvar för att städa upp i NKS-affären. Vi vill genomföra en extern revision av hela projektet och uppdra till en oberoende aktör att utreda hur landstinget kan lämna avtalet. Den utredning som konsultbolaget PWC har gjort kan inte anses vara oberoende. PWC har en historia av att verka som global lobbyist för OPS-lösningar. PWC var också det bolag som utredde och föreslog en OPS-lösning som finansieringsmodell för NKS.

I Storbritannien har myndigheterna valt att lämna flera OPS-sjukhusavtal, eftersom det ger lägre kostnaderna på sikt. Det är viktigt att landstinget kan redogöra för medborgarna i Stockholms län varför det som bedöms som ekonomiskt klokt i Storbritannien inte ses som ett handlingsalternativ i Stockholm.

Vänsterpartiet har inte något ansvar för att landstinget har hamnat i den här situationen, och vi kan inte ta ansvar för alliansens försök att lappa och laga. Det är givetvis positivt om en refinansiering kan bidra till att sänka landstingets kostnader. Det är anmärkningsvärt att landstinget har ingått ett avtal som är så komplicerat att vi måste ta in konsulter för uppemot 16 miljoner kronor för att överhuvudtaget klara av att manövrera i avtalets juridiska och finansiella konstruktion. Hur många av dessa miljoner får PWC? Den styrande alliansen är uppenbarligen oförmögen att vända på alla stenar och göra upp med sina egna dåliga affärer. I avsaknad av handlingskraft går de istället ut i media och tar åt sig äran för att en lägre inflation och ett lågt ränteläge resulterar i lägre kostnader. Pengar som hade fallit ut oavsett politiskt styre.

Med anledning av vad som anförs ovan deltar Vänsterpartiet inte i beslutet.