Ordförande i infrastruktur- och regionplaneutskottet
Michaela Haga (C)

INTERPELLATIONSSVAR
2025-10-09

RS 2025-0934

Svar på Interpellation 2025:83 av Mathias Lindow (L) om prioriteringar i länsplan för regional transportinfrastruktur

Mathias Lindow har i interpellationen ställt följande frågor, som har överlämnats till mig från Klimat-, infrastruktur- och skärgårdsregionrådet Märta Martin-Granlund (C): :

1) Hur ser du på skillnaden mellan de nationellt styrande principerna och Region Stockholms vägledande principer?
2) Hur har samhällsekonomisk lönsamhet vägts mot andra kriterier i bedömningen av de namngivna objekten i planen?
3) Är du öppen för att justera listan över namngivna objekt utifrån remissinstansernas synpunkter?

Som svar vill jag anföra följande:

Först och främst vill jag tacka interpellanten för dessa frågor. Länsplanen är ett av de viktigaste verktygen Region Stockholm har för att stötta kommunerna i utbyggnaden av infrastruktur. Behoven i regionen är dock större än utrymmet i länsplanen, vilket tvingar Region Stockholm till prioriteringar.

De nationellt styrande principerna är, precis som de låter, bestämda på nationell nivå och inget som Region Stockholm har en direkt påverkan över. De vägledande principerna följer den inriktning som uttrycks i den regionala utvecklingsplanen och det regionala trafikförsörjningsprogrammet. Det handlar bland annat om att stärka förutsättningarna för närhet mellan bostäder, arbetsplatser och fritidsaktiviteter, samt bidra till en ökad reseandel med kollektivtrafik och cykel. Fyrstegsprincipen är också en viktig aspekt i diskussionen om olika objekt.

Den samhällsekonomiska lönsamheten, som tas fram genom en samlad effektbedömning av Trafikverket eller Trafikförvaltningen, är en viktig utgångspunkt i prioriteringsarbetet. Samhällsekonomisk lönsamhet ska enligt regeringen vara vägledande i arbetet med Länsplan och nationell plan. Ett objekt som anses olönsamt har därför större svårigheter att bli ett namngivet objekt. I övrigt sker avvägningar kring de principer planen ska utgå ifrån, i kombination med det ekonomiska utrymmet.

Jag kommer självklart lyssna in remissinstanserna i den fortsatta processen och är öppen för att göra justeringar i planen om flera aktörer ser andra behov än de som lyfts fram i remissversionen, eller om förutsättningarna ändras.

Därmed anser jag interpellationen besvarad.

Stockholm den 9 oktober 2025

Michaela Haga