Från: [redacted]
Till: RLK Funk Registrator
Ärende: RS 2024-0344 Svar på remiss om regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen (RUFS 2060)
Datum: den 18 september 2024 17:50:49
Bilagor: KS_2023_508 - KS §151 Svar på remiss om regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen (RUFS 2060).pdf
17. Svar på remiss om regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen (RUFS 2060).pdf
Svar på remiss om regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen (RUFS 2060).Docx
KS §151 Svar på remiss om regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen (RUFS 2060).pdf
KS §151 Svar på remiss om regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen (RUFS 2060).Docx

---

Hej!

Bifogar utdrag ur Upplands Väsbys kommunstyrelses sammanträdesprotokoll 2024-09-02 - § 151 Svar på remiss om regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen (RUFS 2060).
Bifogar även själva tjänsteutlåtandet med yttrandet i både word och pdf.

Med vänlig hälsning

[redacted]
Enhetschef
Enheten för nämndadministration
Kommunledningskontoret
Upplands Väsby kommun
Besöksadress: Centralvägen 1
194 76 Upplands Väsby
Telefon: [redacted]
SMS: [redacted]
www.upplandsvasby.se

Upplands Väsby kommun

Utdrag ur
sammanträdesprotokoll
Kommunstyrelsen

Utdrag ur Kommunstyrelsens sammanträdesprotokoll 2024-09-02

§ 151

Svar på remiss om regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen (RUFS 2060) (KS/2023:508)

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen antar yttrandet som sitt eget.
2. Kommunstyrelsen beslutar att skicka yttrandet till Region Stockholm.

Deltar inte i beslut

[redacted] (SD) och [redacted] (SD) deltar inte i beslutet.

Särskilda yttranden

[redacted] (SD) och [redacted] (MP) lämnar särskilda yttranden till protokollet. Yttrandena finns sist i den här paragrafen.

———

Sammanfattning av ärendet

Region Stockholm har översänt förslag till ny Regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen (RUFS) på samråd som pågår till 30 september 2024. Planen är en regionplan med mark- och vattenanvändning och en regional utvecklingsstrategi (RUS). Upplands Väsby kommun är en del av Arlandaregionen som också lämnar ett gemensamt yttrande till regionen. Detta yttrande fokuserar på Upplands Väsby kommuns roll i regionen.

Ekonomiska konsekvenser

Remissvaret till Region Stockholm har inga direkta ekonomiska konsekvenser. Regionala utvecklingsplanen är inte bindande för kommuner utan vägledande. Upplands Väsby kommun arbetar aktivt med exempelvis bostadsmålet som initialt innebär kostnader i form av investeringar men genererar också skatteintäkter till kommunen.

Barnrättsperspektivet

Barn påverkas av regionens utveckling. Barnrättsperspektivet har således beaktats indirekt i det gemensamma yttrandet.

Förslag till beslut

1. Kommunstyrelsen antar yttrandet som sitt eget.
2. Kommunstyrelsen beslutar att skicka yttrandet till Region Stockholm.

Ordförandens förslag till beslut

Enligt kontorets förslag.

_____

Särskilda yttranden

[redacted] (SD) lämnar följande särskilda yttrande till protokollet:

Sverigedemokraterna Upplands Väsby kommer inte att stödja samrådsförslaget för den nya regionala utvecklingsplanen för Stockholmsregionen. Det förslag som presenteras av det röda

styret brister i synen på framtidstro och det saknas även en tydlig samt realistisk vision för Stockholmsregionen vilket strider mot RUFS egentliga syfte.

I förslaget har man identifierat flera mellankommunala frågor, som kulturmiljö och idrottsanläggningar, vilka bedöms vara av regional betydelse. Dessa frågor bör dock primärt beslutas på kommunal nivå, där Region Stockholm endast agerar som en samarbetspartner vid behov. Det är avgörande för Upplands Väsby att den regionala planen inte inkräktar på det kommunala självbestämmandet, utan att Region Stockholm fokuserar på sitt kärnuppdrag.

Prognoser pekar på att bilresandet kommer att öka med cirka 25 procent fram till 2040, framför allt i och kring de större städerna. Trots detta bortser den nya utvecklingsplanen från dessa prognoser och prioriterar istället en fortsatt utbyggnad av den regionala cykelinfrastrukturen samt styrningsåtgärder som försvårar för bilister. För Upplands Väsby är det viktigt att infrastrukturen utvecklas med en tydlig vision som möter framtidens kapacitetsbehov, inklusive utbyggnad av både vägnät och kollektivtrafikförbindelser mellan de regionala stadskärnorna. Detta skulle stärka pendlingsmöjligheterna för invånare i Upplands Väsby och avlasta trafiktrycket mot centrala Stockholm.

Den nya regionala utvecklingsplanen tar heller inte ställning till framtida flygförbindelser, trots att Arlanda flygplats, som ligger nära Upplands Väsby, har en central roll som nationellt och internationellt nav. Fler internationella direktavgångar från Arlanda skulle inte bara öka Stockholmsregionens attraktivitet utan också gynna den ekonomiska utvecklingen i Upplands Väsby och regionen i stort. En fortsatt utveckling av Arlanda är därför nödvändig.

Det saknas ett tydligt ställningstagande kring vindkraften i den nya utvecklingsplanen. Detta trots att det röda styret har uttalat sig positivt till att betydande havsområden utanför regionens kust ska tas i anspråk för nybyggnation av vindkraftparker. Den föreslagna regionala utvecklingsplanen innefattar ett förhållningssätt för att skydda känsliga marina miljöer vilket är motsägelsefullt jämfört med tidigare ställningstaganden. Här måste regionens framtida utvecklingsplan vara tydlig i frågan om att vår kust och skärgård ska skyddas mot den skadliga vindkraften.

Slutligen adresseras inte frågan om militärt och civilt försvar av regionen tillräckligt i planen. Trots att detta huvudsakligen är ett statligt ansvar, är det viktigt att regionen, inklusive Upplands Väsby, engagerar sig i frågor som rör skyddet av civilbefolkningen och säkerheten i Stockholmsområdet, särskilt med tanke på potentiella hot. Därför måste regionen arbeta aktivt för att öka resiliensen och förbättra krisberedskapen.

Kommunstyrelsen

Sverigedemokraterna i Upplands Väsby anser att den nya regionala utvecklingsplanen för Stockholmsregionen misslyckas med att ta hänsyn till de lokala förutsättningarna, folkviljan och nödvändiga överväganden. Den bristande visionen riskerar att undergräva regionens förmåga att möta framtidens utmaningar på ett effektivt sätt, vilket kan få negativa konsekvenser för Upplands Väsby och hela Stockholmsregionen.

[redacted] (MP) lämnar följande särskilda yttrande till protokollet:

Miljöpartiet håller med om mycket av det som tas upp i remissyttrandet.

Miljöpartiet i Upplands Väsby ser idag stora utmaningar med att kommunens planering av bostäder och idrottsanläggningar sker på jordbruksmark och i värdefull natur. Det kommer att påverka de gröna kilarna negativt och även vår förmåga att producera mat. Det försämrar vår beredskap och våra förutsättningar att producera nära utan långa transporter.

Vi välkomnar en starkare dialog och ett utökat samarbete mellan kommunen och regionen för att påskynda omställningen och nå de gemensamma målen om en hållbar region.

Kommunen behöver gå från att vara en reaktiv till en proaktiv aktör i det regionala omställningsarbetet.

_____

Beslutet skickas till:

Region Stockholm: registrator.rlk@regionstockholm.se i både word- och pdf-format. Ange diarienummer RS 2024-0344.

Beslutsunderlag

1. Ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen (RUFS) Samrådsförslag april 2024.
2. Väsby stad 2040 – Översiktsplan för Upplands Väsby kommun antagen 2018-06-18.

Upplands Väsby kommun

Tjänsteutlåtande

Översiktsplanerare

[redacted]

Datum:
2024-08-30

Diarienummer:
KS/2023:508

Kommunstyrelsen

Svar på remiss om regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen (RUFS 2060)

Förslag till beslut

1. Kommunstyrelsen antar yttrandet som sitt eget.
2. Kommunstyrelsen beslutar att skicka yttrandet till Region Stockholm.

Sammanfattning av ärendet

Region Stockholm har översänt förslag till ny Regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen (RUFS) på samråd som pågår till 30 september 2024. Planen är en regionplan med mark- och vattenanvändning och en regional utvecklingsstrategi (RUS). Upplands Väsby kommun är en del av Arlandaregionen som också lämnar ett gemensamt yttrande till regionen. Detta yttrande fokuserar på Upplands Väsby kommuns roll i regionen.

Ekonomiska konsekvenser

Remissvaret till Region Stockholm har inga direkta ekonomiska konsekvenser. Regionala utvecklingsplanen är inte bindande för kommuner utan vägledande. Upplands Väsby kommun arbetar aktivt med exempelvis bostadsmålet som initialt innebär kostnader i form av investeringar men genererar också skatteintäkter till kommunen.

Barnrättsperspektivet

Barn påverkas av regionens utveckling. Barnrättsperspektivet har således beaktats indirekt i det gemensamma yttrandet.

_____

Beslutet skickas till:

Region Stockholm: registrator.rlk@regionstockholm.se i både word- och pdf-format. Ange diarienummer RS 2024-0344.

Beslutsunderlag

1. Ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen (RUFS) Samrådsförslag april 2024.
2. Väsby stad 2040 – Översiktsplan för Upplands Väsby kommun antagen 2018-06-18.

Yttrande

Upplands Väsby kommun är en del av Arlandaregionen som också lämnar ett gemensamt yttrande till regionen. Upplands Väsby kommun ställer sig bakom det gemensamma yttrandet. Detta yttrande fokuserar på vad som är viktigt för Upplands Väsby kommun och kommunens roll i regionen.

Synpunkter angående plankartan och vikten att den stämmer överens med kommunernas översiktsplaner

Kommunerna har ”planmonopol” enligt plan- och bygglagen och ansvarar för att göra avvägningar mellan allmänna och enskilda intressen inom kommuners mark- och vattenområden samt hur dessa ska användas, utvecklas och bevaras. Kommunens planmonopol är självklart, viktigt och gör det möjligt att ta beslut tas så nära människor som möjligt. Av samma skäl är det viktigt för kommunen att gällande översiktsplan respekteras. Översiktsplanen är kommunens möjlighet att skapa tydlighet i förutsättningar av planering och etablering av exempelvis skolor, kollektivtrafik, förskolor, äldreboenden och företagsparker.

Det är därför viktigt att RUFS fokuserar på frågor som är av regional karaktär och där regionen sätter politiskt mål och vision. Att RUFS fokuserar på ett genomförande av dessa och inte går in i kommunernas ansvarsområden och försöker styra.

Upplands Väsby kommun anser att RUFS med tillhörande plankarta ska följa Upplands Väsby kommuns beslutade översiktsplan som antogs år 2018 gällande bebyggelsestrukturen. I RUFS 2050 finns ett sekundärt bebyggelseläge i Upplands Väsby kommun, det är borttaget i RUFS 2060. Därmed följer inte RUFS 2060 översiktsplanen och det är ett problem då utveckling kommer att ske i detta område Öster om Europaväg 4, samt väster om Upplands Väsby. Upplands Väsby kommun anser att RUFS markanvändning ska spegla översiktsplanernas markanvändning. Kommunen vill utveckla trädgårdsstad i bland annat denna geografi och det finns många intressenter som vill utveckla området. Kommunen har rent principiellt förståelse för att regionen lyfter fram styrkorna med att bostadsutveckla i nära anslutning till en befintlig pendeltågsstation eller tunnelbanestation. Om denna princip tillämpas skarpt förutsätter den emellertid utbyggd spårtrafik och nya stationer runt om i länet. Om principen tillämpas i dagens kontext fördjupas klyftorna mellan de kommuner som idag har få eller ingen station och de kommuner som har många stationer.

Utbudet av spårbunden trafik varierar i länet. Utbudet av pendeltågs- eller tunnelbanestationer varierar kraftigt. Kollektivtrafiken i Upplands Väsby kommun består av en pendeltågsstation och av bussar som matar till och från denna station. Kommunen har en kvarvarande länk som gör det möjligt att nå tunnelbanenätet via buss när det är stopp i pendeltågstrafiken.

Att kommunen har en spårbunden station inom sina kommungränser innebär att kommunens invånare är mycket beroende av att både buss- och pendeltågstrafiken fungerar som den ska. Dels behöver trafiken som ska trafikera där fungera, dels förutsätter kommunens bostadsutveckling att regionen är långsiktig och hållbar i sin planering av kollektivtrafiken. Vid årsskiftet 2015/2016 gjorde regionen omfattande neddragningar i busstrafiken i en av länets kommuner, Upplands Väsby. Neddragningen genomfördes för att regionen akut behövde säga upp avtal för busstrafik för att minska regionens kostnader. Skälet till att neddragningarna skedde just i Upplands Väsby förklaras med att det fanns avtal som gick att säga upp med kort varsel i just denna kommun. Väsbyborna drabbas fortsatt av dessa neddragningar. Vissa justeringar har gjorts för att dämpa de negativa effekterna, men på systemplan är kollektivtrafikutbudet till Väsbyborna och företagen i Upplands Väsby, sämre än tidigare. Detta i en kommun där andelen resenärer i kollektivtrafiken är högre än innan pandemin. Kommunen är tacksam för en god och konstruktiv dialog med regionen rörande trafikeringen och betonar på nytt vikten av en attraktiv kollektivtrafik i alla delar av länet för att minska koldioxidutsläppen.

I plankartan saknas exempelvis Älvsundavägen i Upplands Väsby kommun. Plankartan bör ta med större kommunala vägar för att visa på hur delar i kommunerna hänger samman och hur de hänger samman med det statliga vägnätet.

I plankartan till samrådsförslag finns inte längre de pilar som i nuvarande RUFS pekar på ett behov av att förstärka kopplingar exempelvis mellan stadskärnorna, regioncentrum, kommuncentrum och Arlanda. Detta kan i kombination med prioriteringarna ovan tolkas som att behoven inte längre finns. Eller är det så att planeringen av dessa överlämnas till nationell plan, Länsplan, Kollektivtrafikplan och Cykelplan? Detta vore olyckligt.

Uppfyllelse av bostadsmål behöver innebära att investeringar från region och stat tillkommer

I samrådsförslaget finns en rapport som följer upp hur kommunerna har nått bostadsmålet under perioden år 2015-2022. Regionens mål för Upplands Väsby kommun har varit 350 bostäder per år i RUFS 2050 (kommunens mål 400 bostäder per år) och i snitt har det under perioden byggts 384 bostäder per år i kommunen. Det är bara fem kommuner av 26 i länet som når det regionala bostadsmålet. Kommunen förväntar sig att regionens och statens investeringsmedel fördelas till Upplands Väsby. Därtill skulle det vara en tydlig indikation på att regionen värdesätter uppfyllt bostadsmål, som Upplands Väsby kommun har gjort. Utbyggd infrastruktur i form av ombyggnad av Upplands Väsby station, Trafikplats Hammarby, fler körfält på Europaväg 4 och utbyggnad av väg 268, samt utökad trafikering av kollektivtrafiken måste prioriteras högre och genomföras.

Infrastrukturplanering kollektivtrafikplanering och drift behöver hänga ihop med utvecklingsplaneringen

Avsnittet om infrastruktur behöver överlag utvecklas mycket och tydligare förhålla sig till antagna planer och program. Exempelvis så är inriktningsplaneringen för nya infrastrukturplanerna tydligt inriktade på underhåll och mycket av länsplanen är också medfinansiering till olika statliga förhandlingar. Det bör finnas en tydligare och mer

transparent koppling mellan RUFS och exempelvis länsplanen framåt. I RUFS och kollektivtrafikplan 2050 så är det olika definition gällande Upplands Väsby stations roll i regionen.

Det måste nu till ett särskilt fokus på pendeltågstrafiken som har varit ett sorgebarn sedan den startade år 1968. Trafiken har i princip aldrig fungerat tillfredställande, det har varit olika problem vid olika tidpunkter men problemen har avlöst varandra. Ibland har problemen varit sådant som Region Stockholm ansvarar för och andra gånger sådant som staten ansvarar för. Resenären är beroende av att komma fram och är föga intresserad av att ansvar pekas i olika riktning. Beaktas borde även det produktionsbortfall som sker genom att den arbetande befolkningen inte kommer i tid till sina arbetsplatser, samt effekter på folkhälsa i och med ökad negativ stress (skulle vara intressant att mäta och sätta mål på detta). Systemet som helhet måste fungera både på kort sikt och utvecklas på längre sikt i och med att länet växer med fler invånare och företag i hela pendeltågssystemet inte bara i de centrala delarna. Infrastrukturprioriteringen från Regionens sida gällande spårtrafiken har på senare år varit tunnelbaneutbyggnad, spårvägar och lokalbanor med inslag av förhandlingar, medfinansiering från länsplan exempelvis. Det har saknats ett fokus på pendeltågsgeografin överlag och länet har på senare år vuxit mycket i denna geografi. Pendeltågstrafiken har utvecklats rent turtätsmässigt men infrastrukturen och stationsmiljöer, matarbusstrafik med mera har inte hängt med. Det har tagits fram en åtgärdsvalsstudie för pendeltågen som Trafikverket och Trafikförvaltningen Region Stockholm har tagit fram tillsammans. Kommunerna har deltagit i referensgrupp (Behov för utveckling av pendeltågstrafiken (diva-portal.org). Denna studie utgör en god grund för att även tydligare inkludera utvecklingen av pendeltågssystemet både i RUFS och i infrastrukturplaneringen i form av länsplan och nationell plan. Även driften och tillförligheten av pendeltågssystemet måste tryggas på både kort och långsikt. Det hänger ihop med viljan att kunna utveckla Stockholms län även så att ”pendeltågsgeografin” fortsatt är attraktiv när det gäller att bosätta sig, eller utveckla företag, och skapa en hållbar utveckling. Upplands Väsby kommun utvecklar området kring Upplands Väsby station med fler exploateringsprojekt, Väsby entré, Optimus, Njursta, före detta medborgarhuset, och utbyggnad kring Messingen.

Det är viktigt att det finns en långsiktighet i utvecklingen av kollektivtrafiksystemet. kollektivtrafiken måste utvecklas, inte avvecklas. Att det går att lita på att det faktiskt blir trafik som håller över tid oavsett konjunktur eller avtalsperioder. Det gäller både busstrafiken och pendeltågstrafik. Det är en förutsättning för att Upplands Väsby fortsatt ska kunna utvecklas i den snabba takten.

För att underlätta tillgängligheten och effektivisera marktransporterna till Arlanda så bör passageavgiften för tågpassagerare tas bort på Arlanda. Upplands Väsby kommun är en del av samarbetet kring Arlandaregionen och yttrar sig tillsammans med samarbetets parter kring frågor gällande Arlanda.

En arbetsmarknad för alla skapar tillväxt för länet

Stockholms län behöver lägga ytterligare kraft och fokus på att fler väljer yrkesutbildningar inom praktiska yrken, såväl gymnasie- som vuxenutbildningen. Viktigt att i all typ av kommunikation vara tydlig med betydelsen av att den praktiska yrkeskunskapen är absolut nödvändig för ett växande Stockholms län. Målet bör vara att Sverige och Stockholms län är självförsörjande av yrkesutbildad arbetskraft. Likväl bör ytterligare fokus läggas på den arbetskraftsreserv som inskrivna hos Arbetsförmedlingen innebär. Branscherna inom länet bör identifiera nya typer av instegsjobb som möjliggör ett enklare inträde på arbetsmarknaden tillsammans med Arbetsförmedlingen.

Klimat, miljö och energi

Det är positivt att RUFS samrådsförslag har utvecklat skrivningar om de gröna kilarna sedan RUFS 2050. Det har överlag blivit tydligare förhållningssätt och det är bra att skadehierarkin lyfts tydligare i planen.

Under avsnittet ”Göra det lätt att leva klimatsmart” sidan 36 nämns inget kring livsmedel vilket planen bör kompletteras med. Under avsnittet ”Klimatanpassning för att säkra mark, vatten och livsmedel” är aktiviteterna svåra att ta till sig. Olika klimatscenarion för Stockholms län behöver lyftas in för att få en tydligare ledning. Dessa scenarion diskuterades under dialogprocessen. Särskilt intressant är dock att naturbaserade lösningar lyfts under aktiviteter. Gällande klimat så behöver det vara ett tydligare fokus kring hur vi ska nå klimatmålen till både till år 2030 och till år 2045. Det behöver tittas på vad som behöver göras kopplat till olika sektorer och det behöver också studeras kring beteendeförändringar som är nödvändiga för att nå målen.

Det saknas i planen ett tydligt mål kring att skapa möjligheter till att ställa om fordonsflottan från fossila bränslen till exempelvis eldrift. Mål gällande laddinfrastruktur för elbilar och lastbilar bör vara med i planen.

Kartan på sidan 39 behöver förtydligas. Vad avser kartan? Har det räknas på att fjärrvärme ska avlasta elnätet?

Beredskapsplanering och sjukvårdsplanering

I planen bör framgå hur regionen arbetar med olika sjukhus och vårdinrättningars kapacitet vid kriser. Exempelvis har Löwenströmska sjukhusets lokalisering fördelar med närhet till reservvattentäkt för dricksvatten, det bör framgå på något sätt i planen. Både kopplat till att Sverige nu är medlemmar i Nato men även andra typer av kriser om kan uppstå. Vatten, livsmedel och drivmedel är viktiga i sådana lägen och det bör finnas tydligare mål kring hur det ska hanteras övergripande. Systemkritiskt i Uppland Väsby är Ostkustbanan med Väsbyån gällande skyfall och översvämning. Våren 2024 var det exempelvis nära en stor påverkan på tågtrafiken. Det bör tydligare framgå vikten av att länet blir självförsörjande på vissa livsmedel.

Övergripande synpunkter på planförslaget

Upplands Väsby kommun delar bilden av att genomförandet av den Regionala utvecklingsplanen (RUFS) är ett delat ansvar. Ingen aktör har ensam rådighet i regionala frågor och nyckeln till ett delat ledarskap är samsyn, samverkan och samarbete. Det krävs ett handslag mellan kommuner, region och staten med koppling till EU för att kunna genomföra prioriteringarna och nå målen i RUFS. Detta för att dra nytta av respektive organisation och respektive kommuns styrkor och dess bidrag till den regionala helheten. Målmodellen med vision, övergripande mål, mål, prioriteringar och aktiviteter är tyvärr inte så överskådlig och det bör utvecklas genom att den blir tydligare och mer konkret för att säkerställa att genomförandet av RUFS är tydligt och går i rätt riktning. Generellt sett är planen komplex och svår att ta till sig och förstå konsekvenserna av. Det är svårt att utläsa ur planförslaget vad olika ställningstaganden innebär konkret. Planen skulle vinna på att vara tydligare och transparentare kring ställningstaganden gällande verksamhet som Region Stockholm ansvarar för gällande investeringar i kollektivtrafik, sjukvård och länsplanen exempelvis.

Planen behöver tydliggöra att olika saker hänger samman, goda livsvillkor med folkhälsa, bostadsförsörjning, arbetsmarknad, tillväxt, trygghet, sammanhållning kan på längre sikt bidra till mindre kriminalitet och utanförskap. Stockholms läns problem med bostadsförsörjning bör särskilt adresseras i planen och kopplas samman med EU-stödfonder för att få mer medel som gynnar länets utveckling som helhet.

Upplands Väsby kommun saknar mål gällande trygghet och klimatanpassning i planen, samt hur drivmedel och vattenförsörjning ska prioriteras om behov uppstår.

Det saknas i RUFS reflektion kring digitalisering och Artificiell intelligens (AI) vilket är ett stort område där förändringar sker snabbt och det påverkar samhället på olika sätt.

RUFS bör undvika att använda begreppet ”Stockholmsregionen” då det inte är definierat och kan blandas ihop med Region Stockholm som organisation. Avser man den geografiska ytan med 26 kommuner så bör Stockholms län användas som begrepp. Det för att göra planen mer lättbegriplig för alla intressenter och rikta sig tydligare till samtliga aktörer i länet.

Vilka fördelar/ vinster skulle Stockholms län kunna uppnå genom en förstärkt samverkan med övriga storstadslän/kommuner i landet? Dels för att stärka Stockholms läns attraktionskraft, dels Sveriges attraktionskraft. Ensam är inte stark gäller alltjämt även i detta sammanhang.

Upplands Väsby kommun saknar strukturer kring upphandling och den samhällsvinst som finns genom att Stockholms län samordnar sig i gemensamma system.

Det vore intressant om RUFS kunde innehålla ett mål som säger att Stockholms län senast ett bestämt målår inte ska ha några områden på polismyndighetens lista över utsatta områden. En gemensam satsning där kommunerna, länet, staten och andra aktörer hjälps åt att skapa ett inkluderande län för alla.

Bilaga/bilagor:

1. Ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen (RUFS) Samrådsförslag april 2024.
2. Beräkning av demografiskt bostadsbehov i Stockholmsregionen 2022-2060
3. Samlad konsekvensbedömning – bilaga till samrådsförslag för ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen
4. Missiv till samråd om ny regional utvecklingsplan

Kontoret för samhällsbyggnad

[redacted]
Kommundirektör

[redacted]
Kontors- och samhällsbyggnadschef