Finanslandstingsråd
Irene Svenonius

INTERPELLATIONSSVAR
2018-03-08

LS 2018-0230

Svar på interpellation 2018:2 av Gunilla Roxby Cromvall (V) om ev. oegentligheter vid köp av konsulter på Karolinska Universitetssjukhuset

Gunilla Roxby Cromvall (V) har ställt följande frågor:

Varför vill du inte göra en oberoende revision av händelserna som uppdagats på Karolinska?

Varför vill du inte att den beslutade granskningen ska bli klar före valet?

Varför uppdagas det som nu framkommit först när media börjar sin granskning och inte till exempel i samband med att sjukhusstyrelsen tar del av landstingsrevisorernas projektrapport 2014/11?

Anser du att sjukhusstyrelsen och sjukhusledningen förtjänar ditt förtroende?[1]

Vem är det som gör en polisanmälan om det förekommit lagbrott?

Undertecknad delar interpellantens uppfattning om att det som uppdagats kring Karolinska sjukhusets anlitande av externa resurser är att betrakta som allvarligt. Landstingsstyrelsen har den 20 februari beslutat om oberoende granskning av Karolinska sjukhusets anlitande av externa resurser i enlighet med vad interpellanten önskar. Det kan för tydlighetens skull tilläggas att det i motivering till beslutet i landstingsstyrelsen framgår att granskningen i dessa delar ska redovisas senast den 30 april.

Långt innan, den 13 januari 2018 skrev jag också ett brev till landstingsrevisorerna – med den största respekt för revisorernas självständighet och oväldighet – för att fästa deras uppmärksamhet på att man i samband med sin revision avseende 2017 särskilt skulle granska konsultanvändandet, interna rutiner och konsultfirman BCGs roll vid Karolinska universitetssjukhuset. Landstingsrevisorerna är den oberoende

instans för revision som ansvarar för att granska landstingets verksamheter.

Det är min förhoppning och målsättning att denna granskning, tillsammans med övriga vidtagna och planerade åtgärder, ska kunna ligga till grund för att ställa tillrätta uppdagade brister, utkräva ansvar där så är motiverat samt utgöra ett beslutsunderlag för de ytterligare åtgärder som kan behövas.

Landstingsrevisorernas projektrapport 2014/11 har ställts till sjukhusets dåvarande styrelse när den kom. Den har uppenbart utgjort grund för utveckling av intern kontroll på Karolinska Universitetssjukhuset sedan 2014. Det har resulterat i att sjukhuset fått en förbättrad bedömning i den årliga revisionen därefter. Nu vidtar sjukhuset ytterligare åtgärder.

Styrelsen för Karolinska Universitetssjukhuset utses årligen av Stockholms läns landstings fullmäktige. Alla ledamöter i fullmäktige är med och väljer vilka som ska ingå i sjukhusets styrelse. Senast detta val förrättades var vid fullmäktiges sammanträde i december 2017, då en enhällig församling valde de ledamöter som nu sitter i Karolinskas styrelse.

Det finns inget skäl för någon att nöja sig med mindre än att vi gått till botten med denna fråga. De beslut som nu har fattats och de granskningar som initierats är viktiga delar i det arbetet. Utifrån dessa har ansvariga inom politik och verksamhet nu att agera, verkställa samt visa på resultat.

Landstingets nämnder och bolag har tjänstemannaorganisationer som ansvarar för att verksamheterna styrs enligt de lagar och regler som finns. Om det framkommer omständigheter som innebär att det kan finnas en misstanke om att ett brott har begåtts får det anses vara ett ansvar för organisationen att polisanmäla det. Utredningar om misstankar om brott ska göras av polisen.

Låt mig avslutningsvis tillägga att som boende i Stockholms län och som förtroendevald i Stockholms läns landsting är jag glad och tacksam över den granskning som medierna genomför av landstingets, och andra offentliga organs verksamheter. Det är en viktig del av den granskning som demokratiska institutioner ska utsättas för och kompletterar dessutom den granskning som på olika sätt utförs av det offentliga självt, genom revisorer eller tillsynsmyndigheter.

Med ovanstående anser jag interpellationen besvarad

Irene Svenonius