Från: [redacted]
Skickat: Mon, 30 Sep 2024 23:21:51 +0100
Till: "RLK Funk Registrator" <registrator.rlk@regionstockholm.se>
Ämne: RS 2024-0344
Bilagor: Remissvar samråd om ny regional utvecklingsplan.pdf

Hej”

Här ännu ett svar på samrådsplan. Det tangerar en del av frågeställningarna men kanske inte besvarar dem helt.
Tack för ett bra dokument som underlag för framtida arbete.

Vi ser fram mot att få ta del av fortsatt konkretisering av planerna..

Mvh
[redacted]
För Centrala Sacorådet region Stockholm

Centrala Sacorådet
Stockholm läns landsting **2024-09-30**

Synpunkter

Samråd för ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen

Tack för möjligheten att komma med synpunkter.

Det är svårt att hitta något som inte alls finns med i de omfattande dokumenten, konsekvensbedömningen av utvecklingsplanen tar upp många av de farhågor vi kan ha.

En sak som tas för självklar i dokumentet är att elektrifiering är lösningen för framtiden. Det skrivs dock ingenting om hur elen ska framställas om vind och vattenkraft ej räcker. Den aspekten borde belysas för att påvisa om elektrifiering är en lösning eller om den kan bidra till en indirekt förorening.

En aspekt som ej belyses är knutpunkternas funktion för att byta färdmedel. Om man ska satsa på regionkärnor behöver dessa både ha parkeringsplatser för de som ej klarar cykel som färdmedel för att nå servicen i den egna kärnan, men även för den som byter till annat färdmedel in mot city.

Vad är anledning till att spårtrafiken ej nämns för transport inom regionen? Om omlastningsplats finns borde det spara in en del av den tunga trafiken längre sträckor även inom regionen, särskilt om man ska klara livsmedelsförsörjning vid kris.

Vi kan sakna en vision av vad det fortsatta distansarbetet innebär för regionen. Det skulle kunna innebära att man mer håller sig där man bor och flyttar sig och familjen i mindre utsträckning till köpcentra och friluftsanläggningar, Det skulle kunna innebära att servicen i den närmsta stadskärnan blir allt viktigare.

Det är mycket positivt tänkt med de gröna kilarna, men vi saknar värnandet av de gröna lungorna innanför de gröna kilarna. De grönområden som ännu bevarats i city behöver även de värnas mot annat nyttjande för att fortsatt möjliggöra rörelse för de som är bofasta citynära.

Om man kan bygga ut service i de lokala stadskärnorna kanske transportbehovet avtar? Stora köpcentra kräver bil för transport till och från. Sköts matinköp via cykel är närhet viktigt.

Vi kan sakna en diskussion om prioritering mellan olika satsningar på det vi anser oss behöva nu och en och robust struktur för att garantera en fortsatt stabil infrastruktur.. En sån detalj är konsekvenserna av en nedläggning av Bromma som ger värdefull yta, men mindre robusthet för transporter av olika slag inte minst för sjukvården.

Oavsett var man bygger ut bostäder så bör det reserveras mark/lokal inte bara för affärsverksamhet utan även för skola/förskola/idrottsanläggningar, men även för ambulans/sjukvård och infrastruktur som vatten/avlopp osv. Särskilt viktigt att inte glömma bort framtida sjukvårdsbehov i innerstad där det är svårt att återskapa yta.

Som tidigare påtalar vi även det nödvändiga i att lokaler för kommunal och regional service som hälso- och sjukvård har fungerande lokaltrafik och möjlighet att parkera både cykel och bil på säkert sätt. Detta för att både personal och de som uppsöker verksamheten ska ha lätt att ta sig dit och hem alla tider på dygnet.

Sist men inte minst så saknar vi en bild av hur demokratiska processer ska kunna värnas i det samråd som skissas på. Det är viktigt att inte ta varken den basala delen i hur förtroendevalda utses eller hur samverkan mellan samhället och olika aktörer ska ske, för given.
Ett rättssäkert demokratiskt, och robust samhälle som är anpassat till miljön över tid är vad vi önskar oss och alla andra.

För Centrala Sacorådet Region Stockholm

[redacted]