Från: [redacted]
Skickat: Mon, 30 Sep 2024 20:54:21 +0100
Till: "RLK Funk Registrator" <registrator.rlk@regionstockholm.se>
Ämne: Samrådssvar RUFS 60 Dnr 2024-0344
Bilagor: FÖR SPÅNGAS FRAMTID Samrådssvar RUFS 60 - kopia.docx, FÖR SPÅNGAS FRAMTID Samrådssvar RUFS 60.pdf
Importance: Normal

Härmed översändes synpunkter på förslaget till RUFS 60

Nätverket För Spångas Framtid / [redacted]

FÖR SPÅNGAS FRAMTID

SAMRÅDSSVAR RUFS 60

Till registrator.rlk@regionstockholm.se (Pdf- och Word-format)

För Spångas Framtid (FSF) är en stadsmiljögrupp bestående av ett stort antal spångabor, som är engagerade i stadsbyggnadsfrågor. Vi bevakar och försöker påverka den samhällsutveckling som pågår i ”vårt område” med omnejd. Vi deltar i enskilda och offentliga möten med förtroendevalda och tjänstepersoner samt i samrådsprocesser i både övergripande och objektsanknutna ärenden.

FSF har följande synpunkter på förslaget till RUFS 60.

- FSF anser att förslaget i alltför hög grad är en passiv framskrivning av observerade trender vad gäller befolkningsutveckling, trafik, bostadsbyggande, energiproduktion m.m. Förslaget är i mindre grad en önskvärd kritisk analys till ändring av färdriktningen i nämnda avseenden. FSF saknar de alternativa scenariorna.

- FSF anser att den bedömda och bejakade befolkningstillväxten inom Region Stockholm från totalt 2,5 miljoner till 3,3 miljoner invånare fram till 2060 är orealistisk med hänsyn till dels de nu observerade lägre födelsetalen, dels den förändrade migrationen. Den nämnda tillväxten är dessutom i sig oönskad. En mer jämnt fördelad och därmed balanserad tillväxt inom hela riket torde vara det bästa för såväl stockholmsregionen som övriga Sverige. Planerade infrastrukturprojekt i olika avseenden talar för en sådan möjlig utveckling.

- FSF anser att andra kommuner än Stockholm bör ansvara för en större del än hittills av det ändå nödvändiga bostadsbyggandet inom regionen och den därvid ofrånkomliga befolkningstillväxten. Sundbyberg, Stockholm och Solna har mellan 6 400 och 4 400 invånare per kvadratkilometer. Motsvarande värde för Järfälla, Lidingö, Sollentuna, Täby, Danderyd, och Nacka ligger mellan 1 600 och 1 200. Alla övriga kommuner i Region Stockholm har väsentligt lägre befolkningstäthet.

- FSF anser att den inom Stockholms stad oundgängliga bostadsproduktionen bör ske med bättre hänsyn till behovet av gröna kilar, ekologi och möjlig infrastruktur (vägnät o järn-/spårväg). För Spångas del är det av synnerlig vikt att järvakilens gröna del mellan Hjulata-Tensta o Rinkeby å ena sidan samt Solhöjden o Bromsten å den andra bibehålles intakt.

- FSF har inget att invända emot att Kista-Sollentuna-Häggvik samt Barkarby-Jakobsberg utpekas som två av de åtta stadskärnor inom regionen som kommer att utvecklas i avsikt att komplettera Stockholms centrala delar.

- FSF anser att de regionala utvecklingsplanerna bättre måste följas upp i de kommunala översiktsplanerna. Detta gäller inte minst Stockholms stads översiktsplaner när det gäller teknisk infrastruktur i Spånga med kollektivtrafiken i centrala Spånga som sorgebarn. Den 40-år gamla, slitna och otillräckliga bussterminalen i anslutning till Spånga station utgör en väsentlig bromskloss på utvecklingen i denna del av stockholmsregionen.

- FSF anser vidare att nyproduktionen av bostäder måste planeras efter det som människor vill ha samt också medverka till att de också kan efterfråga sådana. Bostadsbehovet i livets olika skeden ser olika ut. Men det är viktigt att vi får en balanserad blandning av olika typer av bostäder – inte minst sådana anpassade för barnfamiljer – i de flesta områden.

- FSF noterar att de kvalitativa aspekterna av samhällsutvecklingen är mindre belysta i förslaget till RUFS 60 än som vore önskvärt. Bevarade natur- och kulturområden, behovet av idrottsanläggningar, fysisk och social hållbarhet, klimatanpassning, innovationer inom transportsektorn och bostadsproduktion är sådant som bör belysas bättre i en reviderad RUFS 60.

För nätverket För Spångas Framtid

2024-09-30

[redacted]