Moderaterna

INTERPELLATION
2025-12-09

RS 2025-1281
Interpellation
2025:107

# Interpellation av Kristoffer Tamsons, Moderaterna, om Regionens guldkant – medborgarnas grå vardag

Region Stockholm redovisar nu en prognos för helåret på +4,7 miljarder kronor. Detta sker efter att den styrande majoriteten höjt regionskatten motsvarande cirka 2,5 miljarder kronor. Samtidigt visar de framåtblickande kalkylerna att regionens pensionskostnader bedöms bli kring 8,8 miljarder kronor lägre 2026 än 2024. En starkt bidragande orsak är regeringens inflationsbekämpning, som sänkt inflation, räntor och därmed även de finansiella kostnader som påverkar regionens pensionsåtaganden.

Mot denna bakgrund framstår det som orimligt att skattehöjningen inte återställs. När ekonomin förbättras, och när regeringen via stabilare priser och räntor bidragit till lägre kostnadstryck, bör Region Stockholm återföra utrymmet till skattebetalarna. Minst bör skatten sänkas tillbaka till nivån före den, enligt oss, orättfärdiga höjningen.

Stockholmarna har rätt att ta del av de ekonomiska förbättringar som nu syns i regionens räkenskaper och i de sjunkande pensionskostnaderna. I grunden handlar det om att pengarna som arbetas ihop tillhör medborgarna inte politikerna.

## Frågor

Med anledning av detta vill jag ställa följande frågor till finansregionrådet Aida Hadzialic:

1. Skattepolitikens inriktning: avser regionstyret att sänka regionskatten i takt med att överskott och kostnadsnedgångar materialiseras? Om inte – varför?

2. Är det rimligt att skattebetalarna, som står för merparten av Regionens överskott, inte kompenseras minst på samma sätt som de planerade utgiftsökningarna för regionens verksamheter?

3. Återgång till tidigare skattenivå – När avser regionledningen att minst återställa skatten till nivån innan höjningen som inbringade cirka 2,5 miljarder kronor?

4. Pensionskostnaderna – Givet prognosen om 8,8 miljarder kronor lägre pensionskostnader 2026 jämfört med 2024, vilka varaktiga skatte- eller avgiftslättnader är regionledningen beredd att föreslå? Hur säkras att de lägre kostnaderna inte äts upp av nya, permanenta

åtaganden?

5. Förtroende och styrning: hur säkerställs att regionens redovisning och prognoser inte används för att motivera skattehöjningar i sämre tider, för att sedan behålla skatten i bättre tider? Överväger regionledningen en skattepolitisk princip som kopplar skattenivån till resultat, skuldsättning och investeringsbehov över konjunkturen?

6. Effekt på hushåll och tillväxt. vilken bedömning gör regionledningen av hur en utebliven skattesänkning påverkar hushållens ekonomi, kompetensförsörjningen i vården och den regionala tillväxten 2026–2028?

7. Riskbedömning – Vilka känslighetsanalyser har gjorts för scenarier med sämre konjunktur/ högre räntor, och hur påverkar de slutsatsen om skattesänkning kontra bibehållen skattenivå?

8. Vilka reserver budgeteras med i budget för 2026?

Kristoffer Tamsons
Moderaterna