Region Stockholm
PATIENTNÄMNDENS FÖRVALTNING

2026-01-09

Patientnämnden Ärendeförteckning

Handläggare:	Alla	**Verksamhet:**	Habilitering	**Problemområde:**	Alla
Yttrande:	Alla	**Enhet:**	Alla	**Delproblem:**	Alla
Ärendetyp:	Alla	**Vårdinrättning:**	Alla	**Yrkeskategori**	Alla
Kontakttyp:	Alla	**Klinik:**	Alla	**Ålder:**	Alla
Avslutat:	Ja	**Driftform:**	Alla	**Kön:**	Alla
		Specialitet:	Alla	**Bev.område:**	Alla
				Antal ärenden	3

Avslutat datum: 2025-11-01 - 2025-11-30

Telefon -> Skrivelse **Habilitering** **V2506-04293** Tillgänglighet Tillgänglighet till vården	Kvinna orolig för att tillgängligheten för dövblinda ska försämras En äldre blind och nästan döv kvinna menar att Dövblindteamet i regionen inte får ha kontakt med henne som patient via e-post eller sms. I stället ska kontakt ske via Alltid Öppet. Kvinnan har inte e-legitimation och kommer inte att kunna lära sig att använda det. Hon vet inte heller hur Alltid öppet fungerar ihop med hennes hjälpmedel. Det här gör det svårt - nästan omöjligt - för henne som har dövblindhet att ha kontakt med Dövblindteamet. Det går även att kontakta Dövblindteamet genom 1177 men svårigheterna är på samma sätt. Kvinnan har med mycket hjälp och stöd lyckats lära sig att ta emot och skicka e-post och sms. Hon har då hjälpmedel som synkroniseras med mobiltelefon och dator. Dövblindteamet skickar henne meddelanden via punktskriftbrev. Det går bra när det inte är bråttom, men det tar alldeles för lång tid vid brådskande meddelanden. Om ett besök behöver ställas in så hinner inte vårdgivaren skicka hem ett punktskriftsbrev i tid. Kvinnan vill se ett undantag för att öka delaktigheten för personer med dövblindhet och för att inte bli diskriminerade utifrån sina funktionsnedsättningar. Åtgärd: I ett svar från enheten framkommer att elektronisk kommunikation med patient i första hand ska ske genom säkra tjänster som 1177 eller Alltid Öppet. Det är inte tillåtet för medarbetarna att kommunicera med patienter via e-post. En möjlighet att få kortfattad information via SMS från enheten finns och de undrar om det är ett alternativ för patienten. Så länge enhetens e-post finns tillgänglig kommer patienten att kunna skicka e-post till enheten men däremot kommer man inte att svara. Den övergripande frågan berör det digitala utanförskapet för vissa människor i vårt samhälle och berör stora delar av regionen. Patienten har informerats om DO (Diskrimineringsombudsmannen) och IMY (Integritetsmyndigheten). Ärendet avslutas.
Skrivelse **Habilitering** **V2510-08007** Kommunikation Delaktig Kommunikation Information Vårdansvar och organisation Valfrihet, fritt vårdsökande	Kallelse till annan yrkesgrupp än den patienten önskar En kvinna har haft kontakt med en mottagning för habilitering och önskat att få träffa en psykolog. Han fick därefter en kallelse till kurator. Kliniken menar att kvinnan bad om en psykolog, eller kurator, vilket kvinnan menar inte stämmer. Hon vill inte komma till kuratorn och vill veta hur habiliteringen kan lösa situationen för henne så hon fåt träffa en psykolog. Åtgärd: I vårdgivarens svar framkom att patienten haft samtalskontakt med psykolog och att bedömningen vid avslut av insatsen var att hon skulle kunna ha hjälp av stöd i kontakten med personal på boendet för att förbättra sin situation. Patienten valde att tacka nej till detta. Samma bedömning gjordes senare av både kurator och logoped, men patienten avböjde även då och uttryckte önskemål om fortsatt samtalsstöd. Vårdgivaren förklarar att psykosocial behandling och stödsamtal ingår i habiliteringens uppdrag och kan ges av både kurator och psykolog, men att de inte har möjlighet att anpassa insatsen utifrån specifika önskemål om yrkeskategori eller behandlare. Patienten är fortsatt välkommen att höra av sig till habiliteringen om hon önskar ta del av insatser inom deras uppdrag. Ärendet avslutas på förvaltningen.

1177 **Habilitering** **V2511-08512** Dokumentation och sekretess Patientjournalen Kommunikation Samtycke	Felaktiga tolkningar i journal Förälder har synpunkter på att personal vid ett möte med habiliteringen skrivit felaktigheter i dotterns journal. Fadern ansåg att föräldrarna var tydliga med informationen de gav om dotterns problem och önskar att felaktigheterna rättas till så att dottern får rätt hjälp via LSS. De har även skriftligen framfört samma synpunkter till vårdgivaren. Åtgärd: Då föräldrarna även skickat ärendet via e-post till vårdgivaren hänvisas de till att avvakta svaret från dem, då ärendet inte handläggs parallellt. Förvaltningen avslutar ärendet och föräldrarna informeras om att de är välkomna åter med anmälan vid behov.