SKRIVELSE
2019-03-18

Trafiknämnden

Angående revisorernas granskning av kollektivtrafikens kostnader

Stockholmregionen växer och kollektivtrafiken behöver byggas ut i en takt som hänger med befolkningsökningen och medger att kollektivtrafikens andel av de motoriserade resorna kan öka. Då måste utbyggnaden ske på ekonomiskt ansvarsfullt och långsiktigt hållbart sätt, där vi säkerställer att investeringar sker i rätt prioriterings- och tidsordning. Risken är annars att kostnaderna växer i en takt som äventyrar regionens ekonomi och att nödvändiga investeringar inte finns på plats när de behövs för att hela kollektivtrafikens kapacitet ska kunna utnyttjas.

Därför är det mycket allvarligt att revisionen i en ny rapport återigen gör bedömningen att trafiknämnden inte tar ansvar för att investeringsverksamheten sker inom ramen för en långsiktigt god ekonomisk hushållning. Minst lika allvarlig är den kritik mot att regionstyrelsen ska ha brustit i sin uppsynsplikt genom att inte efterfråga långsiktig ekonomisk påverkan av investeringar.

Redan 2016 trafiknämnden att stärka styrningen av den långsiktiga kostnadsutvecklingen och löpande efterfråga information om utvecklingen. Revisionen bedömer att detta fortfarande inte är åtgärdat. Till exempel lyfter rapporten fram att trafiknämnden inte del av trafikförvaltningens analys av nämndens ekonomi ur ett tioårigt perspektiv där det framkommer att det ekonomiska resultatet för verksamheten i det längre tidsperspektivet riskerar att bli negativt. Nämnden tar inte heller del av analyserade alternativ för att åstadkomma en ekonomi i balans.

Av revisionens granskning framgår också att det saknas flera miljarder för redan kända tillkommande investeringar med koppling till befintlig kollektivtrafik såväl som till utbyggnaden av nya tunnelbanan, vilka inte har tagits med i nämndens underlag till 2019 års budgetbeslut.

Det är allvarligt att trafiknämnden inte tar del av underlag för den strategiska ekonomiska planeringen inom nämndens ansvarsområde. Detta trots att de investeringar som nämnden beslutar om har kostnadsmässiga konsekvenser som ligger bortom den planeringshorisont nämnden nu tar ställning till.

2019-03-18

Socialdemokraterna
FRAMTIDSPARTIET

Med anledning av ovanstående vill vi ställa följande frågor till förvaltningen:

- Givet de långsiktiga ekonomiska bedömningar som finns, har trafiknämndens ordförande rätt i att revisorerna ”sladdat” och har fel i bedömningen att nämndens ekonomi ur ett tioårigt perspektiv riskerar att bli negativt?
- Stämmer det att förvaltningen har långsiktiga ekonomiska analyser som inte delgetts nämnden? I så fall av vilka skäl?
- Delas revisorernas uppfattning att regionstyrelsen inte efterfrågat långsiktig ekonomisk påverkan av investeringar?
- Har regionstyrelsen ställt relevanta krav på långsiktiga analyser av tillkommande investeringsbehov?