

Trafikförvaltningen
Trafikavdelningen

TJÄNSTEUTLÅTANDE
2026-02-03

Ärende
TN 2025-1249

Infosäkerhetsklass
K1 (Öppen)

Handläggare
Johan Nordenblank
johan.nordenblank@regionstockholm.se

Trafiknämnden
2026-02-18

Skrivelse från Samuel Stephan och Roland Johansson (SD) om återkommande trafikstörningar i innerstaden

Förslag till beslut

Trafiknämnden beslutar följande.

- Skrivelse om återkommande trafikstörningar i innerstaden av Samuel Stephan och Roland Johansson (SD) anses besvarad med hänvisning till vad som anges i förvaltningschefens tjänsteutlåtande.

Sammanfattning

I ärendet ges svar på Samuel Stephan (SD) och Roland Johanssons (SD) skrivelse om återkommande trafikstörningar i innerstaden.

Förvaltningens förslag och motivering

Trafikförvaltningen har tagit del av skrivelsen rörande återkommande demonstrationers påverkan på busstrafiken i innerstaden och redovisar nedan sina ställningstaganden.

1. *Vilken aktör har formellt fattat beslut om den återkommande omläggningen av busstrafiken, och med stöd av vilket mandat eller regelverk?*

Beslut om demonstrationstillstånd och tillhörande villkor, inklusive avstängningar och marschvägar på allmän plats, fattas av Polismyndigheten med stöd av ordningslagen. Trafikförvaltningen beslutar inte om demonstrationer eller avstängningar men ansvarar för att anpassa kollektivtrafiken till de förutsättningar som följer av Polismyndighetens beslut.

Trafikförvaltningen
Trafikavdelningen

TJÄNSTEUTLÅTANDE
2026-02-03

Ärende
TN 2025-1249

Infosäkerhetsklass
K1 (Öppen)

Något särskilt beslut om trafikomläggning ”tills vidare” har inte fattats i ett enskilt ärende. De aktuella trafikanpassningarna har genomförts inom ramen för den löpande operativa trafikplaneringen enligt gällande huvudavtal för busstrafik i innerstaden.

2. *Har trafikförvaltningen, inför beslutet om återkommande omläggning av busstrafiken, fört en samlad dialog med Polismyndigheten om demonstrationstillstånden och deras konsekvenser för kollektivtrafiken, och i så fall hur har denna dialog dokumenterats och redovisats?*

Trafikförvaltningen har under den aktuella perioden fört dialog med Polismyndigheten om hur de återkommande demonstrationerna påverkar kollektivtrafiken i Stockholms innerstad, inte minst vad gäller stombusstrafiken. I denna dialog har förvaltningen redovisat konsekvenserna för trafiken i form av berörda linjer, hållplatser och framkomlighet.

3. *Hur har avvägningen gjorts mellan demonstrationsfrihet och allmän framkomlighet för resenärer, blåljus och annan trafik?*

Avvägningen mellan demonstrationsfrihet och allmän framkomlighet görs av Polismyndigheten inom ramen för tillståndsprövningen. Trafikförvaltningen och trafikoperatören förhåller sig till Polismyndighetens beslut och ansvarar för att, utifrån dessa förutsättningar, planera och anpassa kollektivtrafiken så att påverkan på resenärer blir så begränsad som möjligt.

4. *Varför har inte resenärerna och deras folkvalda fått en tydlig, transparent redogörelse för beslutsunderlag, ansvarsfördelning och tidsplan för när denna ordning ska upphöra eller omprövas?*

Information till resenärer har lämnats via ordinarie informationskanaler inför och under berörda trafikstörningar. Mot bakgrund av återkommande påverkan har dialog även skett med Polismyndigheten. Från och med mitten av december har en ändrad marschväg kommunicerats, vilken bedöms innebära en väsentligt minskad påverkan på busstrafiken framåt. Vidare regleras villkor och ansvar i gällande avtal (E22), och därutöver pågår löpande dialog med trafikutövaren.

Trafikförvaltningen
Trafikavdelningen

TJÄNSTEUTLÅTANDE
2026-02-03

Ärende
TN 2025-1249

Infosäkerhetsklass
K1 (Öppen)

Skickas till

-

Erik Norling
Förvaltningschef

Johan Nordenblank
Chef trafikavdelningen

Trafikförvaltningen
Trafikavdelningen

TJÄNSTEUTLÅTANDE
2026-02-03

Ärende
TN 2025-1249

Infosäkerhetsklass
K1 (Öppen)



1 (2)

SKRIVELSE
2025-11-25



Skrivelse om återkommande trafikstörningar i innerstaden

Sedan i början av november har stora delar av innerstan i praktiken stängts av för kollektivtrafik varje lördag eftermiddag. Tolv busslinjer leds om och närmare hundra hållplatser stängs under flera timmar. För den som bara försöker ta sig till jobbet eller fritidsaktiviteter innebär det förlängda restider, missade byten och i praktiken en försämrad samhällsservice.

Samtidigt finns det ingen klarhet i ansvarskedjan. SL hänvisar till Polisen, Polisen hänvisar tillbaka till SL, och Keolis betonar att de bara kör på uppdrag och varken beslutar om demonstrationstillstånd eller omfattas av offentlighetsprincipen. Ingen verkar vilja äga beslutet om de långvariga omläggningarna, trots att de påverkar tiotusentals resenärer. Det låter som en teknisk och operativ fråga, men i grunden är det en politisk och demokratisk fråga. Hur mycket ska en återkommande demonstration få begränsa framkomligheten för övriga invånare, och på vilka grunder?

Att SL dessutom tycks ha gått från "akuta omläggningar" till en mer långsiktig omdragning utan en tydlig, offentlig motivering förstärker intrycket av att besluten glider undan insyn.

Med anledning av ovanstående ställer vi följande frågor:

1. Vilken aktör har formellt fattat beslut om den återkommande omläggningen av busstrafiken, och med stöd av vilket mandat eller regelverk?
2. Har trafikförvaltningen, inför beslutet om återkommande omläggning av busstrafiken, fört en samlad dialog med Polismyndigheten om demonstrationstillstånden och deras konsekvenser för kollektivtrafiken, och i så fall hur har denna dialog dokumenterats och redovisats?
3. Hur har avvägningen gjorts mellan demonstrationsfrihet och allmän framkomlighet för resenärer, blåljus och annan trafik?
4. Varför har inte resenärerna och deras folkvalda fått en tydlig, transparent redogörelse för beslutsunderlag, ansvarsfördelning och tidsplan för när denna ordning ska upphöra eller omprövas?

Trafikförvaltningen
Trafikavdelningen

TJÄNSTEUTLÅTANDE
2026-02-03

Ärende
TN 2025-1249

Infosäkerhetsklass
K1 (Öppen)



2 (2)

SKRIVELSE
2025-11-25



Samuel Stephan (SD)
Roland Johansson (SD)