Stockholms läns landsting

INTERPELLATION

Vänsterpartiet

2017-05-04

Interpellation av Håkan Jörnehed (V) angående traumavårdens framtid på Nya karolinska sjukhuset

Från olika håll kommer nu synpunkter på förslaget att minska antalet akutbesök på Nya karolinska sjukhuset (NKS). Besöken ska minska från 85 000 patienter till 15 000. Kritikerna menar att det är olyckligt när det blir så få vanliga akuta fall på NKS. Traumakirurgerna riskerar att tappa kompetens. De får svårt att utveckla sig och att forska. För att upprätthålla sin skicklighet ska de istället ha roterande tjänstgöring på andra akutsjukhus, eftersom patienterna på NKS inte kommer att räcka till.

I media hävdar sjukhusledningen att det finns ett beslut från 2013 om hur traumakirurgin och akutkirurgin ska organiseras på Nya Karolinska. Detta ska vara ett gammalt beslut som Karolinska måste rätta sig efter och det tycks inte gå att påverka i efterhand.

Tidigare sjukhusdirektör Birgir Jakobsson säger dock till tidningen Svenska Dagbladet (30/4 2017)

– Det är en total överraskning att vi skulle ha accepterat en så hård bantning av akuten på NKS. Om det funnits ett sådant förslag hade vi gått emot det, traumavården behöver en stor akutmottagning för träning och utbildning, säger Birgir Jakobsson till SvD.

– Jag jobbade heller inte så – att man bara bestämmer något över huvudet på professionen och Karolinska Institutet, konsensus är viktigt, fortsätter Birgir Jakobssons

Även ordförande för Föreningen Sjukhusläkarna i Stockholm Marta Christensson uttalar sig till SVD och uppmanar de ansvariga att ta ett nytt beslut i frågan.

– Det här är too much. Man slår sönder arbetsteamen och man glömmer patienterna och forskningen. Men fortfarande kan man ändra sig och göra rätt, säger Marta Christensson.

Med anledning av den uppkomna situation och debatten vill jag ställa följande frågor till ansvarigt sjukvårdslandstingsråd Marie Ljungberg Schött

1. Är du beredd att ompröva ditt ställningstagande angående traumavården på Nya karolinska sjukhuset, efter att ha hört synpunkter från traumakirurger, tidigare sjukhusdirektör och föreningen Sjukhusläkarna?

2. Hur kommer det sig att det råder så olika meningar om vad beslutet från år 2013 innebär och vad som då beslutades angående traumavården?

3. Är du nöjd med hur Alliansen har hanterat traumavårdens framtid, forskning och kompetens i Stockholms läns landsting?

Håkan Jörnehed