SÄRSKILT UTTALANDE

Stockholms läns landsting
LANDSTINGSSTYRELSEN

2018-05-22

Vänsterpartiet

Ärende nr 14
LS 2017-1112

Miljöredovisning 2017

Vänsterpartiet tackar för den informativa miljöredovisningen som tydliggör både framsteg och områden som är problematiska. Miljöprogram 2017-2021 har fått nya eller uppdaterade målsättningar och indikatorer jämfört med tidigare miljöprogram, vilket är bra. Vi i vänsterpartiet hade dock velat se ännu högre ambitioner, bland annat för att höja kollektivtrafikens andel av de motoriserade resorna, för att minska energianvändningen och för att gå över till drivmedel utan klimatpåverkande utsläpp, inte bara nöja oss med fossilfria drivmedel. Det har sagts i många sammanhang – den viktigaste åtgärden som landstinget kan göra för klimatarbetet är att öka andelen i länet som reser kollektivt. Trafikverket har krävt en kraftig minskning av bilresandet i länet för att klara de nationella klimatmålen.

Skrivelsen i ärendet uttrycker en förnöjsamhet med utveckling vilket vi finner starkt oroande då det finns mycket kvar att göra. Utifrån miljöredovisningen 2017 vill vi lyfta några saker vi ser som problematiska och som kräver ett mer kraftfullt arbete för att komma till rätta med.

När det gäller patientmåltiderna är det positivt att landstinget har tagit ett helhetsgrepp om matfrågan och arbetar med att minska matsvinnet och öka andelen ekologiskt och lokalproducerat. Miljöredovisningen lyfter dock även fram att det genomförs åtgärder för att öka mängden ekologiskt producerad mat som ett sätt att minska klimatpåverkan. Vi ställer oss skeptiska till hur ändamålsenligt det är och skulle istället vilja se åtgärder för en ökad mängd vegetarisk mat för att minska klimatpåverkan av patientmåltiderna. Det är oroande att utvecklingen mot målet om en minskning med 20 procent går så långsamt.

Det är positivt att Miljöredovisningen lyfter fram vikten av en attraktiv och expansiv kollektivtrafik som bästa möjligheten att minska trafikens negativa miljöpåverkan, och att gång och cykeltrafik samt digitalisering ska uppmuntras. Ett problem, förutom de tidigare nämnda låga målsättningen för kollektivtrafiksandeln, är att utvecklingen på området inte mäts årligen under programperioden. I årets redovisning finns således inga värden vare sig för indikator 7.1 om resevaneundersökningar om reor med cykel och gång samt digitala möten eller för indikator 7.2 om kollektivtrafikens marknadsandel. Det blir därmed svårt att se om de insatser som görs är har någon positiv effekt och är tillräckliga att nå målet. Vi skulle gärna se att utvecklingen följdes upp varje år.

I sammanfattningen betonas det att landstinget har minskat sin klimatpåverkan från tjänsteresor med 9 procent från 2016. När utvecklingen istället beskrivs under rubriken 3.2 Stockholms läns landstings klimatåtagande visar det sig att, med siffror från år 2012 för tjänsteresor med enbart flyg som utgångspunkt, klimatpåverkan av tjänsteresor har ökat med 111% fram till 2017, vilket måste ses som mycket oroande, för att inte säga alarmerande. Vad är anledningen till den mer än fördubblade klimatpåverkan och vad görs för att komma till rätta med problemet? Hur kommer det sig att 81 procent av de 2,8 miljoner mil landstingets medarbetar har rest i tjänsten har skett med flyg? 2,24 miljoner mil med flyg! 560 varv runt jorden! Det måste gå att styra över från flyg till tåg samt att aktivt minska behovet av resande!