Regionledningskontoret
Hållbarhet
Social hållbarhet och strategi

MINNESANTECKNINGAR
2024-06-14

RS 2024–0040

Regionstyrelsens beredning för intressepolitiska bidrag till organisationer som företräder personer med funktionedsättning

Datum 14 juni 2024

Tid 10:00-12:00

Plats Teams

Närvarande Sargon Daoud (S)
Karin Hjalmarsson (Synskadades riksförbund Stockholm Gotland)
Göran Boklint (SD)
Lennart Håwestam (Funktionsrätt Stockholms län)
Henrik Juhlin (C)
Ulla Wihlman (MP)
Elisabet Faxelid (V)
Kerstin Lidman (L)
Åse Johansson Kristiansen (Funktionsrätt Stockholms län)
Claes Stjernström (Funktionsrätt Stockholms län)

1 Inledning av ordförande och upprop

2 Val av justerare

Till justerare valdes Åse Johansson Kristiansen.

3 Information om det intressepolitiska bidraget Rebecka Tomasson, handläggare funktionshinderfrågor på regionledningskontoret

Se också bifogad presentation för mer information.

Kommentar av Lennart Håwestam:

1. Det är ett problem att svar om bidraget kommer så sent. Nu får föreningarna svar om de fått bidrag eller inte samt hur mycket

tidigast i februari under det verksamhetsår de sökt. Det gör det svårt att planera.
2. Ingen uppräkning har skett på tio år vilket i praktiken innebär att bidraget sänkts med 20%. Det är också fler föreningar som söker och därför mindre att dela på.
3. Önskar en tvåårsperiod för bidraget för att bättre kunna planera verksamheten.

Svar från ordförande Sargon: Detta lyftes även på senaste samverkansrådet. Vi har tagit med oss det och framför förslagen till partierna.

Svar från Rebecka Tomasson: Angående tvåårsperioder så tar Hälso- och sjukvårdsnämnden upp det ärendet nu gällande sitt verksamhetsbidrag. Beroende på utfallet där kommer vi se om det går att införa även hos oss.

Svar från Henrik Juhlin:
- Gällande punkt ett är det något som avgörs i budgetprocessen. Kan ändras. Tufft läge i regionen med ekonomin. Vet att siffran varit oförändrad länge. Samtidigt använde vi inte hela summan i förra perioden.
- Gällande att man får besked i februari så har vi tittat på dem, svårt att få till. Tidigare har vi lämnat preliminärt besked men blev väldigt dumt när det blev återremiss.
- Siffrorna 1–5 har vi inte pratat om, måste ha med oss att om man legat på en stadig nivå men känner att man hinner mindre eller mer under ett år. Tror att vårt system saknar kapacitet för att göra större justeringar. Måste ha med att årets behov (som det söks för) måste tittas på utifrån planerad verksamhet.

Kommentar av Elisabeth Faxelid:
- För andra bidrag verkar det som att man accepterat att det skulle bli tvåårsbidrag men just detta bidrag var undantaget i det dokument som hon har kunnat läsa.
- Håller med Henrik om poängsättningen, inte diskuterat om bidraget ska sänkas eller höjas. Har använts en procentsats vilket ger stora effekter om någon sänks/höjs. Även orättvist för större respektive mindre föreningar. Behöver ses över. Poängsättningen är inte alltid så lätt. Vi kan ha olika åsikter om vad som är bra eller ej. Alla politiker i gruppen måste läsa ansökningarna ordentligt för att kunna göra en korrekt bedömning.

- Noterar i riktlinjerna att det fortfarande inte finns krav på diagnos i riktlinjerna. Kan finnas en upplevd funktionsnedsättning utan diagnos.

Kommentar från ordförande Sargon: Förtydligande av tidsplanen - nästa sammanträde sker 22 november där gruppen ska fatta beslut om vilka föreningar som ska få bidrag. 2 december fattas beslut om summan.

Vi tar med oss frågan om att försöka höja bidraget. Det är fler och fler föreningar som söker och vi kommer inte kunna höja bidraget utifrån det. Skulle rekommendera att organisationer samverkar och samarbetar för att effektivisera.

4 Information om utveckling av ansökningssystemet Rebecka Tomasson, handläggare funktionshinderfrågor och det intressepolitiska bidraget på regionledningskontoret

Se också bifogad presentation för mer information.

Kommentar av Elisabeth Faxelid: Varför måste man kryssa i valideringsrutan, bättre om den alltid är ifylld så man inte missar det? Påpeka för organisationerna att inte vänta till sista minuten med att skriva. Om alla skickar in precis i sista sekunden kan det blir problem. Går att spara den påbörjade ansökan och fortsätta senare.

Fråga från Karin Hjalmarsson: Intressepolitik är ju inte alltid aktivitetsbaserat, kan vara frågor som löper över flera år, exempelvis frågan om ledsagare i vården. Hur räknar man aktiviteter där? Att man exempelvis träffar politiker eller hur gör man?

Svar från Rebecka Tomasson: Tanken är att det ska bli tydligare vad det handlar om och vad arbetet innebär mer konkret. Exempelvis att ni träffar politiker för att prata om ledsagning inom sjukvården är hur ni arbetar med frågan om ledsagare.

5 Övriga frågor

Inga övriga frågor.

6 Nästa sammanträde

Sargon Daoud finner att beredningen är överens om tidsplanen och fastställer den.

7 Avslutning

Ordförande Sargon Daoud förklarade sammanträdet avslutat och önskade alla en trevlig midsommar och sommar. Nästa möte är den 22 november.